

Методические указания

Индивидуальное задание: подготовка доклада

Темы для индивидуального задания

1. Реализация ФЦП «Молодежь России»: этапы, цели, результаты.
2. Проблемы реализации ФЦП «Образование» в Российской Федерации
3. Особенности ФЦП «Здоровье» в России: ее подпрограммы
4. Государственные программы поддержки молодежного предпринимательства в России
5. Принципы и особенности реализации государственной молодежной политики за рубежом
6. О реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» в Российской Федерации
7. Особенности ФЦП «Развитие всероссийских детских центров» в России
8. Значение реализации ФЦП «Культура России» в реализации молодежной политики РФ
9. Роль ФЦП «Развитие науки и технологий» в становлении молодого поколения россиян
10. О реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" в России
11. Опыт регионов в формировании концепции государственной политики в отношении молодой семьи

Методические указания по написанию доклада

Доклад является одной из форм организации самостоятельной работы студентов. Основная цель написания доклада – углубленное изучение одной из тем изучаемой дисциплины. Тематика докладов строится на реферативных обзорах публикаций и может быть скорректирована по согласованию с преподавателем и в соответствии с интересами обучающегося. Доклад предполагает публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Требования к написанию доклада

1. Темы докладов являются дополнительным материалом для изучения данной дисциплины.
2. Доклад должен быть подготовлен согласно теме, предложенной преподавателем. Допускается самостоятельный выбор темы реферата, но по согласованию с преподавателем.
3. Объем доклада – 3-5 страниц формата А4.
4. Доклад должен иметь: титульный лист; план; текст должен быть разбит на смысловые пункты, отражающие содержательную сторону изучаемого объекта; список литературы не менее 5 источников.
5. Представление и публичная защита доклада проводится на семинарском занятии.

	Критерии оценивания	Баллы
1	Раскрытие смысла высказывания	
	Тема раскрыта полностью	4
	Тема раскрыта не полностью. Содержание доклада/ ответа дает представление о понимании темы	2
	Тема не раскрыта	0
2	Уровень теоретической аргументации	
	Избранная тема раскрывается в нескольких аспектах (теориях) с опорой на понятия, теоретические положения, имеет логические заключения и выводы.	6
	Избранная тема раскрывается на примере одного аспекта (одной	4

	теории) с опорой на понятия, теоретические положения, имеет логические заключения и выводы.	
	Избранная тема раскрывается с опорой на отдельные понятия, теоретические положения, не связанные между собой, содержит выводы.	2
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует. Приведены понятия, не относящиеся к теме. Содержание понятий не раскрыто.	0
3	Корректность контрольного материала	
	Термины и понятия использованы корректно, выводы соответствуют логике изложенного материала.	4
	Термины и понятия использованы корректно.	2
	Допущены ошибки в определениях понятий, интерпретации теорий. Отсутствуют выводы.	0
4	Качество фактической аргументации	
	Факты и примеры, приведенные в работе / ответе, свидетельствуют о том, автор обращался к различным типам источников (не менее 2х). Например, данные статистики, научные исследования, СМИ и пр.	8
	Факты и примеры, приведенные в работе / ответе, свидетельствуют о том, автор обращался к одному типу источника.	4
	Фактическая аргументация отсутствует либо она не корректна.	0
5	Наличие ссылок на источники права и аргументированный вывод	12
	Наличие ссылок на источники права	6
	Отсутствует ссылка на источники права	0
	Итого (max балл)	34

Защита практической работы

Практическая работа 1

1. Используя данные государственной статистики (www.gks.ru), необходимо представить линейные данные в табличной форме по основным социально-демографическим показателям для социальной группы молодежь. На основании полученной информации необходимо привести не менее трех выводов, характеризующих состояние социальной группы и ее изменений.

Практическая работа 2

1. Используя данные государственной статистики (www.gks.ru), необходимо представить линейные данные в табличной форме по численности обучающихся за последние 5 лет по разным формам обучения. На основании полученной информации необходимо привести не менее трех выводов, характеризующих положение молодежи на рынке образования и стратегию их поведения.

	Критерии оценивания	Баллы
1	Линейные данные	
	Представлены линейные данные по п.1 и 2	2

	Представлены линейные данные по п.1 или п. 2	1
	Данные не представлены	0
2	Наличие выводов	
	Представлено не менее трех выводов по каждому пункту (не менее шести)	4
	В совокупности в ответе имеются три –пять выводов	2
	Ответ содержит один-два вывода	1
	Нет выводов по представленным данным	0
3	Качество аргументации / суждений	
	Выводы опираются на несколько теорий и логических заключений; использованы понятия и термины	4
	Тема раскрывается на примере одного аспекта (теории) с опорой на понятия, теоретические положения, имеет логические заключения и выводы.	2
	Аргументация отсутствует либо она не корректна. положения, не связанные между собой	0
	Итого (max балл)	10

Защита теоретического материала в форме мини-сочинения

Необходимо написать мини-сочинения, раскрывая смысл высказывания, обозначая при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы. При изложении необходимо опираться на теоретическую аргументацию и фактические примеры (не менее двух примеров).

- «Нам нужны школы, которые не просто учат, что чрезвычайно важно, это самое главное, но и школы, которые воспитывают личность». (В. В. Путин)
- «Гражданин, имеющий долю власти, должен действовать не для личных выгод, а для общего блага». (Б. Н. Чичерин)
- «Все люди «идеалисты», они стремятся к чему-то, выходящему за пределы физического удовлетворения. Различаются люди именно тем, в какие идеалы они верят». (Э. Фромм)
- «Возможно, равенство – это право, но никакая сила на земле не сделает его фактом». (О. Бальзак)
- «Когда авторитет законов захватывает не только поступки, но и мнения, все законодательство становится на слишком опасную почву, и в тоже время страдает индивидуальность и независимость каждого». (Г. Бокль)

	Критерии оценивания	Баллы
1	Раскрытие смысла высказывания	
	Тема раскрыта полностью	4
	Тема раскрыта не полностью. Содержание доклада/ ответа дает представление о понимании темы	2
	Тема не раскрыта	0
2	Уровень теоретической аргументации	
	Избранная тема раскрывается в нескольких аспектах (теориях) с опорой на понятия, теоретические положения, имеет логические заключения и выводы.	6

	Избранная тема раскрывается на примере одного аспекта (одной теории) с опорой на понятия, теоретические положения, имеет логические заключения и выводы.	4
	Избранная тема раскрывается с опорой на отдельные понятия, теоретические положения, не связанные между собой, содержит выводы.	2
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует. Приведены понятия, не относящиеся к теме. Содержание понятий не раскрыто.	0
3	Корректность контрольного материала	
	Термины и понятия использованы корректно, выводы соответствуют логике изложенного материала.	4
	Термины и понятия использованы корректно.	2
	Допущены ошибки в определениях понятий, интерпретации теорий. Отсутствуют выводы.	0
4	Качество фактической аргументации	
	Факты и примеры, приведенные в работе / ответе, свидетельствуют о том, автор обращался к различным типам источников (не менее 2х). Например, данные статистики, научные исследования, СМИ и пр.	8
	Факты и примеры, приведенные в работе / ответе, свидетельствуют о том, автор обращался к одному типу источника.	4
	Фактическая аргументация отсутствует либо она не корректна.	0
	Итого (max балл)	22

Работа над опорными конспектами 1-4 включает дополнение теоретического материала согласно тематическому плану дисциплины.

	Критерии оценивания	Баллы
1	Раскрытие смысла высказывания	
	Тема раскрыта полностью. Конспект содержит последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы по теме курса. Логичное и структурированное изложение материала. Текст ответа завершается собственным выводом.	5
	Тема раскрыта не полностью. Содержание дает представление о понимании темы. Отсутствие структуры, сплошное переписывание.	2
	Тема не раскрыта	0
	Итого (max балл)	5

Тематика курсовых работ:

1. Проблемы в области правового регулирования государственной молодежной политики
2. Стратегии развития современной молодежной политики: ретроспективный анализ.
3. Описание инновационных направлений реализации молодежной политики в РФ.

4. Реализация молодежной политики с учетом распределения ответственности государства, бизнеса и некоммерческого сектора.
5. Роль НКО в реализации молодежной политики.
6. Участие молодежи как принцип государственной молодежной политики
7. Территориальные и социо-культурные различия молодежи как факторы обуславливающие реализацию государственной молодежной политики.
8. Кадровое обеспечение молодежной политики в Республике Бурятия.
9. Технологии обеспечения жильем молодой семьи.
10. Специфика социального проектирования в сфере государственной молодежной политики.
11. Трансформация содержания и форм реализации молодежной политики в информационном обществе.
12. Роль молодежной политики в построении гражданского общества

По результатам защиты курсовой работы выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется при условии, что:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, возможно содержание элементов научной новизны;
- собран, обобщен и проанализирован достаточный объем литературных источников;
- при написании и защите работы продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, теоретические знания и наличие практических навыков;
- работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению курсовых работ;
- на защите освещены все вопросы исследования, ответы исчерпывающие, результаты исследования подкреплены статистическими критериями;

Оценка «хорошо» ставится, если:

- тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и / или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;
- собран, обобщен и проанализирован необходимый объем литературы, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;
- при написании и защите работы студентом продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;
- работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении;
- в процессе защиты работы были неполные ответы на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда:

- тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;
- в работе недостаточно полно была использована психологическая литература, выводы и практические рекомендации не отражали в достаточной степени содержание работы;
- при написании и защите работы студентом продемонстрирован удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, поверхностный уровень теоретических знаний и практических навыков;
- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и / или оформлению соответствует предъявляемым требованиям;

- в процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;

- работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;

- при написании и защите работы студентом продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций;

- работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;

- на защите продемонстрированы поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.