

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
«Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»  
Юридический факультет  
Кафедра «Теория и история государства и права. Конституционное право»»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ  
ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ  
ПРАВОВЕДЕНИЕ**

Для студентов всех направлений и форм обучения

# 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

## 1.1. Рекомендации по формированию содержания лекционных занятий

Содержание лекционных занятий соответствует целям и задачам изучения дисциплины «Правоведение», а также соотносится с предметом соответствующей науки и включает основные закономерности происхождения, развития и функционирования государства и права, а также основной понятийный и категориальный аппарат юриспруденции, основы отраслевого регулирования.

Ниже перечислены основные вопросы и понятия, подлежащие усвоению и изложению:

### **Раздел 1. Основные правовые институты**

#### **Раздел 1. Основные правовые институты**

**Тема 1.** Общая характеристика современного права. Правоотношение и юридическая ответственность

Понятие и признаки права. Система права. Норма права. Нормативно-правовые акты. Понятие, признаки и виды правоотношения, его состав. Юридические факты, понятие, виды. Правоспособность и дееспособность субъектов права. Понятие и признаки правонарушения, состав и основание юридической ответственности. В Понятие и признаки юридической ответственности, принципы и виды. Обстоятельства, исключающие ответственность. Понятие, признаки правомерного поведения. Законность и правопорядок.

**Тема 2.** Основы конституционного права

Понятие и предмет конституционного права. Конституция Российской Федерации – основной закон государства. Основы конституционного строя. Федеративное устройство. Гражданство. Права и свободы человека и гражданина, обязанности. Система органов государственной власти Российской Федерации. Местное самоуправление.

#### **Раздел 2. Основные отрасли современного российского права**

**Тема 1.** Основы трудового права

Трудовое право: предмет и источники. Трудовые правоотношения. Трудовой договор, дисциплина труда. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Коллективный договор. Понятие трудового спора, его разрешение.

**Тема 2.** Основы гражданского и семейного права.

Понятие и предмет гражданского права. Гражданское правоотношение. Субъекты гражданского права: физические, юридические лица, государство, его субъекты, муниципальные образования. Гражданская дееспособность. Лишение и ограничение дееспособности. Сделки, договоры. Вещное, обязательственное право. Право собственности. Доверенность, представительство. Защита гражданских прав. Нематериальные блага. Наследование по закону и завещанию. Понятие и предмет семейного права. Брачно-семейные отношения. Порядок заключения и расторжения брака. Брачный договор. Права и обязанности супругов, родителей и детей. Ответственность по семейному праву.

**Тема 3.** Основы административного, уголовного права, экологического и информационного права

Предмет административного права. Органы исполнительной власти. Административные правонарушения и ответственность. Виды административных взысканий. Предмет уголовного права. Уголовный кодекс РФ: состав, содержание и общая характеристика. Понятие и виды преступлений. Уголовная дееспособность. Состав преступления. Уголовная ответственность: понятие и виды. Понятие и предмет экологического и информационного права. Понятие признаки и виды информации.

Понятие тайны. Государственная, служебная, коммерческая тайна. Ответственность в информационном праве. Экологические правонарушения и ответственность в экологическом праве.

**Тема 4.** Основы правового регулирования профессиональной деятельности

**Раздел 3.** Основы правового регулирования экономической деятельности и социального обеспечения.

**Тема 1.** Основы правового регулирования экономической деятельности и основ законодательства в области финансов

**Тема 2.** Правовые основы здоровья и социального обеспечения

### **1.2. Методические рекомендации по организации практических занятий**

Для выполнения занятий имеются методические указания к семинарским занятиям для студентов (в электронном виде – на сайте университета).

На первом практическом занятии преподаватель обязан представить студентам всю информацию по организации изучения дисциплины. Для оптимизации временных затрат по информированию студентов преподавателю рекомендуется разработать технологическую карту работы студента и преподавателя, включающую:

- наименование раздела и темы лекционного курса с указанием формы контроля (тестирование), даты проведения и присваиваемых баллов по каждой контрольной процедуре;
- наименование и количество практических занятий с указанием тематик и присваиваемых баллов, как по разделам, так и в целом по блоку.
- содержание СРС с указанием форм контроля, даты проведения и присваиваемых баллов.

Главными задачами преподавателя при проведении семинарских занятий являются: установление связей изучаемой темы с ранее изученными и тем, что изучается в рамках курсов «История государства и права зарубежных стран», «История отечественного государства и права»;

демонстрация связи изучаемого материала и будущей профессиональной деятельности;

связь с событиями, происходящими в современном мире, проявление в них изучаемых закономерностей;

выработка у студентов навыков ведения дискуссии, построения аргументации, основанной на знаниях учебного материала и реалий современной жизни;

формирование умений анализировать и сопоставлять факты и теории, делать выводы.

Для решения этих задач преподавателю можно рекомендовать придерживаться следующей *методики ведения занятий*.

#### **В теоретической части семинарского занятия**

А) В начале занятий следует уточнить, какие вопросы возникли при подготовке к семинарскому занятию. Необходимо помнить, что заданный вопрос – свидетельство работы над материалом, попытки его осмысления. Наличие вопросов означает, что информация становится знанием. К тому же, при изучении таких абстрактных дисциплин, как правоведение, наилучшим образом закрепляется та информация, которая получена именно в виде ответа на вопрос.

Б) Далее можно провести опрос, чтобы выяснить качество усвоения терминов, с этой целью рекомендуется терминологический диктант и самопроверка или перекрестная проверка.

В) Затем нужно проверить выполнение письменных заданий (конспектов).

**Практическая часть** любого семинарского занятия посвящается обсуждению проблемных вопросов, связанных с изучаемым материалом. Преподаватель предлагает некое утверждение, которое студенты должны аргументировать или оспорить, опираясь на изученный материал. Эта часть занятия может проходить в форме «боя», работы в группах. Такая форма работы позволяет преподавателю корректировать ошибки в усвоении

материала, своевременно фиксировать и заполнять пробелы в информации.

### **1.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы**

Самостоятельная работа студентов по данной дисциплине включает:

- подготовка к лекционным занятиям (изучение отдельных вопросов по рекомендуемой литературе, конспектирование литературных источников, проработка материалов лекций);
- подготовка к практическим занятиям (выполнение домашних заданий – конспектов, подготовка ответов на контрольные вопросы);
- разработка реферата или доклада по заданной теме;
- подготовка курсовой работы;
- подготовка к промежуточному и итоговому контролю.

Уровень компетенций, сформированных в результате выполнения работ, осваиваемых самостоятельно, оценивается в процессе их защит в соответствии с балльно-рейтинговой системой. Для этого составляется рейтинг-карта на каждого учащегося.

Самостоятельная работа студентов по данной дисциплине включает в себя: подготовка к лекционным занятиям (изучение отдельных вопросов по рекомендуемой литературе, конспектирование литературных источников, проработка материалов лекций); подготовка к практическим занятиям (выполнение домашних заданий – конспектов, подготовка ответов на контрольные вопросы, оформление выполненных работ); разработка реферата по заданной теме (тематики приведены в приложении к рабочей программе), а также подготовка к зачету.

Уровень компетенций, сформированных в результате выполнения работ, осваиваемых самостоятельно, оценивается в процессе их защит в соответствии с балльно-рейтинговой системой. Для этого составляется рейтинг-карта на каждого обучающегося. На основе шкалы рейтинговой оценки учебной деятельности выставляется итоговая оценка.

Самостоятельная работа может выполняться в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Организация самостоятельной работы бакалавра должна предусматривать контролируемый доступ к базам данных, к ресурсу Интернет. Обязательно предусматриваются получение обучающимся консультации, контроль и помощь со стороны преподавателя.

В преподавании дисциплины преподавателю можно применять и такие способы организации работы студентов проверки знаний, как: «составление конспекта» работ авторов; разработка презентаций по темам лекций и практических занятий; а также составление глоссария по дисциплине.

В работе с обучающимися преподаватель часто использует реферат для структуризации знаний учащихся по итогам дисциплины в форме отчётности. Развитие Интернета привело к тому, что в России и в мире началось активное распространение уже готовых рефератов по разным областям знаний. Некоторые ресурсы предлагают скачать готовые работы за деньги и/или бесплатно. Сдача скачанных из сети рефератов не требует больших затрат — достаточно изменить имя на титульном листе, однако это приводит, в конечном итоге, к ухудшению качества образования.

Конспектирование преподавателю организовать не сложно. Для этого необходимо обладать самому опытом работы с первоисточником; знать то, как и где можно найти данный текст; а также грамотно сориентировать в процессе работы над изучаемым текстом. Конспектирование как вариант проверки усвоения студентом может быть применено в изучении практически всех тем в рамках самостоятельной работы.

Основная роль в организации выполнения и контроля СРС отводится семинарским занятиям, на которых происходит повторение, закрепление, а также более детальное рассмотрение материала, пройденного на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Как правило, семинарские занятия проводятся в форме заслушивания докладов обучающихся по основным вопросам семинарского занятия. Темы доклада соответствуют основным позициям, заявленным в плане семинарского занятия.

При оценке доклада учитываются критерии: четкость в формулировке темы и ключевых положений доклада; связность, логическая последовательность и грамотность в построении изложения; ясность формулировок, в том числе дефиниций, даваемых учащимися по ходу изложения; самостоятельность в раскрытии темы.

В процессе доклада следует обратить внимание на умение студента грамотно и логично излагать теоретический материал, а также на способность формулировать и аргументировать собственную позицию. Кроме того, студент должен быть готов ответить на вопросы, задаваемые преподавателем, а также студентами. Помимо основных докладов учащиеся могут выступать с дополнительными сообщениями. Дополнительные сообщения могут быть посвящены аспектам, не затронутым (или затронутым недостаточно обстоятельно) в основных докладах, либо делаться на самостоятельные темы, заранее сформулированные учащимися и согласованные с преподавателем, ведущим семинарские занятия. При этом выступающие должны быть в состоянии дать развернутые, исчерпывающие ответы на вопросы, задаваемые преподавателем, а также студентами (слушателями). Вопросы, а равно и ответы, должны иметь четкую, корректную формулировку, позволяющую понять их суть.

Неотъемлемой частью самостоятельной работы является изучение им учебной и научной литературы, рекомендуемой настоящим учебно-методическим комплексом. Стоит отметить, что работа над литературой принесет максимальную пользу лишь в том случае, если студент не ограничится беглым ознакомлением с источниками, а основательно изучит их. Желательно, чтобы работа с источниками сопровождалась составлением развернутого конспекта. При составлении конспекта рекомендуется обращать особое внимание на понятия и термины. При этом важно выписывать все непонятные термины и обращаться за их разъяснением к специальным словарям-справочникам.

#### ***1.4. Рекомендации по контролю успеваемости обучающегося***

Уровень компетенций, сформированных в результате выполнения работ, осваиваемых самостоятельно, оценивается в процессе их защит в соответствии с балльно-рейтинговой системой. Для этого составляется рейтинг-карта на каждого обучающегося.

По шкале рейтинговой оценки учебной деятельности обучающийся, не набравший 72-х баллов, не аттестуется по дисциплине. Максимальное количество баллов – 144 балл.

***Текущая аттестация (текущий контроль)*** уровня усвоения содержания дисциплины рекомендуется проводить в ходе всех видов учебных занятий методами устного и письменного опроса (работ), в процессе выступлений студентов на семинарских (практических) занятиях и защиты докладов, решения задач.

Качество письменных работ оценивается исходя из того, что обучающиеся: выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины; применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат в данной области; использовали первоисточники; представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

***Промежуточная аттестация (итоговый контроль)*** проводится в форме зачета в ходе зимней экзаменационной сессии (аттестационной недели) с выставлением итоговой оценки по дисциплине. К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом.

В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания студентами связей между различными ее элементами.

Форма проведения зачета зависит от степени подготовленности студентов, их активной работы на лекционных и семинарских занятиях, качества выполненной контрольной работы. Экзамен может быть проведен в форме «круглого стола» по наиболее

актуальным проблемам государства и права с учетом приобретаемой студентами специализации.

Классической формой зачета следует считать его проведение по билетам. В каждом билете дается два вопроса из разных частей (разделов, тем) учебного курса. Основными документами для проведения зачета являются: государственный образовательный стандарт и составленная на его основе программа курса. Зачет может проводиться как устно, так и письменно. Обязательное требование – экзаменуемый может и должен выразить свою точку зрения с соответствующей аргументацией.

Ответ обучающегося на зачете оценивается по пятибалльной шкале.

Оценка «отлично» ставится обучающемуся за такое знание курса, когда отвечающий знает содержание основных нормативных источников. Важно уметь и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы. Студент должен показать практическое значение курса правоведения для будущей профессиональной деятельности.

Оценка «хорошо» ставится студенту за ответ, в котором присутствуют все вышеуказанные компоненты, но раскрываются недостаточно полно, четко и ясно.

Оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, показавшему недостаточные знания вопросов учебного курса, имеющему трудности в ответе на дополнительные вопросы, не понимающему и не представляющему практического значения курса для профессиональной деятельности.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся за ответ ниже вышеперечисленных требований, плохое владение категориальным аппаратом, непонимание практического смысла правоведения, затруднение в понимании наиболее существенных вопросов курса.

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ**

### ***2.1. Рекомендации по подготовке и изучению лекционного курса***

Самостоятельная работа студента начинается с внимательного ознакомления с государственным образовательным стандартом высшего образования и программой курса. Изучение каждой темы следует начинать с внимательного ознакомления с набором вопросов. Они ориентируют студента, показывают, что он должен знать по данной теме. При подготовке к лекционным занятиям следует ознакомиться с тематическим планом изучаемой дисциплины, с календарным планом прохождения курса - с тем, чтобы иметь возможность вспомнить уже пройденный материал и на этой основе подготовиться к восприятию новой информации, следуя логике изложения курса преподавателем.

Правоведение имеет свой категориально-понятийный аппарат. Научные понятия - это та база, на которой строится каждая наука. Понятия - узловые, опорные пункты как научного, так и учебного познания, логические ступени движения в учебе от простого к сложному, от явления к сущности. Без ясного понимания понятий учеба крайне затрудняется, а содержание приобретенных знаний становится тусклым, расплывчатым. Обучающийся должен понимать, что самостоятельное овладение знаниями является главным, определяющим. Для овладения дисциплиной необходимо умение анализировать, систематизировать и сопоставлять различные учения, используя накопленные знания.

Конспектирование представляет собой систематизированную, логически связную форму записи, включающую выписки, тезисы, дополненные мыслями и комментариями обучающегося. В конспект могут войти также отдельные части текста, цитируемые дословно, факты, примеры, цифры, схемы. Конспект может быть текстуальным и свободным. В текстуальных конспектах доминируют цитаты автора, выписываются выводы, дающие яркую и меткую формулировку того или иного положения. Свободные же конспекты составляются в виде систематизированной записи положений изучаемой проблемы словами конспектирующего. Конспект лекций должен иметь следующую структуру: название темы, план лекции, основное содержание вопросов, выводы.

При подготовке к лекционным занятиям обучающемуся следует ознакомиться с тематическим планом изучаемой учебной дисциплины, а также с календарным планом прохождения курса – с тем, чтобы иметь возможность вспомнить уже пройденный материал данного курса и на этой основе подготовиться к восприятию новой информации, следуя логике изложения курса преподавателем-лектором. В процессе лекционного занятия обучающийся ведет свой конспект лекций, делая записи, касающиеся основных тезисов лектора. Это могут быть исходные проблемы и вопросы, ключевые понятия и их определения, важнейшие положения и выводы, существенные оценки и т.д. Не следует увлекаться механической записью всего услышанного содержания курса, поскольку такая дотошность может привести к недопониманию студентом текущего материала лекции. В заключительной части лекции обучающийся может задать вопросы преподавателю, уточняя и уясняя для себя теоретические моменты, которые остались ему непонятными.

## ***2.2. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы студента***

Практика показывает, что вопросы для зачёта обычно строятся таким образом, что для полноценного (хорошего и, тем более, отличного) ответа необходимо помимо учебника и хрестоматии изучить дополнительную литературу.

Кроме того, по различным темам опубликовано немало специальных работ. Ознакомление при подготовке к зачёту полностью со всеми этими трудами невозможно, но, все же студенту необходимо освоить определенный пласт источников и литературы. В конце учебной программы, а также после списка вопросов к каждой теме практических занятий, обычно названы те издания, которые для студента доступны и могут быть изучены в течение семестра. Естественно, в течение одного семестра он вряд ли сможет ознакомиться со всеми этими произведениями. Но изучение примерно трети названных источников или 2–3 работ по каждой теме по силам каждому студенту.

Кроме того, широкие возможности открывают сегодня компьютерные технологии и интернет. С одной стороны, появилась возможность создавать электронные копии изданий, а с другой, пользоваться уже имеющимися во всемирной сети электронными библиотеками, имеющимися порой на самых неожиданных сайтах.

Большую роль в систематизации приобретенных знаний играет конспект. Обычно в нем изложены основные мысли, идеи, прочитанные в первоисточнике и литературе. Другими словами, это, своего рода, набросок или развернутый план связного рассказа по основным вопросам темы. Конспект в какой-то мере рассчитан не только на интеллектуальную и эмоциональную, но и на зрительную память, причем текст конспекта нередко ассоциируется еще и с текстом учебника или записью лекции. Поэтому легче запоминается содержание конспектов, хорошо структурированных, написанных разборчиво, с подчеркиванием или выделением разрядкой ключевых слов и фраз. Конспект можно сделать в нескольких формах, наиболее удобных для восприятия и воспроизведения материала в дальнейшем: подробный конспект с приведением цитат и выписок из первоисточников и литературы; тезисы (или цитаты из первоисточника) с краткими комментариями; реферирование; конспект–таблица; конспект–схема.

*Методические указания по выполнению доклада.* Доклад — расширенное письменное или устное сообщение, на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний. Доклады могут быть устными или письменными. Формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным — в него могут включаться: диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, рефераты, резюме, приложения, сноски, ссылки. Доклад — публичное, развёрнутое выступление по заранее выбранной и подготовленной теме, основанное на

привлечении документальных данных, подтверждающих теоретические выкладки докладчика. Оптимальное время доклада — 5-10 минут. Во вступлении докладчик не только сообщает тему, но и указывает ее актуальность и значение.

В процессе доклада следует студенту грамотно и логично излагать теоретический материал, а также формулировать и аргументировать собственную позицию. Кроме того, студент должен быть готов ответить на вопросы, задаваемые преподавателем, а также студентами. Помимо основных докладов учащиеся могут выступать с дополнительными сообщениями. Дополнительные сообщения могут быть посвящены аспектам, не затронутым в основных докладах, либо делаться на самостоятельные темы, заранее сформулированные учащимися и согласованные с преподавателем, ведущим семинарские занятия. При этом выступающие должны быть в состоянии дать развернутые, исчерпывающие ответы на вопросы, задаваемые преподавателем, а также студентами.

### ***2.3. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и участию в работе***

Семинары - самая активная и наиболее действенная форма самостоятельной работы студента. Здесь происходит живое общение обучающихся между собой и с преподавателем. В ходе и в итоге семинара обучающиеся приобретают определенные знания. Но более важно, с какими знаниями, с какой подготовкой они приходят на семинар. Форма проведения семинара, прежде всего, зависит от уровня знаний обучающихся, от степени их подготовленности к нему.

Чтобы хорошо подготовиться к семинару, студент заранее должен знать не только то, что надо к нему изучить, но и в какой форме он будет проводиться. Психологический фактор - не менее важное условие подготовки к семинару, чем приобретение знаний. Форму проведения семинара избирает преподаватель. В необходимых случаях разрабатывается его сценарий. Подготовку семинара определенного типа преподаватель может поручить инициативной группе из числа наиболее способных студентов.

Формы проведения семинарских занятий по правоведению могут быть разнообразными: семинары-дискуссии, семинары-пресс-конференции, «круглые столы». Большой интерес вызывают семинары, на которых осуществляется тестирование на основе прикладных компьютерных программ. При любой форме проведения семинара необходимо соблюдать одно методическое требование: обучающиеся приходят на семинар не для ответа на вопросы заданного «урока», а для творческого спора, дискуссии, сопоставления своего мнения и своей точки зрения с позицией других, для обмена аргументами, доказательствами. Главное в семинаре - приобретение через знания навыков свободной устной речи, полемики, самостоятельных суждений, выяснения спорной точки зрения.

После общего знакомства с предложенной темой следует внимательно изучить и проанализировать нормативно-правовые источники. Для этого вначале следует прочитать весь текст, а затем нужно попытаться систематизировать статьи законов в соответствии с планом семинарского занятия. К каждому пункту плана подбираются соответствующие статьи нормативного акта. При этом целесообразно разбивать отдельный пункт плана на несколько подпунктов, и для каждого подпункта подбирать соответствующие статьи. После систематизации текста обязательно сформулировать *собственные выводы*.

Затем следует еще раз для закрепления материала и определения обоснованности выводов обратиться к учебной и научной литературе. Во время ответа обучающийся должен обязательно ссылаться на статьи нормативного акта, а при использовании научных выводов – на монографии и другие публикации. Ответ, не содержащий ссылок, признается неудовлетворительным. При ответе можно пользоваться текстами законов и собственными конспектами. Не допускается использование во время ответа текстов учебной и научной литературы или их электронных копий.

*Рекомендуемый алгоритм подготовки к семинару:* просмотр и повторение лекции по изучаемой теме, использование учебника для составления письменного ответа в тетради.



Переписывать содержание нормативного акта из хрестоматии нецелесообразно. Полезней делать в тетради отметки, позволяющие легко сориентироваться во время ответа, найти необходимую статью в рассматриваемом документе. Использование дополнительной литературы к темам семинарских занятий позволяют сделать знания студента более глубокими и фундаментальными. Методические рекомендации, предусмотренные для каждого семинарского занятия, помогут логически объединить материалы изучаемых источников и научных трудов вокруг основных вопросов изучаемой темы.

#### **2.4. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины и осуществлению контрольных мероприятий**

Планирование и организация изучения дисциплины приведены в технологической карте работы обучающегося и преподавателя, которая включает: наименование раздела и темы лекционного курса с указанием формы контроля (тестирование), даты проведения и присваиваемых баллов по каждой контрольной процедуре; наименование и количество практических занятий с указанием тематик и присваиваемых баллов, как по разделам, так и в целом по блоку; практические работы, проводимые в интерактивной форме с указанием формы контроля, дат проведения и присваиваемых баллов; содержание СРС (перечень тем рефератов и докладов к семинарам с указанием форм контроля, даты проведения и присваиваемых баллов).

Измерению и оценке подлежат все результаты обучения по всем видам учебной деятельности путем опросов и проверки результатов, самостоятельно выполненных студентом работ, предусмотренных программой курса. Содержание дисциплины структурировано по 8 темам (смотрите учебно-методическую карту СРС). В учебно-методической карте СРС представлена совокупность контрольных мероприятий и распределение баллов по соответствующим видам учебной деятельности. Исходя из трудоёмкости, составляющей 4 зет, максимальный балл составляет 144.

Ведение записей текущего контроля у преподавателя осуществляется в журнале, в котором фиксируются посещаемость и результаты текущего контроля учебной работы студентов. Для проведения текущего контроля, а также в процессе промежуточной аттестации для измерения и оценки результатов обучения на уровнях знания, понимания и применения преподавателем используются контрольно-измерительные материалы.

Результаты обучения на уровнях анализа, синтеза и владения навыками измеряются и оцениваются в процессе защит заданий по СРС. В таблице 1 представлены баллы по видам контрольных мероприятий, начисляемые в зависимости от уровня качества содержания с учётом поправочного коэффициента.

При несвоевременном выполнении работ обучающемуся начисляются баллы, равные максимальному баллу этого испытания с учётом поправочного коэффициента.

По итогам освоения дисциплины по каждому блоку предусмотрены дополнительные (бонусные) баллы: за участие в конференции, за посещение занятий без пропусков. Окончательная оценка выставляется по значению итогового («накопленного») балла по всем видам контрольных мероприятий, который соотносится со шкалой оценки.

По шкале рейтинговой оценки учебной деятельности обучающийся, не набравший 72-х баллов, не аттестуется по дисциплине.

#### **Система оценивания компетенций**

Система оценивания компетенций, формируемых в ходе освоения дисциплины, разработана в соответствии с действующими локальными актами университета в области балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения

Таблица 1. Распределение баллов по видам работ очной формы обучения.

<b>Контрольные испытания</b>	<b>Мак балл</b>	<b>Отлично (1.0)</b>	<b>Хорошо (0.75)</b>	<b>Удовлетворительно (0.5)</b>	<b>Неудовлетворительно (0)</b>
Коллоквиум					

Коллоквиум 1: Коллоквиум	26.0	26.0	19.5	13.0	0
Индивидуальное задание					
Индивидуальное задание 1: Реферат	20.0	20.0	15.0	10.0	0
Индивидуальное задание 2: Решение задач	20.0	20.0	15.0	10.0	0
Тестирование					
Тестирование 1: Тест	36.0	36.0	27.0	18.0	0
Итоговое контрольное испытание					
Итоговое контрольное испытание	42	42	32	21	0
<b>Итого:</b>	144	144	108.0	72.0	0

Таблица 2. Распределение баллов по видам работ заочной формы обучения.

Контрольные испытания	Мак бал л	Отличн о (1.0)	Хорош о (0.75)	Удовлетворительн о (0.5)	Неудовлетворительн о (0)
Индивидуальное задание					
Индивидуальное задание 1: Реферат	20.0	20.0	15.0	10.0	0
Индивидуальное задание 2: Решение задач	20.0	20.0	15.0	10.0	0
Защита практической работы					
Защита практической работы 1: Контрольная работа	26.0	26.0	19.5	13.0	0
Защита теоретического материала					
Защита теоретического материала 1: Конспектирование	36.0	36.0	27.0	18.0	0
Итоговое контрольное испытание					

Итоговое контрольное испытание	42	42	32	21	0
<b>Итого:</b>	144	144	108.0	72.0	0

### Шкала скидки баллов по уровням качества содержания

В таблице представлены баллы по видам контрольных мероприятий, начисляемые в зависимости от уровня качества содержания с учётом поправочного коэффициента.

Скидка баллов по качеству	Отлично (1,0)	Хорошо (0,75)	Удовлетворительно (0,5)	Неудовлетворительно (0,0)
Скидка баллов по срокам (в днях)	В срок (1,0)	Позже срока на 2-7 (0,85)	Позже срока на 8-14 (0,7)	Работа не представлена (0,0)

### Итоговая оценка по дисциплине

Оценка уровня усвоения компетенций производится исходя из суммы накопленных баллов по соответствующим оценочным средствам данной компетенции.

Трудоемкость дисциплины		Итоговая оценка по дисциплине											РС
		Неуд. 2	Удовлетворительно 3					Хорошо 4			Отлично 5		
ЗЕТ	Макс. балл	F	D	D+	C-	C	C+	B-	B	B+	A-	A	ЕС
4.0	144	0-71	72-81	82-86	87-93	94-100	101-107	108-114	115-121	122-128	129-136	137-144	Балл

## 2.5. Критерии оценки самостоятельной работы студентов

### Критерии оценки сообщений

Оценку «отлично» получают сообщения, исчерпывающим образом представляющие научную информацию и позицию автора по конкретному вопросу; изложенные последовательно, грамотным юридическим языком, не «зачитанные с листа», демонстрирующие свободное владение материалом и готовность делать самостоятельные выводы.

Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда студент демонстрирует достаточно уверенное владение материалом, однако имеются лакуны, моменты, которым не было уделено необходимое внимание, наличествует некоторая неполнота информации; автор испытывает трудности в изложении материала, вынужден обращаться к записям, допускает неточности в употреблении терминологии.

Оценку «удовлетворительно» заслуживают сообщения, которые содержат минимально необходимую информацию; студент не способен самостоятельно излагать материал, читает сообщение полностью, не готов к выводам.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если сообщение содержит неактуальную или недостоверную информацию, источник которой автор указать не в состоянии; студент не способен пояснить имеющиеся у него записи; сообщение не подготовлено.

## **Критерии оценки рефератов**

Оценку **«отлично»** получают работы, в которых содержатся элементы научного творчества, делаются самостоятельные выводы, дается аргументированная критика и самостоятельный анализ фактического материала на основе глубоких знаний литературы по данной теме. Четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.), работа представлена в установленные сроки.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, когда в работе, выполненной на хорошем теоретическом уровне, полно и всесторонне освещаются вопросы, но нет должной степени творчества. Просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, но при этом явно ощущается нехватка (ограниченность) в разнообразии используемой литературы; умение автора логически мыслить проявлено недостаточно, не просматривается логическая цепочка рассуждений; либо отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала.

Оценку **«удовлетворительно»** заслуживают работы, в которых правильно освещены основные вопросы темы, но нет логически стройного их изложения, содержатся отдельные ошибочные положения; содержание работы соответствует выбранной теме, но при этом использован материал не более трех научных источников; отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала;

Оценку **«неудовлетворительно»** обучающийся получает в случае, когда работа подготовлена с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике или налицо явный плагиат; текст работы оформлен с нарушениями предъявляемых требований (неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), при этом наличие библиографии свидетельствует о недостоверности информации, содержащейся в реферате, не может ответить на замечания научного руководителя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы.

## **Критерии оценки докладов**

Оценку **«отлично»** получают работы, в которых содержатся элементы научного творчества, делаются самостоятельные выводы, дается аргументируемая критика и самостоятельный анализ фактического материала на основе глубоких знаний литературы по данной теме. Четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; студент способен делать самостоятельные выводы, свободно говорит по теме, не нуждаясь в постоянном заглядывании в текст.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, когда в работе, выполненной на хорошем теоретическом уровне, полно и всесторонне освещаются вопросы, но нет должной степени творчества. Просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, но при этом явно ощущается нехватка (ограниченность) в разнообразии используемой литературы; умение автора логически мыслить проявлено недостаточно, не просматривается логическая цепочка рассуждений; либо отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала.

Оценку **«удовлетворительно»** заслуживают работы, в которых правильно освещены основные вопросы темы, но нет логически стройного их изложения, содержатся отдельные ошибочные положения; содержание работы соответствует выбранной теме, но

при этом использован материал не более трех научных источников; отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала;

Оценку **«неудовлетворительно»** обучающийся получает в случае, когда работа подготовлена с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике или налицо явный плагиат; студент не может ответить на вопросы, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы.

#### **Критерии оценивания конспектов**

Конспект оценивается по совокупности нескольких критериев: содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей студента; наличие схем, графическое выделение особо значимой информации; соответствие оформления требованиям; рукописное выполнение конспекта; сроки сдачи конспекта.

Конспект заслуживает оценки **«отлично»**, если он содержит ответы на все вопросы. Литературный источник берется из списка, предложенного преподавателем. Конспект выполнен рукописно. Объем конспекта соответствует объему изученного материала. Каждый вопрос конспекта раскрыт. Ключевые положения в каждом вопросе выделены. Студент способен ответить на вопросы преподавателя по прочитанному материалу.

Оценку **«хорошо»** студент может получить, если его конспект содержит ответы на все вопросы. Литературный источник берется из списка, предложенного преподавателем. Конспект выполнен рукописно. Объем конспекта не соответствует объему изученного материала, но структурно конспект верен. Каждый вопрос конспекта раскрыт. Студент способен ответить на вопросы преподавателя по прочитанному материалу.

**«Удовлетворительно»** получает студент, чей конспект содержит ответы не на все вопросы. Литературный источник берется из списка, предложенного преподавателем. Конспект выполнен рукописно. Каждый вопрос конспекта раскрыт, но кратко или схематично. Студент способен ответить на вопросы преподавателя по прочитанному материалу.

Наконец, **«неудовлетворительно»** получает студент, конспект которого содержит ответы не на все вопросы. Конспект выполнен рукописно. Вопросы конспекта не раскрыты. Студент не способен ответить на вопросы преподавателя по прочитанному материалу.

#### **Критерии оценки решения задач**

Оценка **«отлично»**: ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае, когда ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживают решения, если ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если ответы на вопросы задачи даны неправильно или не даны совсем. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют), протокол не заполнен или содержит ошибки, неточности.