Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Восточно-Сибирский государственный технологический университет»
(ГОУ ВПО ВСГТУ)

# СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Серия: Экономические науки

Выпуск 18

Том 2

Улан-Удэ
Издательство ВСГТУ
2011

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского государственного технологического
университета

Редакционная коллегия:
д-р экон. наук, проф.В.Г. Беломестнов (ответственный редактор)
д-р экон. наук, проф. Е.Н. Ванчикова
д-р экон. наук, проф. И.А. Шаралдаева

Сборник научных трудов. Серия: Экономические науки.
Вып. 18. Т.2. – Улан-Удэ: изд-во ВСГТУ, 2011. – 276 с.

В сборнике представлены материалы докладов по проблемам и тенденциям развития региональной экономики и локальных рынков, экономики и управления промышленными предприятиями и отраслями, вопросам экономической теории и практики. Участники конференции – научные работники, профессорско-преподавательский состав ведущих вузов России, представители органов власти и реального сектора экономики.

ВСГТУ, 2011

*РАЗВИТИЕ РЕГИОНА И ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ*

**УДК 334.7:338.24**

# ИННОВАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Шаралдаев Б.Б., к.т.н., доц. каф. ММК**

Муниципальные образования республики для реализации стратегии ускоренного инновационного развития должны выстроить новую экономическую идеологию. Муниципальное образование предоставляет услуги по управлению и развитию предпринимательства, прежде всего исходя из своих целей, и поэтому заинтересовно в их продвижении на рынок бизнеса, активно пропагандируя и рекламируя их среди предпринимателей.

Основными элементами механизма муниципальной поддержки являются:

- помощь предпринимателям в исполнении внешних для них функций и задач управления, через создании квази-офисов (технопарка, бизнес-центров, бизнес-инкубаторов и т.д.), позволяющих взять на себя функции юридического, бухгалтерского и другого сопровождения предпринимателей в момент организации и развития бизнеса, что значительно снижает управленческие издержки и интеллектуальные (кадровые) барьеры входа в отрасль.

- помощь предпринимателю в организации финансирования первоначальных капиталовложений через организацию институтов и схем финансирования (лизинг, гранты, кредитные кооперативы и т.д.), что значительно снижает финансовые барьеры входя в отрасль.

Основная цель муниципальной поддержки бизнеса заключается в создании условий для его организации и функционировании. Для реализации этой цели органы управления экономическим развитием выполняют три основных функции: - информационную; - организационную; - консультационную. Поиск и выявление потенциала экономического развития и предоставление информации о нем

бизнесу является важным этапом разработки стратегии муниципального образования.

В основу формирования инновационной политики муниципального образования должны закладываться также следующие базовые принципы:

1. Процесс формирования инновационной политики является непрерывным процессом использования и роста потенциала .

2. В каждый момент времени инновационная политика должна быть четко определена по структуре и интенсивности использования потенциала.

3. Инновационная политика имеет внутренний резерв гибкости для реализации некоторых изменений в стратегиях деятельности (адаптируемость).

4. Политика должна позволить выявить и разработать необходимые изменения в целях и стратегиях деятельности, т.е. должен соблюдаться принцип саморазвития.

5. Соответствие инновационной политики и стратегии ее реализации должно подчиняться принципу взаимной оптимальности, т.е. приближение к оптимуму должно идти по пути корректировки, как политики, так и стратегии.

6. Должна соблюдаться преемственность внутри региональных связей в структуре экономики, т.е. принцип сохранения производительности структуры экономики.

7. Должен соблюдаться принцип комплексного подхода к изменениям в структуре потенциала.

8. Изменения потенциала должны носить долгосрочный целенаправленный характер.

Реализация инновационной политики подразумевает совершение определенной последовательности действий, которые, в свою очередь, должны быть управляемы. В качестве критерия управляемости инновационной политики предлагается обеспечение баланса интересов участников регионального инновационного процесса. Под балансом интересов понимается возможность выбора наиболее эффективного варианта развития экономики на каждом его этапе, удовлетворяющая интересы всех участников.

**УДК 351**

# ПРОБЛЕМА НАСЫЩЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОЙ СИСТЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Ширабдоржиев Ю.Ц., асп. каф. ЭОУП**

Социально-экономическая система является результатом многолетнего действия ряда факторов, текущее ее состояние обычно отражает управляемый процесс развития. В системе со стабильным устойчивым развитием возникающие проблемы обычно решаются за счет существующих механизмов, обеспечивающих ее гибкость. Но в некоторых случаях эти механизмы перестают действовать. Тогда возникают так называемые системные кризисы. Один из элементов системного кризиса - структурные диспропорции, проявляющиеся, в том числе в разности экономического потенциала различных частей экономической системы.

Баланс элементов экономической системы является результатом двух факторов: управленческих действий и сложившейся рыночной ситуации. Приоритет в различных экономических системах отдается в большей или меньшей мере какому-либо из факторов.

Сбалансированность системы вовсе не отражает статичного характера системы, отсутствие ее изменений во времени, что было бы нереально. Баланс социально-экономической системы отражает такой динамический ряд ее статичных состояний, когда любые внешние или внутренние изменения решаются внутри ее с помощью изменений состава и структуры ее элементов и связей между ними и не приводят к необходимости внешнего вмешательства. Причины возникновения дисбаланса могут быть как внутренними (неоптимальный характер системы), так и внешними (не оптимальность рыночной ситуации и управленческих воздействий).

Неоднородность социально-экономической системы может быть объяснена также через анализ воздействия двух групп факторов: проблем и ограничений.

Так, рассматривая сегодняшнюю ситуацию на проблемных территориях, можно отметить, что на них возникают три потока воздействий на экономическую систему:

- во-первых, изменения рыночной ситуации приводят к изменению состояния социально-экономической системы и оказывают влияние на действия органов управления, определяя их;

- во-вторых, органы управления через изменение экономической системы оказывают встречное действие на рыночную ситуацию, изменяя ее;

- в-третьих, сама территориально-отраслевая социально-экономическая система оказывает влияние на возможные действия органов управления и возможную рыночную ситуацию.

Основной целью управления социально-экономической системой можно считать координацию управленческих потоков и обеспечение баланса между ними, т.е. решение возникающих проблем.

Неоднородность системы и, как следствие, политика развития социально-экономических систем региона во многом определяется наличием ограничений различного характера.

В первую очередь это ограничения отраслевого характера. Помимо отраслевых факторов на экономику предприятия значительное воздействие оказывают и территориальные ограничения.

Таким образом, основным моментом, препятствующим развитию экономики территории в настоящее время, можно считать структурные диспропорции в территориально-отраслевой социально-экономической системе. Структурные диспропорции - результат слома систем более высокого уровня, так и результатом изменения факторов внешнего воздействия. Как бы то ни было, переход экономики России из одной в другую социально-экономическую формацию затронул практически все уровни социально-экономической системы. Еще более обострили ситуацию процесс децентрализации управления и уход от регулирования системы на уровне государства в целом.

**УДК 338.24**

# ТРАНСФЕРТ ИННОВАЦИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕГИОНА

**Жаргалов Б.В., асп., каф. ЭОУП.**

В инновационную инфраструктуру, включаются организации, фирмы, объединения, охватывающие весь цикл осуществления инновационной деятельности, начиная с генерации новых научно-технических идей и их отработки и кончая выпуском и реализацией наукоемкой продукции, представляющей собой совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга систем и соответствующих им организационных элементов, необходимых и достаточных для эффективного осуществления данных видов деятельности.

Рыночная ориентация этой инфраструктуры будет определять ее способность обеспечивать выполнение всех своих функций в условия современной рыночной экономики и возможности быстрой адаптации к их постоянным динамическим изменениям. Конечной целью формирования инфраструктуры должно быть не просто создание конкретных хозяйствующих субъектов среды для более эффективного ведения ими научно-технической и инновационной деятельности, а обеспечение осуществления их совокупной деятельности в интересах общества, включая преодоление спада производства, его структурную перестройку и изменения номенклатуры выпускаемой продукции, усиление ее конкурентоспособности и привлекательности для внутреннего и внешнего рынков, создание новых рабочих мест и сохранение научно-технического потенциала.

Инновационная инфраструктура, отвечающая современным требованиям должна решать следующие задачи:

- способствовать построению инновационной экономики, основанной на взаимовыгодных отношениях субъектов научно-инновационной, образовательной, производственной и информационной сферы, адекватной стратегическим установкам развития республики;

- содействие продуктивному взаимодействию процессов порождения новых знаний, образования и инновационного развития;

- эффективное выполнение функций, возложенных на инновационную социально-экономическую подсистему: информационной, кадровой, финансово-экономической, производственной и т.д.

Очевидно, что необходимо создание механизма поддержания эффективности инвестиций. Таким механизмом может быть система непрерывного инновационно-инвестиционного проектирования.

Определяющим элементом в данном процессе является система институтов инновационного развития.

Данные институты интегрированы в систему экономики региона, выполняя в ней важную роль формирования инновационной составляющей экономического роста

Функционирование системы институтов инновационного развития имеет двойственную цель:

- являясь элементом бизнес-сообщества, она преследует цель собственного экономического развития;

- выполняя отведенную ей роль в разделении труда, она формирует инновационную основу для роста инвестиционного потенциала региона.

Основной задачей Центра трансфера инноваций является коммерциализация разработок путем создания малых инновационных предприятий и временных трудовых коллективов, призванных выполнить доработку инновационных предложений разработчиков до состояния рыночного коммерческого продукта.

Целесообразно формирование Венчурного фонда развития, предлагающего ряд мер по стимулированию инновационной деятельности, обеспечение государственной поддержки доведения результатов научно-технической деятельности до промышленного производства, развитие инновационной инфраструктуры, развитие сферы услуг для инновационной деятельности.

**УДК 338.24:332.122**

# РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА В ГОРОДЕ УЛАН-УДЭ

**Дашицыренов Ч.Д., асп., каф. ЭОУП.**

Решение жилищной проблемы возможно за счет следующих факторов:

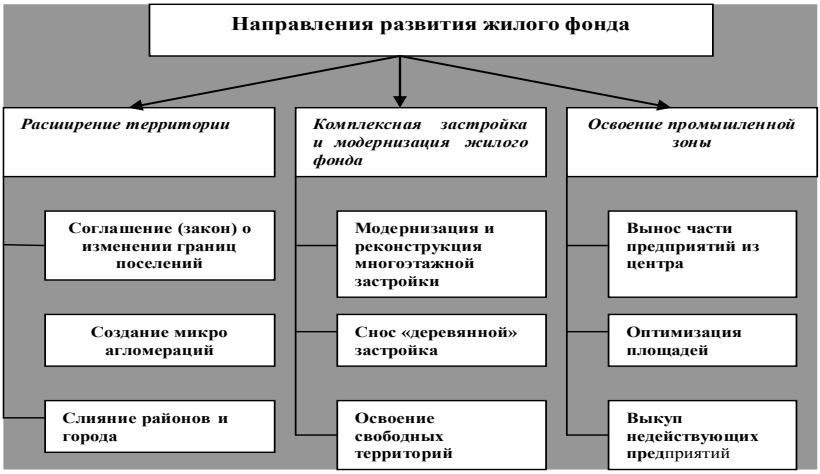



Рисунок 1. Территориальные ресурсы размещения населения

Расширение территории исходя из географического положения возможно за счет прирезки части территорий Иволгинского, Тарбагатайского и Заиграевского района. Это позволит создать городскую агломерацию с организацией микрогородов-спутников в районе Загорска-Эрхирика-Онохоя, 113 микрорайонов - Спиртзаводской трассы, Нур-Селения – Нижней Иволги, Сотников - Бурвода.

Генеральным планом г. Улан-Удэ определены Юго-Западная и Юго-Восточная части Октябрьского района, как перспективные направления для строительства крупных жилых районов с выделением территорий для различных типов

застройки по уровню обеспеченности населения и создание равноценных условий проживания (столичного уровня по комфортности).

В Юго-Восточной части Октябрьского района предусматривает застройку 18 микрорайонов общей площадью 530,5 га, из них в 12 микрорайонах планируется многоэтажная застройка ориентировочной площадью 1,5 млн. кв. м.

Развитие жилищного строительства в Юго-Западной части Октябрьского района предусматривает застройку 27 микрорайонов общей площадью 522,1 га, в том числе в 14 микрорайонах многоэтажная и малоэтажная застройки площадью 950 тыс. кв. м.

В других направлениях развития территории города возможна застройка площадью до 7 млн. кв.м.

В связи с этим программа предусматривает снос одноэтажного деревянного жилья, а также снос благоустроенного и частично благоустроенного изношенного жилого фонда.

Это затронет центр города и практически все поселки, где допускается многоэтажная жилая застройка согласно строительным нормативам. Общая площадь может составить в пределах 12 млн.кв.м.

Существующие в настоящее время промышленные предприятия занимают территорию не соответствующую сегодняшним производственным мощностям. В связи с этим необходима оптимизация застройки центральной части города – района Электромашины, Стекольного завода, Судостроительного завода, ЛВРЗ и др. предприятий с точки зрения сокращения производственных площадей, и создания на их месте социальной и жилищных зон, а также зон озеленения. Общая площадь может составить в пределах 1 млн.кв.м.

Ускоренный инновационный сценарий предусматривает, что к 2027 г. уровень обеспеченности населения жильем достигнет 29 кв. метров на одного жителя.

**УДК 331:354**

# КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ И ФОРМИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

**Хардаев К.П., асп., каф. ЭОУП**

Улан-Удэ является крупным узлом транспортных коммуникаций. Территорию города с запада пересекает автомобильная дорога Москва – Владивосток, Иркутск – Кяхта.

Транссибирская железнодорожная магистраль транзитом проходит вдоль широтной оси города, обеспечивая железнодорожную связь Восточной Сибири и Дальнего Востока с Западной Сибирью, Средней Азией и Европейской частью России, а её ответвление на Кяхту связывает Россию с Монголией и Китаем.

В Улан-Удэ функционирует международный аэропорт «Мухино.

Основная часть поселений в системе расселения примыкает к границе городского округа и располагается вдоль автодорог и рек Селенги и Уды. Судоходство по рекам ограничено с севера до речной пристани на р. Селенге.

Компактизация города - это жесткий контроль, не допускающий территориального разрастания - должна стать одной из важнейших в перспективном плане стратегических задач градостроительства в Улан - Удэ. Именно такая постановка градостроительной задачи соответствует объективной необходимости перевода социально - экономического развития Улан - Удэ на интенсивный путь. Это означает, что территория города - городские земли - рассматривается не только как собственно градостроительный ресурс, но и как один из важнейших экономических ресурсов, способный решить многие задачи инвестиционной политики города. Но это значит, что по отношению к ней - также, как и по отношению к другим ресурсам, должна неуклонно проводиться ресурсосберегающая политика.

Расширение территории исходя из географического положения возможно за счет прирезки части территорий Иволгинского, Тарбагатайского и Заиграевского района. Это позволит создать городскую агломерацию с организацией микрогородов-спутников в районе Загорска-Эрхирика-Онохоя, 113 микрорайонов - Спиртзаводской трассы, Нур-Селения – Нижней Иволги, Сотниково - Бурвода. Данные районы будут сформированы на базе создания новых производственных комплексов:

- лесоперерабатывающего и машиностроительного на северо-восточном направлении
- промышленности строительных материалов на юго-восточном направлении;
- агропищевого на южном и западном направлении.

Помимо промышленных кластеров, для пространственного развития велико значение комплексов, связанных с оказанием различных услуг, прежде всего туризма.

Для консолидации власти, общества и бизнеса в городе необходимо разработать и принять так называемую «дорожную карту», «путеводитель» пространственного развития. Этот документ на долгие годы сможет стать хорошим ориентиром для координации действий всех заинтересованных сторон.

Не вызывает сомнения, что развитие транспорта и связи прямо сказываются на уровне территориального развития.

**УДК 338:351**

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ В РЕГИОНЕ

**Хубраков Л.К., асп., каф. ЭОУП**

Фактическую картину распределения потенциала в результате процесса его закрепления можно рассмотреть на примере сложившейся ситуации по собственности и инвестициям.

Так, около 70% предприятий в России в настоящее время являются частными. В некоторых отраслях частный бизнес занимает до 100% от всех предприятий и полностью определяет

картину формирования и использования потенциала отрасли. Государство в данных отраслях лишь косвенно регулирует потребление потенциала.

Регулирование потенциала со стороны государство возможно следующими методами:

- прямое производство товаров (использование ресурсов) государством;
- государственный заказ на продукцию;
- государственное ограничение (квотирование) потребления ресурсов;
- косвенное регулирование потребления налоговыми и неналоговыми методами.

Очевидно преимущество прямых методов регулирования потребления потенциала, однако такие методы ограничены законами рынка, поэтому все большее внимание уделяется косвенным методам регулирования потенциала.

Продолжается процесс формирования частной собственности, как через создание новых предприятий, так и через приватизацию государственного и муниципального имущества.

Если рассматривать организационно-правовые формы хозяйствования также очевидно усиление роли корпоративных структур в бизнесе.

Частный бизнес гибко реагирует на влияние внешних факторов, меняя свою организационно-правовую форму (оптимизируя налогообложение), но, при этом, оставляя за собой свободу реализации своих интересов, который все больше и больше расширяются от узких экономических до более широких социальных. Государство оставило за собой системообразующие виды деятельности, которые вносят достаточно большой вклад в конечную продукцию.

Так в Республике Бурятия количество государственных предприятий составляет около 6%, а объем производимой ими продукции 10,6% и численность занятого персонала 15,6%.

Фактически государственные и муниципальные субъекты инвестиционного процесса не имеют инвестиционных (ресурсных) рычагов воздействия на реальный сектор

экономики и возможности влиять на экономический рост. Это противоречие между целями, задачами и ресурсами бюджетных инвесторов в экономике правительство пытается разрешить через механизм индикативного управления, который более подходит к обеспечению текущих показателей экономической деятельности, чем к задачам инвестиционного развития. С помощью индикаторов задаются пороговые значения (уровень) развития элементов экономического и социального развития на определенный период, а затем осуществляются мониторинг за их выполнением, корректирующие и регулирующие действия и, на заключительном этапе, дается оценка эффективности работы органов исполнительной власти и местного самоуправления, исходя из уровня выполнения пороговых значений индикаторов. При этом индикаторы развития подкрепляются договорами о стратегическом партнерстве с предприятиями. Индикативное управление подразумевает, что все индикаторы развития являются одинаково значимыми для всех участников процесса. Однако анализ показывает о четком разделении приоритетов по объектам, а не о комплексности инвестиционного развития. Таким образом, очевидны приоритеты интересов субъектов в экономическом процессе приводящие к тому, что в процессе прикрепления потенциала возникают конфликты между сторонами.

**УДК 351**

## ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

**Цыденов О.Д., асп., каф. ЭОУП**

Развитие территории и достижение поставленных целевых показателей должно идти по следующим принципам:

- Координация усилий всех заинтересованных сторон. Развитие экономики территории тесно связано с реализацией федеральной и республиканских программ развития. Территория может являться координатором этих программ, так

как социальная политика тесно связана с развитием расположенных на его территории предприятий и их социальной инфраструктуры.

- Концентрация инвестиционных средств. Территория готов к вложению финансовых средств и дотаций (льгот) в наиболее перспективные проекты для получения быстрой отдачи.

- Комплексный характер реформации экономики. Структурная реформация хозяйства должна иметь комплексный подход и охватывать все сферы деятельности и все отрасли хозяйства, и управление им. В качестве приоритетных направлений развития (стратегий) экономики территории на рассматриваемый период, позволяющих обеспечить стабильность и рост, можно выдвинуть следующие:

- ресурсосбережение;
- инновации и конкурентоспособность;
- поддержка местного товаропроизводителя.

Рассмотрим некоторые конкретные механизмы реализации стратегий развития:

1. Основным целевым критерием является развитие социальной инфраструктуры и отраслей социальной сферы территории для удовлетворения запросов населения. Основным принципом развития отраслей социальной сферы будет снижение давления данных отраслей на бюджет территории с одновременным увеличением доли данных отраслей в бюджете.

2. Для обеспечения роста промышленного производства необходима реструктуризация промышленности территории с целью расширения производства конкурентоспособных товаров, поддержка инновационных товаров и технологий.

3. Для решения задачи реструктуризации на первых этапах предполагается выделение приоритетных отраслей экономики и предприятий в них, как лидеров, позволяющих обеспечить сбалансированный рост производства по всем отраслям.

4. Расширение финансовой базы территории подразумевает развитие инвестиционного климата, проведение совместного с другими бюджетными уровнями финансирования

приоритетных инвестиций, создание инвестиционных и финансовых институтов для реализации инвестиционной политики.

5. Реструктуризация промышленности подразумевает увеличение гибкости и адаптируемости предприятий, поддержку малого и среднего предпринимательства, и через это проведение политики создания рабочих мест.

6. Одной из целей реструктуризации экономики является насыщение товарного рынка, достижение которой невозможно без поддержки местных товаропроизводителей и производств, работающих в условиях замкнутых на рынке республики связей.

7. Реструктуризация экономики невозможна без поддержки ресурсосберегающих и энергосберегающих производств, проведения политики ресурсосбережения, стимулирования ресурсосбережения в других отраслях экономики.

8. Повышение эффективности от реструктуризации экономики возможно через развитие республиканских, межтерриториальных и международных связей с учетом приоритета интересов развития территории. Система территориальной экономики является элементом общей экономической системы, однако, развитие взаимоотношений должно строиться на взаимовыгодной основе, с полным учетом интересов территории.

9. Реструктуризация экономики должна также в первую очередь затронуть вопрос повышения эффективности использования имущества, развития конкуренции и демонополизации в отраслях хозяйства.

10. Стратегией реализации данной программы будет также достижение финансовой стабильности территориального бюджета, изменение структуры бюджета, изыскание дополнительных источников финансирования.

11. Для повышения уровня жизни необходимо проведение политики экологического оздоровления территории, формирование внешнего облика территории направленного на повышение стандартов качества жизни в нем.

**УДК 351**

# ВЛИЯНИЕ РЫНКА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА РАЗВИТИЕ ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ РЕГИОНА

**Эрдыниев С.В., асп., каф. ЭОУП**

Традиционно считается что инвестиции в капитальное строительство влекут за собой максимальный мультипликативный эффект для экономики. Однако при достаточно большом объеме инвестиций в капитальное строительстве в нашей республике, эффект от них незначителен. Основной причиной видится неэффективное использование потенциала.

На протяжении последних лет происходит падение темпов обновления основных фондов отрасли: 2009 – 2,9%, 2010 – 1,4%. К примеру, показатель выбытия основных фондов за 2009 год составил 7,5%. В настоящее время практически прекратились работы по техническому перевооружению, модернизации и реконструкции предприятий отрасли и износ достиг 67 %. Как следствие предыдущих позиций, объем товарной продукции промышленности строительных материалов и стройиндустрии в общем объеме промышленной продукции Республики Бурятия составил 3%, а стоимость ее основных фондов – 2,7% стоимости основных производственных фондов республики. Инвестиции в промышленность стройматериалов составили 5,8 млн.руб. при объеме инвестиций в капитальное строительство в размере 3717,8 млн.руб. Государственная поддержка отрасли минимальна.

Наблюдается значительный дисбаланс между динамикой общего промышленного производства и отрасли стройиндустрии, между объемами инвестиций в капитальное строительство и инвестициями в отрасль стройиндустрии, а также объемами производства продукции в ней. Все это ведет к тому, что снижается эффективность использования не только производственно-ресурсной базы отрасли стройиндустрии, но и природно-ресурсной минерально-сырьевой базы республики.

Из-за неоптимальной инвестиционной и инновационной политики государства и предприятий происходит значительная утечка денежных средств (в том числе и потенциальных инвестиционных ресурсов) из региона. Например, буквально говоря, мы сотнями вагонов ввозим обожженную глину, имея свои богатейшие месторождения, но не имеем современных предприятий по производству облицовочного кирпича.

То есть фактически инвестиции ведет к спаду потенциала отрасли. Таким образом, напрашивается вывод о необходимости комплексного развития природно-ресурсной и производственно-ресурсной базы республики для повышения эффективности использования ресурсного потенциала. Такая инвестиционная политика позволит повысить эффективность использования сырьевых нерудных ресурсов и задействовать производственные мощности предприятий промышленности строительных материалов и, как следствие, приведет к повышению отдачи от отрасли в целом, а также к реальному возникновению мультипликативного эффекта в сопредельных отраслях промышленности.

Существенными факторами, которые положительно влияют на прогноз и увеличение рынка услуг строительной деятельности, являются:

рост денежных доходов населения;

снижение цены на стоимость продукции отрасли;

снижение цен на энергоресурсы;

принятие решения о строительстве крупных объектов (Мокская ГЭС и др.).

Главной целью развития строительного комплекса является обеспечение устойчивого развития экономики Республики Бурятия на основе формирования открытой конкурентной рыночной инфраструктуры, повышения инвестиционной привлекательности, внедрения достижений научно-технического прогресса, снижения ресурсоемкости и трудоемкости производства продукции и обеспечения доступности услуг строительного комплекса для всех социальных групп потребителей.

**УДК 322**

# ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

**Малыхина И.Н., асп., каф. ЭОУП**

Социальная привлекательность – это способность социально-экономических систем региона удовлетворять сегодняшним и будущим интересам общества в целом и каждого индивидуума в отдельности.

Достижение устойчивого экономического роста предполагает формирование устойчивой социальной среды, что невозможно без повышения эффективности деятельности отраслей социальной сферы.

Очевидно, что, имея прямую связь ВРП и инвестиций, можно оценить влияние инвестиционной политики на качество жизни, то есть ее целевую направленность. Основным итогом социально ориентированной инвестиционной политики должна стать политика повышения реальных доходов населения, увеличения продолжительности жизни, роста потребления в рамках социальных нормативов, улучшения качества жизни в целом. Критерием социальных гарантий на рынке труда является эффективная занятость трудоспособного населения в любой сфере производственной деятельности в соответствии с его способностями и возможностями.

В качестве особого приоритета социально-ориентированной инвестиционной политики необходимо выделить задачу роста инвестиционного потенциала системы социального обеспечения. В условиях структурных диспропорций необходимо выравнивание обеспеченности услугами отраслей социальной сферы путем оптимизации территориального размещения учреждений, внедрения новых более эффективных моделей развития образования, медицинского обслуживания, культуры, социальной защиты.

Инвестиционный социальный потенциал можно оценить с двух сторон:

- во-первых, как потребные инвестиции в развитие социальной сферы;

- во вторых, как социальные последствия в результате инвестиций в экономический потенциал.

Анализ инвестиционных процессов в социально-бюджетной сфере позволяет сделать вывод о том, что в ней также, в какой-то мере, действует теория мультипликатора. Так, отдача от инвестиций в социальную сферу напрямую проявляется через рост уровня качества жизни населения. В нашей работе конкретно предлагается их оценить через рост социальных нормативов.

При этом нормативы могут изменяться от минимальных (физиологических) уровней до уровня полной удовлетворенности потребительских запросов. Иначе они подразделяются на следующие ступени:

-минимальный прожиточный социальный норматив;

-норматив реальных возможностей региона;

-норматив по средне российскому уровню;

-норматив на общемировом уровне;

-норматив максимума потребительского спроса.

Естественно, государственная и муниципальная политика инвестиций в условиях ограниченности ресурсов на ближайшую перспективу может ориентироваться на средне российский уровень, постепенно достигая мировой уровень удовлетворения потребительского спроса.

**УДК 338:322**

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ РЕГИОНА

**Шабаева Н.В., асп., каф. ЭОУП**

Впервые термин «инфраструктура» был использован в экономическом анализе для обозначения объектов и сооружений, обеспечивающих жизнеспособность вооруженных сил (начало XX века).

В 40-е годы на Западе под инфраструктурой стали понимать совокупность отраслей, обслуживающих нормальное функционирование материального производства.

В нашей экономической литературе эта проблема активно рассматривалась в 70-е годы.

Инфраструктура – это обязательный компонент любой целостной экономической системы и подсистемы. Дословно инфраструктура – это основание, фундамент, внутреннее строение экономической системы.

Применительно к рынку как самостоятельной подсистеме инфраструктура – это совокупность организационно-правовых форм, опосредствующих движение товаров и услуг, акты купли-продажи, или совокупность институтов, систем, предприятий, обслуживающих рынок и выполняющих определенные функции по обеспечению нормального режима его функционирования [1].

Следует отметить, что рыночная инфраструктура существует на нескольких уровнях [2]. Так, имеет смысл разграничивать глобальный и локальный уровни инфраструктуры рынка. Глобальная инфраструктура реально существует как бы в двух измерениях – мировом и национальном – и включает в себя ряд локальных рыночных инфраструктур. Это относится к обоим измерениям.

Если рассматривать мировой уровень, то здесь в состав глобальной рыночной инфраструктуры входят в качестве элементов как все локальные (национальные) рыночные инфраструктуры отдельных стран, относительно обособленные и находящиеся под юрисдикцией соответствующей страны, так и общемировые элементы, функционирование которых регламентировано международными договорами и соглашениями (например, сеть Internet, Международный банк реконструкции и развития и т. п. ) .

Если же для анализа берется национальный уровень, то очевидно, что национальная рыночная инфраструктура, являясь локальной по отношению к мировой, одновременно выступает глобальной в рамках соответствующей страны.

Состав инфраструктуры экономики региона — величина непостоянная и находится в большой зависимости от специализации региона, пространственного уровня и других факторов. Чаще других к инфраструктуре реального сектора

экономики относят водо-, газо- и электроснабжение, очистные сооружения, транспортные средства и системы дорог, финансовые учреждения и банки, торговые сети, консультационные службы управления и рекламы, специализированные юридические службы и т.д.

Отраслевая классификация инфраструктуры региона получила самое большое распространение, исходя из того, что каждая отрасль и вид деятельности экономики имеет свою специфическую инфраструктуру, отвечающую требованиям основного производства, а элементы инфраструктуры отдельных подсистем часто пересекаются, являются общими, взаимозаменяются.

Библиография:

1. Экономическая теория (политэкономия): учебное пособие/ под общей редакцией академика В. И. Видяпина, академика Г. П. Журавлевой. – М. : ИНФРА- М, 1999.

2. А. Гриценко, В. Соболев. Рыночная инфраструктура: сущность, функции, строение. //Экономика Украины №4, 1998.

**УДК 332.1 (571.54)**

## ТРАНСПОРТНО-ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

**Алексеева В.В., асп. каф. ЭОУП**

В современных условиях возникает необходимость концентрации ресурсов на расширении транспортной, энергетической и телекоммуникационной инфраструктур в стратегически значимых регионах, способных стать опорными для развития сотрудничества с сопредельными государствами, наращивания экспортного и промышленного потенциала страны.

Особое место в Байкальском регионе занимает Республика Бурятия, территория которой образует международный транспортный коридор. Развитие единого экономического пространства республики во многом зависит от степени развития транспортной инфраструктуры региона. В этой связи особенно актуальной является необходимость

сбалансированного развития транспортной системы региона.

Проведенный нами SWOT-анализ положения Республики Бурятия позволил выявить сильные и слабые стороны региона, а также существующие угрозы и открывающиеся возможности для перспективного развития Республики, исходя из которого мы предлагаем направление развития региона, основанное на ключевых точках роста и реализации ее конкурентных преимуществ.

Одной из ключевых точек роста является формирование в регионе интегрированной транспортно-логистической системы, основной целью которой является обеспечение на территории Республики Бурятия эффективного взаимодействия всех видов транспорта_и логистических узлов в процессе транспортного обслуживания пассажиров и обработки грузов и взаимодействия с транспортно-логистическими элементами Сибирского федерального округа, других федеральных округов, макроэкономических регионов, субъектов Российской Федерации и Евроазиатского экономического сообщества.

В связи с этим нами предложены новые подходы к формированию региональной транспортной политики, направленной на осуществление единой транспортной стратегии «большого скачка» на период до 2013 г, на выработку системы стратегических приоритетов развития транспортной инфраструктуры, структурной модернизации транспорта, совершенствования управления на всех видах транспорта. К 2018 г. полное устранение препятствий для экономического развития и формирование к 2027 г эффективной транспортной системы региона, соответствующей потребностям его устойчивого экономического роста.[1]

Формирование в регионе транспортно-логистической системы должно осуществляться поэтапно за счет реализации предлагаемой нами модели развития транспортного комплекса.

В этой связи мы предлагаем 3 этапа реализации модели развития транспортного комплекса РБ:

1 этап - В краткосрочной перспективе - Формирование транспортного холдинга, основной целью которого является обеспечение внутренних перевозок + долгосрочная стратегия

экспорта топливно-сырьевых товаров за счет построения эффективной транспортной инфраструктуры увязанной с перспективными сценариями роста производительных сил региона.

2 этап - В среднесрочной перспективе - Формирование «Транспортно-логистического кластера – это транспортный холдинг + участие в международных транспортных коридорах + формирование собственной конкурентоспособной транспортно-логистической системы.

Основными целями программы формирования и функционирования ТЛК РБ являются:

- Повышение качества транспортно-логистического обслуживания потребителей как внутри РБ, так и вне его в пределах внутрирегиональной сети транспортных коммуникаций; приближение качества обслуживания к мировым стандартам.
- Внедрение современных интегрированных логистических технологий управления региональными материальными и связанными с ними информационными и финансовыми потоками.
- Развитие производственно-технической базы и инфраструктуры транспортного комплекса РБ.
- Развитие внешнеэкономических связей за счет привлечения иностранных инвестиций и партнеров в формируемый ТЛК и обеспечения высокого уровня транспортно-логистического обслуживания экспортно-импортных операций в соответствии с мировыми стандартами.

3 этап - В долгосрочной перспективе - «Международный транспортный узел» - это ТЛК + формирование региональной макроинтегрированной транспортно-логистической системы Байкальского региона. И на этой основе создание Азиатской логистической платформы (АЗЛП), которая обеспечит региональную и межрегиональную интеграцию логистических комплексов Иркутской области, Забайкалья и Монгольской Республики осуществляемая на базе инновационных технологий, формирования и реализации единого информационного, организационно-экономического,

нормативно-правового, научно-технического и кадрового потенциала. [2]

Предлагаемая нами поэтапность в развитии транспортного комплекса интегрирует все потенциальные эффекты развития транспортной системы в целом, включая возможность формирования условий для участия Байкальского региона в международном транспорте в качестве сильного и равного игрока международного рынка транспортных услуг.

В рамках каждого этапа нами определены стратегические цели и задачи, приоритеты развития, основные направления и пути решения, ожидаются конкретные результаты.

Большое влияние на перспективы развития всего социально-экономического комплекса в Республике Бурятия, на наш взгляд, может оказать формирование нового международного транспортного коридора (МТК) «Монгольский вектор» в направлении «Улан-Удэ — Наушки – Улан-Батор – Центральный Китай (Пекин) – порты Юго-Восточной Азии». Данное направление может обеспечить кратчайший выход крупным товароматериальным потокам из Китая на Транссиб и в обратном направлении, что позволит реализовать существенные конкурентные преимущества Улан-Удэнскому транспортному узлу и послужит стимулом для оживления экономики и социальной сферы в Республике Бурятия.

В этой связи нами предлагается концепция формирования единой инновационной инфраструктуры в виде трансграничного кластера, основанной на принципиально новом методологическом подходе синтеза теории кластеров и интегрированной логистики к оценке параметров развития приграничной инфраструктуры, органично сочетающем исследование систем и объектов международных транспортных коридоров и транзитных услуг. Использование теории кластеров к структурному оформлению приграничной инфраструктуры позволяет объединить региональные участки международных транспортных коридоров в единую зону приграничного сотрудничества. Использование теории интегрированной логистики позволяет определить эффективный механизм взаимодействия участников транспортных коридоров через

создание сети транспортно-распределительных логистических центров (ТРЛЦ). [3]

Таким образом, рост экономики Республики Бурятия основанный на реализации ее конкурентных преимуществ и ключевых точках роста показывает объективную необходимость преимущественного инфраструктурного развития и в первую очередь развитие транспортной инфраструктуры.

Библиография

1. «Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на 2008-2010 годы и на период до 2017 года»

2. Политранспортная система Республики Бурятия: современное состояние и перспективы развития: монография / Булатова Н.Н., Алексеев В.М., Алексеева В.В. – Улан-Удэ, изд-во ВСГТУ, 2009

3. Формирование модели организации приграничного сотрудничества в рамках международных транспортных коридоров / Булатова Н.Н, Алексеев В.М., Алексеева В.В. – Улан-Удэ, изд-во ВСГТУ, 2010

**УДК 332.146.2**

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

**Андреев И.Ч. , асп. каф. ЭОУП**

Утверждение государственных программ Республики Бурятия сыграло огромную роль в подъеме экономики, культуры и образования региона. Свою причастность к «новой экономике» и электронному рынку РБ приняла Федеральную Целевую Программу (ФЦП) «Электронная Россия 2002 - 2010».

Начиная с 2005 года в Республике Бурятии, осуществляется ряд приоритетных Национальных проектов, имеющих своей целью адресное финансирование определенных сфер, которые призваны стать «точками роста» региональной экономики. Одним из проектов является Национальный проект «Образование, согласно

которому 100% школ должны получить широкополостный доступ к глобальной сети Интернет, тем самым получить доступ к различным источникам информации, что создаст условия включенности в мировое информационное пространство и позволит повысить уровень образованности населения, и, следовательно, интеллектуальный потенциал населения соответствующей территории.

В 2006 года была принята «Концепция региональной информатизации до 2010 года» № 1294. Данная Концепция направлена на реализацию государственной политики в сфере региональной информатизации в соответствии с задачами модернизации государственного управления и социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

С 2007 года в Бурятии стартовал «Комплексный проект модернизации образования», в рамках реализации которого осуществлен переход на нормативно-подушевое финансирование, внедрена новая система оплаты труда работников образования, предусматривающая стимулирование в зависимости от результативности деятельности учителя. В рамках «КПМО» сокращены неэффективные расходы в объеме порядка 400 млн. рублей. НСОТ принципиально изменил подход к оплате учителя за результативность деятельности. Если в 2006 году средняя зарплата учителя составляла 7800 руб., то к 2010 году она стала 14157 руб. В результате, без стартового вброса финансов в начале проекта, за три года регион сумел повысить зарплату в образовании в среднем на 81,5%.

В 2011 году Правительство РБ утверждает республиканскую комплексную программу "Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг."

Бурятия сегодня готова сделать следующий шаг - перенести полученные результаты на всю систему образования и отработать комплексный характер изменений через реализацию национальной образовательной инициативы "Наша новая школа". Система общего образования должна быть перенастроена на освоение современных компетентностей,

отвечающих общемировым требованиям к развитию человеческого капитала. Бурятия активно включается в обсуждение Новой Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг., где будет использован механизм поддержки тех, кто динамично движется. Данный принцип задает стратегическую цель Правительству Бурятии в области образования - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества.

Таким образом, можно отметить, что Республика Бурятия активно участвует в федеральных программах по развитию и модернизации образования. Начиная с 2001 года, органами государственной власти была осознана объективная необходимость установления «правил игры» в сфере развития информационно-коммуникационных технологий и стимулировании распространения ИКТ во все сферы хозяйственной деятельности.

**УДК 338.242**

## ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

**Арлаускас Э.И.-Л., соискатель каф. ФиК**

Российские регионы обладают различной конкурентоспособностью в отдельных секторах экономики и, зачастую, низкий уровень производительности и конкурентоспособности реального сектора экономики зависит от географических, климатических, экологических и других ресурсных факторов.

Конкурентные преимущества республики Бурятии формируются на основе *нескольких групп факторов.*

**Первая группа факторов** отражает факторы *экономико-географического характера.* Именно они осложняют и ограничивают хозяйственную деятельность на территории республики. В частности, можно отметить периферийное положение республики Бурятия в системе макроэкономического

районирования РФ как по отношению Сибирского федерального округа, так и по отношению регионов Дальнего Востока и Забайкалья.

Сложное очертание внешних границ и горный характер рельефа определяют значительную фрагментарность освоенной территории республики. Транспортная доступность отдельных частей республики извне лучше, чем этих же частей между собой. Инженерно-географические условия усложняются повышенной сейсмо-опасностностью и широким распространением многолетней мерзлоты.

Территория Бурятии характеризуется континентальным климатом с большой амплитудой годовых и суточных температур с холодной малоснежной зимой. 58% территории относится к районам Крайнего Севера и приравненной к ним местности.

«Байкальский фактор». Более половины территории республики входит в состав Байкальской природной территории, где в пределах водосборной площади озера установлены центральная и буферная экологические зоны с особыми условиями природопользования.

«Байкальский фактор» определяет и повышенные капитальные затраты на реализацию перспективных инвестиционных проектов, формируя их более низкую конкурентоспособность и привлекательность для инвесторов. С введением в действие Закона «Об охране оз.Байкал» и решении ЮНЕСКО о придании Байкалу статуса «Участка мирового наследия», экологическая составляющая совокупных затрат возрастает.

**Вторая группа факторов** включает факторы, *сдерживающие рост экономики.* К ним относятся:

•• уязвимость экономики сырьевой специализации региона, что связано с рядом причин (ограниченность доступной лесосырьевой базы, ухудшение уровня воспроизводства сырьевой базы в золотодобыче и других минерально-сырьевых отраслях республики Бурятия, отсутствие реальных инвесторов для освоения месторождений и создания конечного передела с целью получения высокотехнологичных

продуктов, обладающих высоким конъюнктурным потенциалом);

•низкий «стартовый» уровень развития комплекса в перерабатывающих отраслях республики;

•моноструктура промышленности с гипертрофированной ролью предприятий ВПК.

**Влияние ценовых факторов.** Рост и снижение конкурентоспособности региональной продукции как результат роста издержек производства выражается во влиянии следующих факторов:

1. .«Байкальский фактор» (увеличение затрат на производство продукции в связи с соблюдением высоких экологических требований);

2.высоких транспортных тарифов, электроэнергии и налогов;

3.дефицита оборотных средств предприятий;

4. высоких ставок коммерческих кредитов и растущих затрат на обслуживание долга;

5.удаленности республики от основных мировых рынков сбыта.

**Низкий уровень капиталовооруженности труда,** что обусловливает низкую сравнительную производительность труда и рентабельность отраслевого производства и является ключевым фактором, сдерживающим рост заработной платы и прибыли в республике.

**Низкая эффективность всех форм государственной поддержки** в республике, объясняющаяся нацеленностью Правительства в своей деятельности на работу с конкретным предприятием и учитывающая только эффективность самого инвестиционного проекта без отраслевой и, тем более, межотраслевой и территориальной увязки.

**Проблема бедного населения.** Дешевая рабочая сила может использоваться как один из факторов поддержания конкурентоспособности республиканской продукции на рынке. Однако действие данного фактора нельзя рассматривать как постоянный фон. В длительной перспективе низкий уровень

заработной платы явится тормозом к привлечению квалифицированной рабочей силы.

**Моральный и физический износ действующих в республике основных фондов** продуцирует выпуск продукции, жизненный цикл который близок к завершению, то есть производства изначально работают в условиях снижающегося спроса. Как выход - модернизация производства и выпуск новых видов продукции, на которые должны быть направлены меры господдержки. Проблема обновления основных производственных фондов в республике Бурятия осложняется тем, что направления инвестиций в регионе не совпадают со сроками износа по отраслям.

**Старение жилищного фонда.** Износ жилищного фонда в республике очень высок. Не хватает бюджетных ассигнований на реализацию социальных программ. В условиях нехватки инвестиционных ресурсов политика предпринимателей нацелена на обновление основных производственных средств, а не на строительство социальных объектов.

В республике отмечается несовпадение структуры формирования валовой добавленной стоимости (ВДС) региона и структуры, предоставляемой бюджетной поддержки отраслям. Сельское хозяйство не является основным создателем ВДС в региональном бюджете. Однако, основная доля средств господдержки направляется на развитие сельского хозяйства, где механизмы ее создания и распределения не отвечают современным требованиям.

Названные проблемы должны не усугублять социально-экономическое развитие региона, а концентрировать его внимание на развитии конкурентных преимуществ, которыми, конечно, располагает республика. Последние, создают основу для стабильного экономического и социального роста. Эти преимущества сводятся к следующим направлениям:

Использование брэнда оз. Байкал. Превращение «байкальского фактора» из ограничения развития в сравнительное преимущество для республики. Для субсидирования развития Байкальской природной территории (БПТ) с целью создания водного объекта планетарного значения

необходимо привлечение средств мирового сообщества. В БПТ следует избегать наложения на административные ограничения экономических (рыночных) механизмов.

Возможность совершенствования межрегионального сотрудничества с соседними регионами, особенно с Иркутской областью в части снижения энергетических тарифов. Снижение платежей за электроэнергию при этом рассматривается как компенсация республике негативных моментов, связанных с «байкальским фактором»;

Наличие двух транспортных коридоров общегосударственного и межгосударственного значения, пролегающих по территории республики или в непосредственной близости от ее границ;

Пограничное положение республики Бурятия, наличие общей границы с Монголией, которая пересекается основной для Монголии железной дорогой. Это представляет важный стимул для развития внешнеэкономических связей республики и соседних регионов и т.д. Таким образом, анализ конкурентоспособности республики Бурятии позволяет выделить конкурентные преимущества и наметить пути ее дальнейшего развития на пути рыночных и постиндустриальных преобразований.

**УДК 338.244**

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ

**Багинова В.М., д.э.н., проф., Арлаускас Э.И.Л., соиск. каф. ФиК**

В России конкурентоспособность экономики имеет значительную региональную специфику. Прежде всего, наблюдается большое разнообразие регионов по типам экономики, сочетанию конкурентных преимуществ и недостатков, уровням экономического развития. Резко различается конкурентоспособность регионов с точки зрения

сложившейся структуры производства экспортного потенциала, обеспеченности инфраструктурой, инвестиционного климата и других факторов. Возрастает межрегиональная конкуренция по инвестициям и квалифицированным кадрам, по распределению госзаказов и трансфертов из федерального бюджета. В связи с этим возникает необходимость формирования инвестиционных потоков в регионах с целью повышения их конкурентоспособности.

Результаты хозяйствования на различных уровнях экономической системы, состояние, перспективы развития и конкурентоспособность национального хозяйства во многом определяются масштабом, структурой и эффективностью использования инвестиций. Реализация инвестиций при прочих равных условиях становится возможной при совпадении экономических интересов участников инвестиционного процесса. Признавая главенствующую роль производства, особенно важен, тем не менее, финансовый элемент. Это связано с тем, что инвестирование есть денежное отношение между хозяйствующими субъектами по поводу привлечения ресурсов, которое реализуется в сфере обмена. Именно здесь предъявляется спрос на инвестиции и зарождается импульс движения инвестиционной системы, формируется финансовое ее начало. Вместе с тем, сам факт существования инвестиционной системы обусловлен наличием производства, его потребностями в дополнительных денежных средствах и его возможностями создания не только их эквивалента, а и избытка. Через названные элементы реализуется цель инвестиционной системы: обеспечение формирования инвестиционных потоков в финансовой сфере и продвижение их в производственную сферу с превращением в материальные потоки. В соответствии с этим предназначением инвестиционная система способна не только обеспечить воспроизводственный процесс, но и повысить его эффективность и при этом способствовать эффективности совершающихся социально-экономических перемен.

Движение капитальной стоимости осуществляется в экономическом пространстве, все поле которого занимают

экономические отношения между субъектами - участниками движения. Множественность субъектов-участников усложняет инвестиционные отношения, поскольку каждый из них вступает в процесс инвестирования со своими целями и интересами. Степень их заинтересованности и ответственности определяется финансовым состоянием каждого из них, а потому все они привносят в этот процесс многоплановость и разнообразие.

Инвестиционная система так или иначе вовлекает все хозяйствующие субъекты. В то или другое время они выступают либо инвесторами, либо привлекают инвестиционные ресурсы. Количество участников в инвестиционных процессах постоянно меняется, меняются темпы и направления инвестирования. Поэтому инвестиционная система не имеет четко очерченных границ, она динамична, открыта воздействию налоговой, кредитной, денежной, валютной систем. В то же время она относится к числу сложных систем. Ее субъекты вступают в инвестиционную сферу, преследуя разные интересы. Объектом их деятельности выступают денежные и материальные ресурсы. Через инвестиционные отношения проявляются противоречия между отдельными субъектами и между целыми отраслями и сферами. И в том, и в другом случае последствием может стать обострение социально-экономических проблем в обществе. Можно выделить три основных структурных элемента инвестиционной системы.

1. Внутреннее инвестирование на уровне отдельных субъектов хозяйствования, осуществляемое за счет собственных средств и включающее массу отдельных инвестиционных процессов, объединенных хозяйственными связями.

2. Внешнее инвестирование за счет привлеченных и заемных средств, когда рыночные отношения объединяют продавцов и покупателей инвестиционных инструментов.

3. Инвестиционные процессы с участием государства, осуществляемые при государственном участии, через прямое финансирование инвестиционных проектов, через государственный заказ или долевое участие государства в различных инвестиционных программах.

Развитие инвестиционной системы и ее эффективность

зависят от эффективности управления инвестиционными потоками на разных уровнях инвестирования и от организации участия государства в инвестиционном пространстве.

Исходя из четко сформулированных целей, государство может стимулировать и поддерживать стратегически значимые процессы инвестирования или, наоборот, ограничивать деятельность тех или иных субъектов хозяйствования.

Структура инвестиционных потоков должна формироваться исходя из следующих основных приоритетов структурной политики:

- наращивания производства в отраслях с быстрым оборотом капитала и высокой бюджетной эффективностью, обеспечивающих товарное наполнение потребительского рынка;
- поддержки наукоемких отраслей и высоких технологий, отраслей с высокой степенью обработки продукции, с высокой добавленной стоимостью, в том числе на базе кооперационных связей с иностранными компаниями;
- производства конкурентоспособной машиностроительной продукции как основы технической реконструкции экономики;
- сохранения и увеличения занятости населения и др.

Среди основных направлений совершенствования инвестиционных потоков в регионе, позволяющих наиболее системно реализовывать региональные интересы его инвестиционно - ресурсного обеспечения, можно выделить следующие:

- оптимизация соотношения внутренних и внешних источников инвестиций и повышение эффективности их использования;
- развитие механизма трансформации сбережений населения в инвестиции;
- внедрение оптимальных механизмов участия в реализации инвестиционных проектов капитала регионального банковского сектора и ресурсов других институтов инвестиционной инфраструктуры региона;
- развитие инвестиционного потенциала за счет реализации действующих инвестиционных программ и

формирования новых объектов инвестирования, связанных с более наукоемким и высокотехнологичным производством;

• внедрение оптимальных, с точки зрения экономических интересов региона, режимов благоприятствования притока иностранных инвестиций.

Поскольку российская экономика остается чрезвычайно инерционной, необходимы инвестиции не только масштабные, но и концентрированные как по времени, так и по направлениям вложений. Кроме того, несмотря на быстровозрастающую потребность в инвестициях в России, инвестиционный процесс имеет вялотекущий, скорее, затухающий характер. Очевидно, потребность в инвестициях и эффективный спрос на них - разные понятия. С одной стороны, российские предприятия хотят получить инвестиции, но с другой - многие из них не могут сегодня освоить их таким образом, чтобы получить при этом прибыль, достаточную для конкурентоспособности. Сами предприятия, не имеющие достаточного опыта привлечения инвестиций, часто допускают просчеты организационного плана, не используя до конца возможности, которые они имеют.

На наш взгляд, основные направления интенсификации использования компаниями современных механизмов инвестиционного обеспечения, реализации их экономических интересов следующие.

Во-первых, мобилизация собственных средств инвестирования, что предполагает:

• повышение эффективности использования собственных средств инвестирования (чистой прибыли, амортизационных отчислений, реинвестируемой части внеоборотных активов; иммобилизуемой части оборотных активов) и имеющегося потенциала предприятий (его инфраструктуры, связей, кредитной истории и т.д.);

• оптимизацию структуры расчетов предприятий;

• внедрение систем бюджетирования и других технологий улучшения финансовой дисциплины.

Во-вторых, активизация использования возможностей привлечения инвестиционных ресурсов через российский и зарубежный фондовые рынки.

В-третьих, расширение использования финансовых ресурсов кредитно-инвестиционной системы региона, что подразумевает:

- оптимизацию структуры инвестиционного капитала по формам собственности и источникам финансирования в соответствии с долгосрочной стратегией развития предприятия;
- использование системы синдицированных кредитов (с учатсием нескольких банков) для крупномасштабных инвестиционных проектов, позволяющих распределить риски, а также страхование инвестиционных и кредитных рисков;
- использование кредитов на краткосрочной и долгосрочной основе под залог векселей и иных ценных бумаг;
- привлечение банковских ассоциаций к кредитованию портфеля инвестиционных проектов, диверсифицировав, таким образом, риски и обеспечив пропорциональный объему вложений инвестиционный доход;
- расширение использования механизмов лизинговых схем финансирования при покупке технологического оборудования и автотранспортных средств.

В-четвертых, интенсификация привлечения иностранных инвестиций, а именно:

- расширение практики привлечения кредитов западных банков, в том числе с использованием таких финансовых стратегий, как организация кредитной линии под гарантию западного банка, предоставляемую при выставлении первоначального депозита; организация кредитной линии в обмен на форвардные контракты на поставку продукции;
- использование инструментов инвестиционного лизинга при поставках оборудования из зарубежных стран (при этом большая часть кредитных рисков будет покрываться гарантиями зарубежных экспортно-кредитных агентств, а также самих поставщиков);
- создание совместных предприятий - привлечение иностранных инвестиций в собственный капитал; данная схема экономически целесообразна для развития и создания новых конкурентоспособных производств;
- привлечение иностранных инвестиций

преимущественно в заемный капитал (основное преимущество состоит в зачете выплат по займам при определении налогооблагаемой прибыли, тогда как выплаты дивидендов осуществляются из чистой прибыли).

И, наконец, пятое направление - создание систем управления рисками долговыми обязательствами, что предполагает:

- создание на предприятиях систем управления долговыми обязательствами и активное применение инструментов урегулирования долга;
- формирование на предприятии специальных резервов для страхования инвестиционных рисков;
- расширение использования методов управления рисками (диверсификация инвестиционных рисков - совершенствование управления инвестиционными активами и источниками финансирования, их оптимизация по объемам, срокам и структуре; полная или частичная передача рисков компаниям);
- использование инструментов страхования;
- совершенствование и интенсификация использования систем финансовых гарантий.

**УДК 009**

## АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

**Баханов Б.Н. асп. каф. ННО**

Инвестиционная политика, как и финансовая политика, является составной частью экономической политики региона. Инвестиционная политика - это важный рычаг воздействия как на экономику региона, так и на предпринимательскую деятельность ее хозяйствующих субъектов. В современных условиях эффективная инвестиционная политика должна строиться в развитии четырех базовых принципов: совершенствование законодательного обеспечения инвестиционной деятельности; осуществление концентрации

инвестиционной политики на стратегических направлениях инвестиционных программ; организация взаимодействия с предприятиями с целью мобилизации в инвестиции их собственных средств (здесь речь идет о реализации взаимных интересов предприятий региона в развитии инвестиционной политики); осуществление постоянного мониторинга положительных и отрицательных моментов развития.[2]

Наиболее важным и существенным признаком иинвестиций является потенциальная способность инвестиций приносить доход. В случае региональных ивестиций основная цель развитие экономики региона, увеличение объёмов инвестирования влияет на общественное производство и занятость, структурные сдвиги в экономике, развитие отраслей и сфер хозяйства, улучшение качества жизни населения.

Инвестиционная политика осуществляется в соответствии с «регламентом регулирования инвестиционной деятельности в Республике Бурятия» распоряжение Правительства от 8.09.2003 N 773-р. (в ред. Распоряжения Правительства РБ от 28.06.2004 N 519-р).

Экономический рост определяется множеством факторов, важнейший из которых – наращивание объема инвестиций и повышение их эффективности.[1]

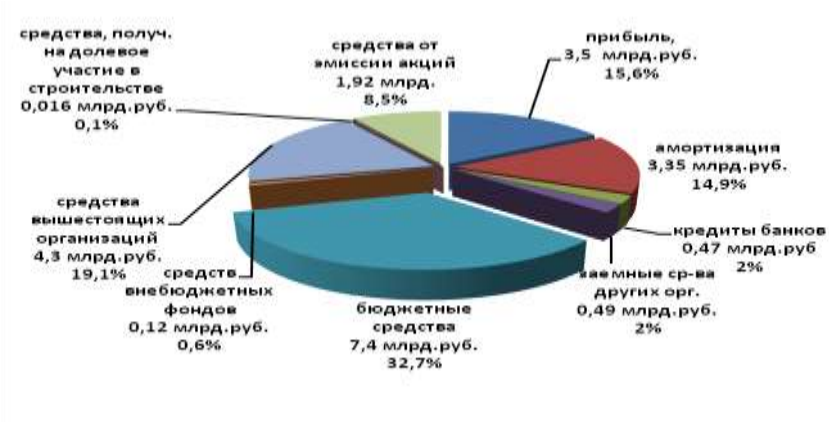



Рис. 1. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2010 г.

2010 год характеризуется активизацией инвестиционной активности в Республике Бурятия после ее снижения в кризисном 2009 году.

Инвестиции в основной капитал в январе-декабре 2010 г. по полному кругу организаций использованы в объеме 30343,88 млн.рублей, что составило 123,1 % к уровню 2009 года или 114,5 % к уровню докризисного 2008 г.

Как видно из диаграммы в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования преобладают привлеченные средства – 66,1%, доля собственных средств организаций в инвестициях – 33,9%. Чистые инвестиции превышают амортизационные отчисления это показывает прирост производственного потенциала обеспечивает расширенное воспроизводство, экономика находится в стадии восхождения, растущей деловой активности.

Достижение устойчивого роста российской экономики и постепенный перевод ее на инновационный тип развития сегодня немыслимы без рационального использования инвестиционных ресурсов на всех уровнях хозяйствования.

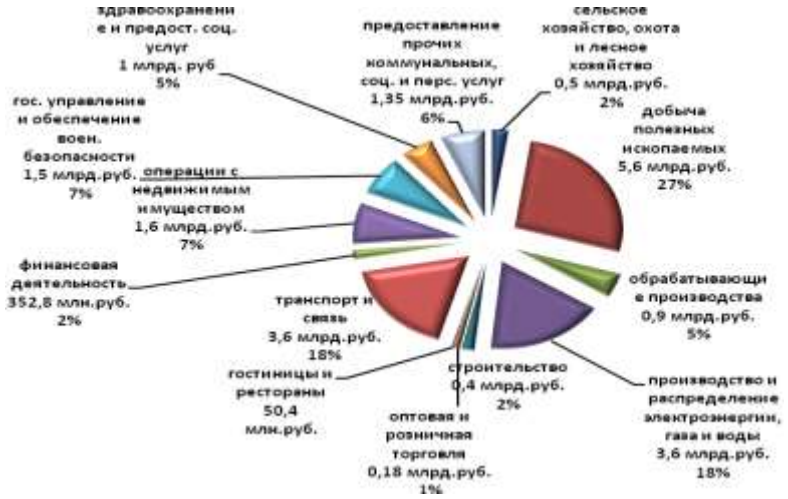



Рис.2. Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2010 г.

Наибольший объем инвестиций в 2010 г. вложен в добычу полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также в транспорт и связь.

Четверть от общего объема инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям составляют инвестиции в добычу полезных ископаемых 5,6 млрд.руб. – в 2,2 раза выше уровня 2009 г., из них большая часть - 4,9 млрд.руб. – инвестиции в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых, а именно – в добычу урановой руды (2,78 млрд.руб.) и каменного угля (2,1 млрд.руб.).

Доли в инвестициях производства и распределения электроэнергии, газа и воды, а также транспорта и связи в 2010 г. зафиксированы на одинаковом уровне – по 16,2% (по 3,6 млрд.руб.).

Незначителен вклад в общем объеме инвестиций обрабатывающих производств – 4,2% или 941,1 млн.руб., сельского хозяйства – 2,2 % (491,1 млн.руб.), строительства – 1,7% (375,2 млн.руб.).[3]

Инвестиции - операции, основанные на тщательном анализе фактов, перспектив, безопасности вложенных средств и достаточном доходе.[4]

Нерациональное использование инвестиций влечет за собой замораживание ресурсов и вследствие этого сокращение объемов производимой продукции. Таким образом, эффективность инвестиций имеет важное значение для экономики: увеличение масштабов инвестирования без достижения определенного уровня его эффективности не ведет к стабильному экономическому росту.

Библиография:

1. Инвестиции и инновации: Словарь-справочник от А до Я. / Под ред. М.З. Бора, А.Ю. Денисова. - М.: Издательство «ЛИС», 1998. стр 61.

2. Вахрин П.И. Инвестиции: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2005. стр. 384.

3. Официальный сайт Министерства экономики РБ.

4. Бенджамин Грэм, Джейсон Цвейг «Разумный инвестор», гл.1

**УДК 656.072:338.47**

# ПРЕИМУЩЕСТВА ФОРМИРОВАНИЯ МТК «МОНГОЛЬСКИЙ ВЕКТОР»

**Булатова Н.Н., д.э.н., проф. каф. ЭОУП**

Большое влияние на перспективы развития всего социально-экономического комплекса в Республике Бурятия (РБ) может оказать формирование нового международного транспортного коридора (МТК) «Монгольский вектор» в направлении «Улан-Удэ — Наушки (Кяхта) – Улан-Батор (Монголия) – Центральный Китай (Пекин) – порты Юго-Восточной Азии».

По мере расширения торговли и роста товарных потоков в направлении Улан-Удэ – Кяхта (Наушки) – Улан – Батор и далее в Китай и к юго-восточным портам других государств Юго-Восточной Азии (а также в обратном направлении в сторону Европы), может сформироваться крупная Южная логистическая платформа Республики Бурятии, в состав которой войдут небольшие по мощности терминальные комплексы центров административных районов юга Бурятии и транспортно-логистические центры (ТЛЦ), создаваемые в г.Улан-Удэ, Гусиноозерске и Кяхте.

Формирование и развитие нового МТК, обеспечивающего через Улан-Баторскую железную дорогу и дорогу Наушки – Улан-Удэ кратчайший выход крупным товарорматериальным потокам из Китая на Транссиб и в обратном направлении обеспечит существенные конкурентные преимущества Улан-Удэнскому транспортному узлу (МТУ) и послужит стимулом для оживления экономики и социальной сферы в Республике Бурятия.

Нами выявлены и структурированы основные географические, исторические и геополитические предпосылки, экономические и транспортные факторы, негативные и позитивные условия, направления реализации и стратегии эффективного развития МТК.

**Географические предпосылки**: важное географическое положение РБ, представляющее собой транспортно-

коммуникационные ворота России в страны Азиатско-Тихоокеанского региона; значительный потенциал территории в сфере международного транзита; закрепление роли транспортно-переходного звена в цепи переходов между севером и югом в международном транспортном коридоре «Запад-Восток» /МТК № 2/; непосредственная близость РФ к АТР;

**Геополитические предпосылки**: экономический рост в АТР; возможность участия РФ в формировании МТК в АТР; оживленная торговля между странами Европы и Азии (600 млрд. USD в год); необходимость пересмотра внутренней и внешней политики РФ; появление российских интересов в сотрудничестве со странами АТР; мощный транспортный комплекс РФ; изменение приоритетов развития транспортного комплекса РФ; ослабление позиций РФ на рынке транзитных перевозок; перспектива роста международного транзита через РФ; существенные различия между транспортными комплексами РФ, МНР и КНР; межстрановая конкуренция в сфере формирования евроазиатских МТК; необходимость участия РФ в формировании евроазиатского общего рынка (ЕАОР); выгоды других стран АТР от формирования ЕАОР; геополитическая важность наращивания российско-монгольского-китайского потенциала в сфере транспорта и развития экономического сотрудничества; железные дороги как фактор повышения геополитического значения РФ; существование сторонников транзита через РФ; товародвижение и транспорт как факторы мирового экономического роста; МТК как мировые производственно-экономические связи нового типа; принадлежность МТК к национальной и международной коммуникациям; МТК как элементы мировой логистической системы; усиление роли геополитического фактора в формировании МТК; заинтересованность РФ в развитии международной транспортной инфраструктуры в АТР;

**Исторические предпосылки**: историческая роль железных дорог в становлении Российской империи; российский опыт строительства и историческая уникальность "Великого Сибирского пути"; существование других проектов

строительства железных дорог в Сибири и на Дальнем Востоке Российской империи; российский опыт использования Транссиба как МТК, территория Бурятии на протяжении веков являлась центром транзитных поставок из Китая, Юго-Восточной Азии в Европу по Чайному пути. Бурятия – центр буддизма в России. Республика представляет собой мост между западной и восточной культурами. Данный культурно-национальный фактор успешно использовался в течение всей российской истории при продвижении интересов, экспансии России на Восток.

***Экономические факторы***: инвестиционная привлекательность азиатской части РФ; превращение прилегающих к МТК зон в эффективные "пояса" ускоренного экономического роста; разработка и реализация инвестиционных проектов в сфере всех видов транспорта; привлечение прямых инвестиций; рост торгового обмена между важнейшими мировыми экономическими центрами; качественные изменения структуры грузовых перевозок; рост внутренних, экспортных и импортных грузопотоков РФ; значительная доля сибирских и дальневосточных грузов; рост импорта нефти и газа из Сибири; положительное влияние МТК на экономическое развитие РФ в целом; усиление энергетической безопасности РФ; выгода для каждого региона от развития международных экономических связей страны; разработка природно-сырьевых ресурсов Сибири и Дальнего востока РФ; неразвитость транспортной сети Байкальского региона; особые условия развития северных районов; необходимость участия государства в развитии приоритетов экономики Байкальского региона; возможность создания газодобывающей промышленности в Восточной Сибири.

***Транспортные факторы***: создание в РФ контейнерной системы доставки грузов; рост контейнерных перевозок между Европой и Азией; дисбаланс встречных грузопотоков; высокий уровень контейнеризации евроазиатских грузопотоков; реформирование российского железнодорожного транспорта; резервы мощностей российских перевозчиков; возрастание роли транспортно-экспедиторских компаний; эксплуатация

российских евразийских МТК "Север – Юг" и "Запад – Восток"; важность транспортных коммуникаций региона; влияние изменений логистической и транспортной инфраструктуры на структуру и направления грузопотоков; важность развития транспортной инфраструктуры региона; формирование новых российских МТК; наращивание мощностей Транссиба; превращение Транссиба в важнейший элемент системы международного транзита; повышение доли интермодальных и мультимодальных перевозок; выгодность осуществления международных транзитных перевозок; развитие скоростного и высокоскоростного движения пассажирских поездов; формирование единого информационного обеспечения на сети железных дорог; создание централизованной системы управления перевозками; внедрение системы автоматизированного учета состояния и дислокации парка грузовых вагонов.

Выявленные факторы позволили определить преимущества, недостатки и условия реализации проекта формирования МТК «Монгольский вектор».

***Недостатки***: отсутствие должной координации действий российских железнодорожных и автотранспортных перевозчиков, а также экспедиторов; неконкурентоспособность действующей сквозной тарифной ставки на перевозки грузов из стран АТР в Европу и обратно; взимание таможенных сборов и налогов, не применяемых в мировой практике; длительные простои грузов из-за таможенных и пограничных процедур в пунктах переходов; отсутствие института операторов смешанной перевозки и надежных страховых компаний грузов международного транзита на всем пути следования; недостаточная развитость инфраструктуры и информационного обеспечения для организации прямых смешанных перевозок и перевозок международного транзита; снижение объемов перевозок и конкурентоспособности российских МТК; отсутствие транзита китайских грузов по российской территории; субъективное формирование перевозочных тарифов; низкие темпы роста объемов транзитных перевозок; сравнительно небольшие доходы от международного транзита;

слабое участие РФ в работе международных организаций; отставание в РФ развития товарно-движенческой (логистической) инфраструктуры; упрощенная трактовка понятия "МТК" в РФ; сетевая неразвитость восточной части транспортного комплекса РФ.

***Преимущества***: в основном связаны с Транссибом: более короткая протяженность, в сравнении с морскими маршрутами; рациональная "встроенность" Транссиба в мировую сеть МТК; относительно высокие технические характеристики Транссиба; обеспечение Транссибу функциональных возможностей МТК (улучшение инфраструктурных характеристик Транссиба); конкурентные преимущества Транссиба (уменьшение стоимости и сроков доставки грузов; отсутствие противоречивых интересов различных стран; возможность осуществления перевозок в реальном масштабе времени; возможность догрузки подвижного состава и контейнеров в пути следования; минимум пунктов перевалки грузов; меньшие или равные сроки доставки контейнеров по железной дороге; равнозначные и более короткие расстояния перевозки экспортных и импортных грузов некоторых стран АТР; непосредственная связь с панъевропейскими МТК; зависимость некоторых проектов трансазиатской магистрали от РФ; резервы пропускной способности и относительно высокая техническая оснащенность транспортной сети; значительные резервы ускорения доставки грузов; возможность освоения природных ресурсов); коммерческая эффективность перевозки контейнеров; возможность освоения Транссибом до 30 % грузопотока (около 1 млн. контейнеров в год) между Европой и АТР

***Необходимые условия реализации*** связаны с решением целого ряда научно-технических и организационных проблем: повышением привлекательности Транссиба для перевозок грузов; повышением конкурентоспособности сухопутных участков МТК "Монгольский вектор"; организацией контрейлерных перевозок российскими операторами; распространением опыта движения скоростных пассажирских поездов на сферу грузовых перевозок; оптимизацией технологического процесса доставки груза; разработка и

реализация особого механизма финансирования проекта; разработка технико-экономического обоснования проекта; гарантии равенства тарифов на перевозки по всему маршруту; модернизация транспортного комплекса РФ, МНР; повышение инвестиционного потенциала Байкальского региона; государственное участие в создании конкурентных преимуществ российских участков МТК

***Практические шаги***: обеспечение конкурентоспособности транзитных перевозок; внедрение логистического подхода; создание транспортных логистических центров; вхождение РФ в единую европейскую систему контроля транзитных операций; создание российских операторов транзитных перевозок; организация работы экспедиторских компаний; оказание экспедиторских услуг в одной точке; осуществление мер правового и нормативно-коммерческого обеспечения деятельности приоритетных коридоров.

***Вопросы, подлежащие рассмотрению***: подготовки кадров, подготовки населения, возможных партнёров по соответствующему бизнесу из зарубежных стран: институционализация образовательного пространства; подготовка населения к участию в процессах международного сотрудничества; социально-культурная и нормативно-правовая адаптация представителей других стран; разработка новых функциональных задач и механизмов для гармонизации национальных экономических интересов; подготовка достаточно представительной группы "носителей концепции сотрудничества"; создание "зоны социально-культурной, нормативно-правовой и технической адаптации"; разработка специальной программы обучения; организация центров социально-культурного общения; учреждение социально-общественных или коммерческих образовательных организаций; государственная и общественно-политическая поддержка образовательного проекта; решение технических задач по обеспечению безопасности движения и перевозки грузов; создание своеобразной системы адаптации специалистов.

***Стратегии эффективного развития*:** масштабная институционализация деятельности МТК в РФ; международная деятельность с привлечением иностранных инвестиций; реализация социально-ориентированной стратегии развития транспорта; поиск адекватных рыночных механизмов обеспечения эффективного функционирования транспортного комплекса; внедрение логистического подхода к реализации "Транспортной стратегии РФ"; поддержка стабильного функционирования МТК как определённой социальной мегаструктуры; разработка и формирование правовой, организационной и технической базы функционирования МТК; активное участие РФ в евроазиатских транспортных проектах. использование основных факторов развития транзита (улучшение транспортной инфраструктуры; сокращение длительности задержек при пересечении границ; использование современных технологий при операциях с грузами; возможность взаимодействия сетей железнодорожного сообщения; не дискриминационные правила доступа к перевозочным услугам; надежные и поддающиеся подсчету процедуры взимания сборов); модернизация транссибирской магистрали; организация исследовательских работ; переход от транспортной концепции к логистическому подходу; разработка и реализация различных сценариев проекта формирования МТК на основе возрождения «Великого чайного пути», поэтапное выполнение которых позволит создать новый сухопутный евроазиатский путь.

Таким образом, предложенные основные элементы методологического подхода расширяют существующие подходы к исследованию вопросов формирования нового МТК, способствуют упорядоченности и организованности процессов его создания.

**УДК 334.722:332.1**

# РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

**Гарслян Е.Н. ведущий юрисконсульт отдела инспектирования и профилактики правонарушений Бурятской таможни**

Экономику любого государства, любой территориальной автономии невозможно на сегодняшний день представить без услуг малого предпринимательства, которое наряду с крупными и средними организациями формируют и развивают общий фон предпринимательской деятельности, общий и локальный климат предпринимательского толка. Малое предпринимательство, являясь неотъемлемым сектором рыночной экономики, имеет отчётливо выраженную региональную ориентацию. Субъекты малого предпринимательства строят свою деятельность, исходя, прежде всего из потребностей местных рынков, объёмов и структуры локального спроса.

Основным фактором отнесения предприятия к малым является среднесписочный состав работников, но иногда используются дополнительные факторы, такие как объем продаж, стоимость активов и др. Законодательно в России субъекты малого предпринимательства определены Федеральным законом от 27 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Направлением закона является реализация права граждан на реализацию своих способностей и имущества для осуществления предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Согласно закону под субъектами малого предпринимательства понимаются коммерческие организации, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов не превышает 25 процентов, доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не превышает 25

процентов и в которых средняя численность работников за отчетный период не превышает следующих предельных уровней (малые предприятия):

в промышленности - 100 человек;

в строительстве - 100 человек;

на транспорте - 100 человек;

в сельском хозяйстве - 60 человек;

в научно-технической сфере - 60 человек;

в оптовой торговле - 50 человек;

в розничной торговле и бытовом обслуживании населения - 30 человек;

в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности -50 человек.

Под субъектами малого предпринимательства понимаются также физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Малые предприятия, осуществляющие несколько видов деятельности (многопрофильные), относятся к таковым по критериям того вида деятельности, доля которого является наибольшей в годовом объеме оборота или годовом объеме прибыли. Средняя за отчетный период численность работников малого предприятия определяется с учетом всех его работников, в том числе работающих по договорам гражданско-правового характера и по совместительству с учетом реально отработанного времени, а также работников представительств, филиалов и других обособленных подразделений указанного юридического лица.

Организационно-правовая форма малого предпринимательства устанавливается в соответствии с Гражданским Кодексом, а также законами "Об акционерных обществах", "Об обществах с ограниченной ответственностью". Они могут существовать в виде индивидуальных (семейных) частных предприятий, товариществ, акционерных обществ, производственных кооперативов, государственных (муниципальных) предприятий.

Для определения экономической характеристики малого предпринимательства в регионе, рассмотрим основные преимущества и недостатки малого бизнеса по сравнению с крупным, оценим его роль в экономике. На сегодняшний день можно выделить следующие преимущества малого предпринимательства региона:

1.Сравнительно более низкие издержки управления, обусловленные отсутствием лишнего бюрократического аппарата и, соответственно, высокая гибкость и оперативность решений в управлении малыми предприятиями, что повышает производительность труда (особенно на микропредприятиях, где численность работников менее 10 человек). Эти условия дают возможность быстро и гибко реагировать на конъюнктурные изменения, в том числе путем маневра капитала при переключении с одного вида деятельности на другой.

2.По мнению некоторых ученых, большие размеры повышают степень формализации организации и понижают способность к организационным изменениям, поэтому малые предприятия являются более гибкими и оперативными в принятии и выполнении принятых решений, быстрее адаптируются к изменяющимся условиям.

3.Более низкая потребность в капитале и способность быстро вводить изменения в продукцию и производство в ответ на требования местных региональных рынков.

4.Малые предприятия лучше знают уровень спроса на локальных рынках. Ориентация производителей преимущественно на региональный рынок идеально приспособлена для изучения пожеланий, предпочтений, обычаев, привычек и других характеристик местного рынка.

5.Относительно более высокая оборачиваемость капитала малых предприятий.

6.Малые предприятия требуют меньше капиталовложений. У них меньшие сроки строительства, небольшие размеры, им быстрее и дешевле перевооружаться, внедрять новую технологию и автоматизацию производства, достигать оптимального сочетания машинного и ручного труда.

7.Работники малого предпринимательства имеют высокий уровень мотивации в достижении успеха, а также возможности реализовать свои идеи, проявить свои способности.

8.Малый бизнес дает средства к существованию большему количеству людей, чем крупный. Он обладает значительным потенциалом в сфере трудоустройства населения, вовлечения в производство резервов рабочей силы, которые не могут быть использованы в крупном производстве из-за его технологических и иных особенностей. Это пенсионеры, учащиеся, домохозяйки, инвалиды, а также лица, желающие трудиться после основного рабочего времени ради получения дополнительных легальных доходов.

В то же время нельзя оставить без внимания недостатки малого предпринимательства, которые уже можно выделить на современном этапе.

1.По сравнению с крупными предприятиями малые предприятия обладают более высоким уровнем риска, и, следовательно, высокой степенью неустойчивости на местном рынке.

2.Малые предприятия зависимы от крупных компаний.

3.Слабая компетентность руководителей и менее профессиональные работники.

4.Повышенная чувствительность к изменениям условий хозяйствования.

5.Малый бизнес связан с большими трудностями в привлечении дополнительных финансовых средств и получении кредитов.

6.Малые предприятия  не обладают рыночной властью и хорошей ресурсной базой.

7. Несмотря на повышенную гибкость, потенциальные способности малых предприятий к изменениям не велики.

8.Малый бизнес имеет малую склонность к инвестиционной деятельности из-за недостаточных размеров капитала и долгосрочности отдачи от вложений.

Из приведенной выше характеристики можно сделать вывод о том, что малые предприятия региона обладают значительными конкурентными преимуществами и способны к

более эффективной деятельности, чем крупные предприятия в некоторых сферах деятельности. Эффективно функционирующее малое предпринимательство может дать экономике региона:

1.необходимую насыщенность и мобильность регионального рынка;

2.тенденцию к устойчивости цен, повышение качества местной продукции вследствие ценовой и неценовой конкуренции;

3.ускорение процесса внедрения новых технологий;

4.среду внутрирыночной конкуренции, которой так не хватает крупным монополистам-гигантам;

5.глубокую специализацию и кооперацию;

6.среду и дух предпринимательства, без которых рыночная экономика невозможна.

Малое предпринимательство, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость, т.е. создаются такие экономические условия, без которых немыслима высокая эффективность рынка. Наконец, создание этого сектора экономики — позитивная альтернатива подпольному бизнесу, устраняет его монопольное положение на рынке путем совершенствования юридических условий деятельности легально работающих малых предприятий. Любой регион страны нуждается в развитом малом предпринимательстве, поэтому необходимо дать свободу для развития предприятий малого бизнеса. Развитое региональное малое предпринимательство может стать связующим звеном, которое обеспечило бы бесперебойную работу крупных промышленных предприятий. Но, тем не менее, в условиях перехода от административно-командной экономики к нормальной рыночной экономике становление и развитие малого бизнеса является одной из основных проблем экономической политики в целом. Формирование конкурентной среды, чему способствует малое предпринимательство, имеет первостепенное значение для экономики вцелом. Разработка механизма модели управления им в современных условиях является актуальным, поскольку его воспроизводственный

потенциал далеко не исчерпан. В период рыночных реформ необходимым условием становится развитие малого предпринимательства в регионе, что позволит преодолеть отраслевой и региональный монополизм, представить дополнительные рабочие места, сформировать региональные рынки.

Библиография:

1.Чапек В.Н. Малое предпринимательство в России – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.-283с.

2.Ховард К. Малое предпринимательство – Москва, 1998.-260с.

3.Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление – Москва, 2000. – 258с.

**УДК 332.1**

## МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ

**Григорьева Л.О., доц. каф. ФиК**

В настоящий момент существует целый ряд методик по оценке предпринимательской активности региона. В рамках данной статьи предоставлены четыре наиболее употребляемые. Особый интерес вызывают аналитические материалы ученых национального института системных исследований проблем предпринимательства, на основании которых можно реально оценивать состояние предпринимательства в конкретном регионе Российской Федерации. Согласно представленным выводам, российское предпринимательство сегодня переживает период некоторого "затишья", что вполне объясняется последствиями мирового финансового кризиса.

Современная социально-экономическая ситуация субъектов Российской Федерации требует новых предложений в использовании и активизации ресурсного потенциала на всех уровнях управления региональной инфраструктурой. Приоритетным направлением становится развитие инновационного мышления у среднего класса населения, в том числе через усиление роли предпринимательства, выступающего провайдером новаторской мысли на пути

движения: от традиционного - к инновационному производству.

В отечественной и зарубежной литературе предлагаются различные методы оценки уровня деловой активности региона.

1. Методика Московского государственного университета основана на применении факторного подхода, то есть выявлении набора факторов, влияющих на уровень социально-экономического развития региона. При таком подходе сводным показателем выступает сумма множества средневзвешенных оценок по анализируемым факторам:

Q = Сумма [x(j) * P(j)]

где Q – суммарная взвешенная оценка предпринимательского (инвестиционного) климата региона; xj – средняя балльная оценка j-го фактора для региона; Pj – вес j-го фактора; n – число факторов, которые сведены в следующие 10 групп:

- природно-ресурсный потенциал;
- демографическая ситуация;
- экономический потенциал;
- уровень экономического развития;
- экономическая активность;
- уровень жизни населения;
- состояние региональных финансов;
- ход экономических реформ;
- политическая ориентация электората;
- устойчивость и влиятельность региональных структур.

После расчета интегральных индексов получают ранжированный ряд регионов с точки зрения уровня их социально-экономического развития.

К достоинствам данной методики можно отнести следующее:

– четкая систематизация факторов, определяющих уровень социально-экономического развития;

– ранжирование регионов осуществляется на основе сравнения конкретных числовых значений, наглядно отражающих различия между регионами;

– возможность составлять собственные рейтинги,

основываясь на собственных представлениях эксперта о значимости тех или иных факторов и придавая им определенные веса.

Недостатками данной методики являются условный характер оценки предпринимательского климата регионов, игнорирование нормативно-правовой базы в области инвестирования и предпринимательства; большая доля субъективизма при расчете интегральных индексов, а также отсутствие увязки предпринимательского климата и успешности (результативности) деятельности экономических агентов.

2. Одной из самых популярных и широко используемых в России является методика составления инвестиционного рейтинга российских регионов рейтингового агентства «Эксперт». В отличие от предыдущей методики, где оценка внешних условий ведения бизнеса осуществляется без выделения категорий инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, в данном подходе авторы выделяют их в качестве составляющих инвестиционного климата. При этом показатели инвестиционного потенциала и инвестиционного риска являются характеристикой предпосылок и возможностей.

Согласно этой методике, главными составляющими инвестиционного климата являются:

- инвестиционный потенциал как сумма объективных предпосылок для эффективного вложения инвестиций, зависящих от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования;
- инвестиционный риск как вероятность потери инвестиций или получения дохода от них;
- инвестиционное законодательство как основополагающая правовая база ведения инвестиционной деятельности на государственном и региональном уровнях.

При этом под инвестиционным потенциалом понимаются объективные возможности данного региона, определяемые совокупностью характеристик, учитывающих основные макроэкономические параметры, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, производственной, экономической,

социальной инфраструктурой и др.), потребительский спрос населения.

В соответствии с методикой интегральный инвестиционный потенциал региона складывается из восьми частных потенциалов (каждый из которых характеризуется целой группой показателей):

- производственного;
- трудового;
- потребительского;
- инфраструктурного;
- ресурсно-сырьевого;
- институционального;
- инновационного;
- финансового.

К этим факторам можно еще добавить интеллектуальный потенциал, характеризующий образовательный уровень населения, масштабы ведения в регионе НИОКР, и локационный потенциал, отражающий экономико-географическое положение региона относительно главных транспортных коммуникаций, стран «ближнего» и «дальнего» зарубежья и т.д. Как видно из перечисленных факторов, учитываемых этой методикой, речь, по существу идет об оценке уровня деловой активности региона, а не только о его инвестиционной привлекательности и предпринимательском климате.

На основе опроса экспертов из инвестиционных и производственных компаний определяется оценка весов вклада каждой из составляющих в интегральный потенциал или интегральный риск. Причем иностранцы большее значение уделяют политической ситуации в регионе, а отечественные эксперты – финансовому и законодательному рискам.

Интегральный показатель потенциала или риска рассчитывается как взвешенная сумма частных видов потенциала или риска. Интегральные показатели авторы интерпретируют следующим образом: потенциал региона представляет собой долю региона в общем потенциале страны, уровень риска сравнивается с усредненным по стране риском,

который согласно методике равен 1. В итоге каждый регион характеризуется двумя показателями: величиной потенциала и риска. Следует отметить, что данной методике оценки рейтинга инвестиционной привлекательности регионов присущи некоторый схематизм и формальный характер.

3. Методика Инвестиционной газеты. При расчете используется схема деления показателей социально-экономической деятельности регионов на показатели, характеризующие инвестиционный потенциал региона и риск инвестирования в него. В инвестиционном потенциале выделяются такие группы, как:

- трудовые ресурсы;
- производство;
- институциональный потенциал;
- инновационный потенциал;
- уровень развития инфраструктуры;
- финансовый потенциал.

Ученые Национального института системных исследований проблем предпринимательства в качестве методики оценки предпринимательской активности субъектов Российской Федерации обратили внимание на четыре показателя:

1) динамика количества зарегистрированных малых предприятий на 100 тыс. жителей региона в 2008-2009 гг.;

2) динамика среднесписочной численности занятых на МП в 2008-2009 гг.;

3) динамика объема оборота малых предприятий в 2008-2009 гг. (с учетом ИПЦ);

4) динамика объема инвестиций в основной капитал на малых предприятиях в 2008-2009 гг. (с учетом ИПЦ).

Положительная динамика всех четырех показателей отмечена в 8 регионах (Ивановская область, Карачаево-Черкесская Республика, Липецкая область, Республика Саха (Якутия), Ставропольский край, Тамбовская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский АО), в 3 регионах по всем показателям зафиксирована негативная динамика (Астраханская область, Волгоградская область, г. Москва) [1, с. 1-31].

Общий объем оборота МП в Российской Федерации в январе-июне 2010 г. составил 4 454,5 млрд. руб., что на 8,1% выше аналогичного показателя 2009 г. Рост оборота малых предприятий наблюдается в 6 федеральных округах. Наиболее значительный рост показателя отмечен в Дальневосточном федеральном округе (на 16,3%) и Центральном федеральном округе (на 15,3%). В Северо-Западном федеральном округе рост показателя составил 11,4%, в Северо-Кавказском федеральном округе - 10,8%, в Приволжском федеральном округе - 8,5%, в Сибирском федеральном округе - 7,9%. В Уральском федеральном округе оборот малых предприятий снизился на 21,3%, в Южном федеральном округе - на 14,8%. В январе-июне 2010 г. объем оборота МП с учетом ИПЦ по сравнению с аналогичным показателем прошлого года вырос в 63 регионах. Лидерами по росту показателя стали Чеченская Республика (показатель вырос на 78,7%), Республики Ингушетия (на 70,2%) и Тыва (на 66,3%), Костромская (на 59,9%) и Тверская (на 51,8%) области.

Рост показателя свыше 20% зафиксирован в Пензенской области (показатель вырос на 49.6%), Чукотском АО (на 45,4%), Магаданской области (на 44,0%), г. Москве (на 40,0%), Республике Башкортостан (на 37,9%). По итогам первого полугодия 2010 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в целом по стране по всем рассматриваемым показателям развития малого предпринимательства, за исключением оборота малых предприятий, отмечается негативная динамика. [2, с. 1-14].

Данные выводы подтверждаются и сибирскими учеными, которые предлагают оценивать индекс предпринимательской активности региона как один из индексов, характеризующих тесноту связи между факторами "труд" и "предпринимательство". На фактор производства "труд", по мнению Н.Г. Протас, влияют следующие позиции: среднегодовая численность занятых в экономике региона на 10 000 жителей; численность экономически активного населения региона на 10 000 жителей; средний возраст занятых в экономике региона; количество безработных на 10 000 жителей;

среднедушевые денежные доходы в месяц; производительность труда на одного человека.

Фактор производства "предпринимательство" заявлен через: коэффициент прироста, убыли на 1 000 человек населения; процентное соотношение населения в возрасте 20-49 лет; количество женщин, приходящихся на 1 000 мужчин; уровень грамотности населения; численность исследователей на 1 000 человек; количество вузов на 1 000 человек населения; количество экземпляров библиотечного фонда на 1 000 человек; количество организаций, выполняющих исследования к разработке на 1 000 человек; затраты на приобретение нематериальных производственных активов на душу населения; внутренние затраты на исследования и разработки на душу населения; количество выданных патентов на 1 000 жителей; экспорт технологий и услуг технического характера; импорт технологий и услуг технического характера; наличие телефонных аппаратов на 1 000 человек; число абонентов сотовой радиосвязи на душу населения; число персональных компьютеров на 1 000 человек; число малых предприятий на 1 000 человек населения региона; количество предприятий и организаций частной собственности в регионах. Оперируя полученной теснотой связи, ученые, исходя из числа малых предприятий на 1 000 человек жителей региона, количества предприятий и организаций частной собственности на 100 км$^2$ площади региона, определяют индекс предпринимательской активности [3, с. 1-2].

Ученые Московского государственного университета предлагают методику, которая основана на применении факторного подхода, то есть выявление набора факторов, влияющих на уровень социально-экономического развития региона, в том числе развитие предпринимательства. При таком подходе сводным показателем выступает сумма множества средневзвешенных оценок по анализируемым факторам:

Q=Сумма [x(j) * P(j)],

где Q - суммарная взвешенная оценка предпринимательского (инвестиционного) климата региона; xj - средняя балльная оценка j-го фактора для региона; Pj - вес j-го

фактора; n - число факторов, которые сведены в следующие 10 групп: природно-ресурсный потенциал; демографическая ситуация; экономический потенциал; уровень экономического развития; экономическая активность, уровень жизни населения, состояние региональных финансов; ход экономических реформ; политическая ориентация электората; устойчивость и влиятельность региональных структур.

После расчета интегральных индексов получают ранжированный ряд регионов с точки зрения уровня их социально-экономического развития [4, с.1-2].

Одной из самых популярных и широко используемых в России является методика составления инвестиционного рейтинга российских регионов рейтингового агентства "Эксперт РА". В отличие от предыдущей методики, где оценка внешних условий ведения бизнеса осуществляется без выделения категорий инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, в данном подходе авторы выделяют их в качестве составляющих инвестиционного климата. При том показатели инвестиционного потенциала и инвестиционного риска являются характеристикой предпосылок и возможностей. Согласно методике рейтингового агентства "Эксперт РА", главными составляющими инвестиционного климата являются: инвестиционный потенциал как сумма объективных предпосылок для эффективного вложения инвестиций, зависящих от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования; инвестиционный риск как вероятность потери инвестиций или получения дохода от них; инвестиционное законодательство как основополагающая правовая база ведения инвестиционной деятельности на государственном и региональном уровнях. При этом под инвестиционным потенциалом понимаются объективные возможности данного региона, определяемые совокупностью характеристик, учитывающих основные макроэкономические параметры, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, производственной, экономической, социальной инфраструктурой и др.), потребительский спрос населения. В

соответствии с методикой интегральный инвестиционный потенциал региона складывается из восьми частных потенциалов (каждый из которых характеризуется целой группой показателей): производственного; трудового; потребительского; инфраструктурного; ресурсно-сырьевого; институционального; инновационного, финансового [5, с. 1].

Интересным, на наш взгляд, является мнение экспертов, среди которых при весомости оценки каждого из факторов иностранцы большее значение уделяют политической ситуации в регионе, а отечественные эксперты - финансовому и законодательному рискам. Интегральный показатель потенциала или риска рассчитывается как взвешенная сумма частных видов потенциала или риска. Интегральные показатели авторы интерпретируют следующим образом: потенциал региона представляет собой долю региона в общем потенциале страны, уровень риска сравнивается с усредненным по стране риском, который согласно методике равен 1. В итоге каждый регион характеризуется двумя показателями: величиной потенциала и риска. Следует отметить, что данной методике оценки рейтинга инвестиционной привлекательности регионов присущи некоторый схематизм и формальный характер.

Библиография:

1.Сайдуллаев, Ф.С. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2009 году. Ежеквартальный информационно-аналитический доклад [Электронный ресурс] / Ф.С. Сайдуллаев, А.М. Шестоперов // Режим доступа: http://www.nisse.ru, свободный. - Заглавие с экрана. - Яз. рус.

2.Сайдуллаев, Ф.С. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-июне 2010 года. Ежеквартальный информационно-аналитический доклад [Электронный ресурс] / Ф.С. Сайдуллаев, А.М. Шестоперов // Режим доступа: http://www.nisse.ru/work/projects/reports/reports_257.html, свободный. - Заглавие с экрана. - Яз. рус.

3.Протас, Н.Г. Оценка эффективности использования труда и предпринимательства регионами Сибирского федерального округа [Электронный ресурс] / Н.Г. Протас // Режим доступа: http://econference.ru/blog/conf04/98.html, свободный. - Заглавие с экрана. - Яз. рус.

4.Оценка деловой активности региона [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.manyfestt.ru/club/40/43/51.php, свободный. - Заглавие с экрана. - Яз. рус.

5.Методика оценки инвестиционного рейтинга российских регионов [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.raexpert.ru, свободный. - Заглавие с экрана. - Яз. рус.

**УДК 338.22(571.54)**

## ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

**Дамдинов Д.Д., к.э.н., доц. каф. ММК**

В промышленно развитых странах малый бизнес, обладающий огромным потенциалом, во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта. Так, в США, Японии, странах ЕС, малые предприятия производят более 50% валового национального продукта, более половины трудового населения этих стран работает в малых фирмах [1, с.3].

В настоящее время развитие малого предпринимательства входит в число основных приоритетов экономической политики Республики Бурятия. К сожалению, в нашем регионе процесс расширения масштабов малого бизнеса не соответствует задачам экономического роста. Это обусловлено историческими, политическими, социально-экономическими, географическими и прочими факторами. Поэтому для выявления причин, тормозивших развитие малого бизнеса Бурятии, целесообразно провести ретроспективный анализ основных этапов становления малых форм хозяйствования.

Как известно, в 1930-1940-е годы в стране наблюдалась тенденция масштабного укрупнения производства, в результате чего к середине прошлого века весь малый бизнес в России и в ее регионах был практически уничтожен. Более того, в указанный период российской истории складывается ситуация, когда не предприятия организовывались в городах, а целые города с социальной инфраструктурой стали образовываться вокруг крупных оборонных или промышленных предприятий.

В советской России частное предпринимательство представляло опасность для социалистической идеологии, противопоставлялось крупным государственным структурам (производителям) и существовало практически нелегально. Последствия борьбы с любыми формами предпринимательства в России в советский период, замещения малого бизнеса крупными промышленными предприятиями проявились во всех отраслях народного хозяйства страны, соответственно повлияв и на процесс становления малого бизнеса в Республике Бурятия.

Легально малое предпринимательство в России стало появляться с 1987 года, со вступлением в силу соответствующих законов, официально утвердивших частный способ получения дополнительных доходов работниками государственных учреждений, в частности, в форме кооперативов. Примерно в этот же период в Бурятии появились небольшие кооперативы по пошиву одежды и прочих бытовых услуг, оказанию услуг автостоянок, изготовлению хлебобулочных и кондитерских изделий, ремонту автотранспортных средств, предоставлению услуг общественного питания, видеосалонов и т.д.

Основной этап развития малого бизнеса в Бурятии, как и в России, приходится на период 1992-1998 годов. Это связано с ликвидацией большого числа крупных предприятий и прочих государственных учреждений, а также с гиперинфляцией, когда большинство людей из-за низкого уровня оплаты труда организовывали собственные фирмы, пытаясь зарабатывать деньги по законам рыночной экономики. Необходимо отметить, что в условиях инфляции, низкого уровня контроля со стороны государственных органов, налоговой нестабильности, отсутствия рынка сбыта, сырья и материалов малое предпринимательство Бурятии плавно перешло из производственной сферы в сферу уличной спекулятивной торговли. В этот период основными источниками более дешевых, но менее качественных товаров для торговли стали закупки посредством мелких челночных рейсов в соседние страны (Монголия, Китай, Корея и т.д.), а также закупки дефицитных товаров государственных предприятий, включая бытовую технику, автомобили и продукты питания.

Необоснованно завышая стоимость реализуемых товаров, систематически уходя от налогообложения, не вкладывая средств в дальнейшее развитие (строительство новых бизнес-площадей, приобретение нового оборудования, закуп качественного сырья, вложения в человеческий капитал и т.д.) многие местные предприниматели получили благоприятную возможность для быстрого обогащения. Поэтому в сознании местного населения, в отличие от зарубежных стран, существовало устойчивое представление о бизнесменах как о спекулянтах, а о предпринимательстве в целом – как о чем-то негативном.

Период 1998-2001 годов в Республике Бурятия характеризуется не только замедлением роста сферы малого бизнеса, но и количественным уменьшением малых предприятий. В данный период предпринимательское сообщество Бурятии в большинстве своем было представлено теми, кто в 90-е годы занимался продажей импортных товаров, другими словами, в республике практически отсутствовали молодые высококвалифицированные предприниматели. Местная молодежь, не видя перспектив развития и занятости в родной республике, стремилась переехать в крупные города и соседние промышленно развитые регионы (Москва, Санкт-Петербург, Иркутск, Новосибирск, Томск и т.д.).

На наш взгляд, основными причинами отрицательной тенденции развития малого бизнеса в Республике Бурятия в период 1998-2001 годов являлись:

- последствия финансового кризиса августа 1998 года (в частности, кризис не позволил малому предпринимательству Бурятии получить масштабное развитие в сельском хозяйстве и развить тенденции к производственной переориентации);

- перенасыщение регионального потребительского рынка низкокачественными дешевыми товарами и услугами импортного производства;

- низкий уровень квалификации не только руководителей малых предприятий, но и наемного персонала;

- не оправдавшиеся надежды большинства населения республики на быстрое улучшение своего финансового состояния.

Положительные сдвиги в развитии малого бизнеса в Бурятии произошли в период с 2002 по 2008 годы (до начала глобального экономического кризиса). Стимулом развития малых форм предпринимательства в данный период в республике и в России в целом являлось создание благоприятных условий в результате прямых и косвенных мер государственной поддержки (изменение налогового, таможенного, земельного и прочего законодательства; стимулирование потребительского спроса населения за счет широкого спектра кредитования; увеличение источников заемных средств на организацию бизнеса; лицензирование видов деятельности; развитие инфраструктуры поддержки малого бизнеса и прочие меры государственной поддержки).

Так, по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия на 01.01.2009, в республике зарегистрировано 5747 малых предприятий, численность работающих на них составила 49,3 тыс. человек. По сравнению с уровнем 2002 года число малых предприятий в республике увеличилось более чем вдвое (с 2890 до 5747), при этом численность занятых в малом бизнесе увеличилась почти втрое (с 17,4 тыс. человек до 49,3 тыс. человек).

Оборот малых предприятий республики Бурятия в 2008 году составил 48140,8 млн руб., что почти в три раза превышает аналогичный показатель 2005 года и в 1,5 раза (на 47,5%) – 2007 года. Преобладающая часть общей выручки малых предприятий региона приходится на торговлю и строительство. Также малыми предприятиями республики в 2008 году произведены инвестиции в основной капитал в размере 782,2 млн руб. Для сравнения: в 2002 году малый бизнес Республики Бурятия инвестировал в основной капитал 124,2 млн руб., в 2005 году – 444,5 млн руб., в 2007 году – 651,8 млн руб.

При этом следует отметить, что на фоне повышенных темпов роста сектора малого предпринимательства за 2002-2008

гг. в регионе сложилась несбалансированная отраслевая структура малого бизнеса, характеризующаяся переизбытком торговых предприятий (около 40%) и недостаточным количеством местных товаропроизводителей.

На современном этапе (с 2009 года по настоящее время) развитие малого бизнеса Бурятии несколько затормозилось. Однако, существующая в Бурятии региональная инфраструктура поддержки малого предпринимательства (банковские и небанковские заемные средства, бизнес-инкубаторы, республиканская программа поддержки малого бизнеса и т.д.), динамика основных показателей за последние годы позволяют говорить о благоприятных условиях для развития малого бизнеса в регионе. Поэтому руководство Республики Бурятия возлагает на малый бизнес большие надежды по восстановлению экономического роста региона и смягчению отрицательного воздействия мирового кризиса на региональную хозяйственную систему.

Библиография

1. Попов А.И., Иванов С.А. Малое предпринимательство. В двух частях. Часть 1. Теория становления и система государственной поддержки: Учебное пособие. – СПб.: СПбГУЭФ, 2004. – 226 с.

2. Шестоперов О. Современные тенденции развития малого предпринимательства в России // Вопросы экономики. 2001. №4. С. 65.

3. Малое предпринимательство в Бурятии: статистический сборник №07-01-05/ Росстат; Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РБ. – Улан-Удэ, 2009. – 68 с.

4. Бурятия в цифрах: краткий статистический сборник №01-01-13/ Росстат; Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РБ. – Улан-Удэ, 2009. – 98 с.

**УДК: 338.49**

# ОБЗОР ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИТ-ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

**Дондуков Б. Ц. , асп. каф. МЭИС**

На сегодняшний день экономика становится сетевой т.к. информационные технологии позволяют создать среду, в которой компания или индивид, находящиеся в любой точке экономической системы, могут контактировать с минимальными затратами с любой другой компанией или индивидом по поводу совместной работы, для торговли, передачи ноу-хау или других целей. Таким образом, информационные технологии позволяют связать всех экономических агентов, что дает более высокий уровень качества экономики.

Информационные системы (ИС) создаются и развиваются для обслуживания практически всех основных сфер жизнедеятельности современного общества. В каждой из них требуется обеспечить взаимодействие ИС по обмену данными – взаимный доступ к информационным ресурсам (ИР). Для пользователей, принадлежащих к разным сферам, требуется обеспечить доступ к ИР, предоставляемым их владельцами в общее пользование. Эти потребности призвана удовлетворить единая ИТ инфраструктура (ИТИ) региона.

Единая ИТИ региона приобретает в настоящее время такое же значение, как традиционные инфраструктурные составляющие – транспорт, энергоснабжение, связь и т.д. И так же, как эти традиционные составляющие, ИТИ нуждается в определении стратегии ее развития, технических нормах и правилах, регламентирующих развитие ИТИ по мере выявления потребностей общества в тех или иных ИР. Более того, развитие ИТИ оказывает влияние на развитие традиционной инфраструктуры, где создаются современные ИС, поддерживающие функционирование транспорта, энергетических систем, телекоммуникаций.

Профиль ИТИ в виде совокупности технических норм и правил, принятый в качестве регионального стандарта, является

концентрированным выражением технической политики информатизации, проводимой администрацией региона. Он должен служить инструментом проведения этой политики, как на ближайшие годы, так и на перспективу. Принятие типового профиля ИТИ регионами России составляет, по нашему мнению, один из важных шагов к формированию национальной ИТИ на пути России к информационному обществу.

**Понятие об ИТ инфраструктуре**

Под ИТИ понимаются:

- совокупность ИР, предоставляемых их владельцами для использования заинтересованным организациям и/или населению;
- совокупность средств доступа к этим ИР.

Категории участников процесса обмена информацией:

- поставщики (владельцы) ИР;
- потребители ИР;
- поставщики услуг телекоммуникационной среды (ТС), в т.ч. провайдеры доступа к Интернет и другим сетям.

Поставщики ИР общего пользования должны поддерживать эти ИР в составе своих ИС. Условия предоставления ИР потребителям должны быть определены их владельцами, исходя из их законодательно определенных обязанностей и/или их коммерческих интересов.

Потребителями ИР могут быть:

- конечные пользователи – люди, которым требуется определенная информация для решения их задач;
- прикладные программы, выполняемые в ИС, которые опираются на ИТИ и обращаются к ИР, поддерживаемым в ИС поставщикам ИР.

Доступ к ИР осуществляется с помощью услуг ТС, предоставляемых провайдерами этих услуг.

Услуги телекоммуникационной среды:

- поддержка виртуальных корпоративных сетей;
- обмен сообщениями (электронная почта);
- обмен файлами;
- услуги WWW (Web-технологии);
- услуги видеоконференцсвязи.

Стремительно нарастающий процесс информатизации социальной сферы нуждается в глубоком и системном научном анализе. Исследования закономерностей и тенденций информатизации региона сегодня необходимы и должны основываться на государственной заинтересованности в получении подобного рода знаний, поскольку их отсутствие либо недостаток могут привести к негативным социальным последствиям.

В зарубежной теоретической мысли проблемы информатизации социальной сферы впервые начали рассматриваться основоположниками теорий постиндустриального и информационного общества Д. Беллом, З. Бжезинским, Э. Тоффлером, М. Кастельсом и Н. Винером в США; А. Туреном, М. Понятовским во Франции; Ю. Хабермасом и Н. Луманом в Германии; И. Масудой в Японии и др., начиная с 60-х гг. XX в.

Концептуальная основа накопления знаний о процессе информатизации в России была заложена в трудах отечественных ученых А.Д. Урсула, А.И. Ракитова, Р.Ф. Абдеева, И.С. Мелюхина, А.П. Ершова и др. в конце 1980-х - начале 1990-х гг. Как отмечает И.С. Мелюхин, именно в период конца 80-х, начала 90-х гг. появилась большая часть научных исследований в области информатизации, сформулирована методология анализа социально-экономического воздействия информационных технологий. Из-за повышенного внимания со стороны государства и существенного финансирования были детально рассмотрены многие проблемы, однако доля футуристических предположений того периода была весьма значительной, поскольку многие тенденции только намечались и не было ясно, к чему они приведут. Различие между работами конца 80-х гг. и современными, видимо, должно заключаться в том, что от абстрактных умозаключений, трендовых прогнозов необходимо перейти к конкретному анализу сложившейся в информационной индустрии ситуации, ее роли в развитии общества.

Большая часть имеющихся в литературе исследований фокусируется на теоретических основах изучения процесса

информатизации, ИР общества, различных информационных технологиях, информационной культуре, влиянию сети Интернет на российское общество, изменению социальной роли труда в информационном обществе, последствиях информатизации. Однако еще не проведен целостный системный анализ специфики информатизации в социальной сфере, особенностей воздействия информационных технологий на экономику в современных условиях.

Основными подходами являются, прежде всего системный, комплексный подход как традиционное направление методологии научного познания социальных процессов (Ж.Т. Тощенко, Л.Н. Коган и др.). Также используются исторический, функциональный, системно - деятельностный подходы. Исследование опирается на теорию информационного общества, как методологическую основу анализа процесса информатизации социальной сферы, в первую очередь - на идеи и положения о природе социальных изменений, происходящих с субъектами в условиях формирования нового типа общества (Д. Белл, Э. Тоффлер, А.Д. Урсул, И. Ракитов, Р.Ф. Абдеев, И.С. Мелюхин, В.А. Копылов и др.). Методологической базой исследования послужит также социальная информатика, позволяющая выделять и рассматривать основные тенденции и социальные проблемы, возникающие в обществе под влиянием процесса информатизации (И.В. Соколова, К.К. Колин и др.). Для анализа категории «социальная сфера» будет использоваться совокупность существующих экспертных оценок (В.П. Рожин, В.Г. Афанасьев, В.С. Барулина, М.В. Лашина, П. Тугаринов, Б.А. Чагин и др.), на основании чего было сформулировано ее теоретическое описание. Анализ современного зарубежного опыта информатизации социальной сферы опирается на работы Б. Зиланда, Д. Эберта, К. Краузе (Германия), Т. Уолза, Э. Матшлера (США) и др.

Результаты исследований с применением данных подходов, будут способствовать развитию ИТИ региона, что позволит задействовать неиспользуемые экономические резервы.

**УДК 332.02**

# СООТНОШЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНА И БЮДЖЕТИРОВАНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТ

**Еремина Татьяна Владимировна, специалист 1-го разряда Министерства финансов Республики Бурятия**

Регион – это часть территории, которая обладает общими природными, социально-экономическими, национально-культурными и иными условиями. Главный признак региона – его обусловленность региональными производственными отношениями [1]. Динамичное социально-экономическое развитие страны в целом возможно лишь при устойчивом и сбалансированном развитии регионов.

Российская Федерация состоит из 83 субъектов – регионов, современное состояние которых характеризуется значительными диспропорциями, количественными и качественными различиями по имеющейся ресурсной базе, научно-техническому потенциалу [2]. В данных условиях необходима целенаправленная, последовательная политика органов государственного управления Российской Федерации по выявлению конкурентных преимуществ каждого региона, и планомерной деятельности органов государственного управления субъектов Российской Федерации по реализации этих конкурентных преимуществ.

Действенным инструментом, позволяющим реализовать данную задачу, является региональное стратегическое планирование. Сущность стратегического планирования заключается в особой управленческой деятельности, состоящей в разработке стратегических целей и задач, осуществление которых обеспечивает устойчивое развитие региона в долгосрочной перспективе. Цель стратегического планирования – обеспечение ускоренного и эффективного развития экономики, повышение уровня жизни населения, рост доходов бюджета, позволяющих решать проблемы в социальной сфере.

Отсутствие стратегии развития региона снижает качество управления им, наносит ущерб его внешнему и внутреннему имиджу.

План развития региона должен с учетом постоянно меняющейся социально-экономической обстановки в стране направлять деятельность социально-экономической системы региона в течение длительного периода на достижение поставленных целей. При этом должна быть создана такая система управления, которая наилучшим образом использовала бы потенциал региональной системы. Государство и регионы должны рассматриваться не как соподчиненные системы власти, а как системы с распределенными центрами управления, ориентированные на собственные интересы и цели.

Каждый регион ищет свой путь к социально-экономическому процветанию исходя их конкретной экономической, социальной, культурной и управленческой ситуации на основе собственной региональной политики.

Основными направлениями региональной политики являются налоговая, бюджетная, ценовая, инвестиционная, структурная, институциональная и социальная политика.

До определенного времени действовала затратная модель финансового планирования или сметное планирование, то есть планирование расходов вне их формализованной связи с результатами, как с фактическими, так и с ожидаемыми. Для затратной модели характерно чрезмерно детальное планирование направлений расходования бюджетных средств, база для планирования - информация прошлых лет. Многие из запланированных мероприятий были недостаточно обоснованы и нередко являлись нерациональными.

Сметное планирование не позволяло оперативно реагировать на новые потребности и возможности, закрепляя в структуре расходов решения «вчерашнего дня», стимулировало управленческий персонал расходовать деньги даже в том случае, если в этом нет необходимости, поскольку данные расходы предусмотрены в бюджете и, соответственно, отрицательно влияло на стратегическое планирование и социально-экономическую политику в целом.

Стало очевидным, что без коренной перестройки действующей системы бюджетного планирования невозможно изменить структуру бюджетных расходов и оптимизировать ее в соответствии со стратегическими приоритетами развития, так как сложившаяся затратная система бюджетного планирования не отвечает текущим потребностям страны в области управления государственными финансами.

Так в соответствии с «Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 – 2006 гг.» с 2004 года в России запущен механизм бюджетирования, ориентированного на результат при формировании бюджетов всех уровней.

Суть бюджетирования, ориентированного на результат – распределение бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств и реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных показателей результативности деятельности в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных средств [3].

Цель данной модели – проконтролировать соответствие затраченных ресурсов и полученных прямых и социальных результатов, оценить значимость, экономическую и социальную эффективность тех или иных видов деятельности, финансирующихся из бюджета.

Так как стратегическое планирование региона – это система управления, ведущая регион к процветанию, совершенно очевидно, что одним из инструментов для достижения данной цели должно стать бюджетирование, ориентированное на результат.

Основная цель органов государственной власти региона при реализации задач, заложенных в стратегическом плане, финансирующихся за счет средств региональных бюджетов должна быть - получение большего результата от каждого затраченного рубля.

Для достижения поставленной цели при формировании бюджета на основе БОР расходы всех подразделений

региональных администраций должны быть разбиты по видам деятельности, направленным на решение стоящих перед ними государственных задач. Для каждого вида деятельности должна быть разработана Программа. Программа должна содержать описание целей и задач, ресурсов, необходимых для их достижения, а также показателей результативности выполнения программы и процедур измерения этих показателей. Бюджетные заявки должны составляться в разрезе целей и программ.

Должен измениться и характер ответственности отраслевых подразделений органов управления. На них должна возлагаться ответственность, в первую очередь, за достижение запланированных результатов. Повышение ответственности должно сопровождаться увеличением самостоятельности в расходовании финансовых средств. Распорядители бюджетных средств и бюджетополучатели должны получить большую свободу в использовании средств в рамках выполняемых программ для повышения эффективности программ, т.е. для максимизации результатов относительно затрат, или минимизации затрат относительно результатов.

Библиография:

1. Вортилов В.А. Региональная экономика – основы территориальной организации производства. Территориальные проблемы политики и региональное реформирование. Кн.3. – СПб.: Петрополис, 1994. – 165 с.

2. Мотченко А.В. Проблемы и перспективы регионального стратегического планирования//Материалы XI региональной научно-технической конференции. Том 3. Экономика. Ставрополь: СевКавГТУ, 2007 г. – 267 стр.

3. Шпоренко Д.В., Михайлова О.И. Бюджетирование, ориентированное на результат//Сборник научных трудов. Серия «Экономика», 2007 - №6.

4. Бюджетирование, ориентированное на результаты: анализ мирового опыта и возможностей его распространения в России. Фонд «Институт экономики города». – М., 2004.

5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник.- М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.

**УДК 338.48**

# РАЗВИТИЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ЗОНЫ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

**Ильина Д.Н, преп. каф. ТД**

В связи с развитием мирового туризма возрастает интерес к поиску путей эффективного развития этой отрасли и в России, причем, как со стороны государства, так и предпринимателей. В настоящее время туризм стал одной из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики России, хотя пока не является высокодоходной индустрией и заметным источником дохода в бюджет страны, как в других странах.

Туризм, являясь отраслью экономики, аккумулирует мощные финансовые потоки и вносит значительный вклад в региональную экономику, способствуя развитию региона.

Особое значение для развития туризма имеет состояние туристской индустрии в регионах.

На настоящий момент. туризм в Республике Бурятия является основной отраслью экономики, адаптированной к условиям особого режима хозяйственной деятельности на Байкальской природной территории.

Создание туристско-рекреационных особых экономических зон – серьезный шаг на пути развития как регионального туризма, так и развития туризма в России в целом.

Федеральный закон №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» вступил в силу 26 августа 2005 года. Позднее, 10 октября 2005 года, депутатами внесен в Государственную Думу и Правительство России проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (в части создания и прекращения существования туристско-рекреационных особых экономических зон).

Туристско-рекреационные ОЭЗ создаются для:

– создания благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата в России;– обеспечения конкурентоспособности туристского и санаторно-курортного российского продукта;

– содействия переводу туристской и санаторно-курортной индустрии страны на инновационный путь развития;

– повышения качества туристских и санаторно-курортных услуг до мировых стандартов;– развития инновационной и транспортной инфраструктуры;

– прироста объема экспорта туристских и санаторно-курортных услуг;

– повышения качества жизни и занятости населения, обеспечивающего функционирования ОЭЗ;

– стимулирования развития депрессивных регионов с низким промышленным потенциалом.

18 января 2007 г. в Москве прошло поистине историческое для Бурятии заседание Правительства Российской Федерации, на котором было принято Постановление о создании в России семи особых экономических зон туристско-рекреационного типа.

Необходимо отметить, что из семи утвержденных на заседании Правительства РФ проектов по созданию особых экономических зон туристско-рекреационного типа проект, разработанный и представленный Министерством экономического развития и внешних связей Республики Бурятия, является одним из самых больших по капитальным вложениям до полного завершения всех работ в 2026 году – 57,06 миллиарда рублей. Для сравнения: на создание турзоны в соседней Иркутской области потребуется 15,04 миллиарда рублей, в Алтайском крае – 10,47 миллиарда рублей. Критериев отбора этих территорий, по заявлению заместителя руководителя РосОЭЗ Андрея Алпатова было несколько: "Во-первых, в каждой из них должен быть уникальный природный объект, который сам по себе вызывает у туристов огромный интерес, например, озеро Байкал. Второй критерий - экономическая эффективность, окупаемость проекта. Третий - его воздействие на развитие региона. Зоны должны стать

точками роста, которые будут стимулировать развитие всей экономики соседних территорий, например транспорта, строительной отрасли, сферы обслуживания"

Особая Экономическая Зона – это ядро для развития кластера туризма. С него начинается и развитие других территорий Республики Бурятия, так называемых, региональных зон туристско-рекреационного типа.

Касаемо Республики Бурятия, то степень значимости экологизации туристской отрасли крайне высока. Во-первых, Байкальская природная территория является Участком Мирового наследия ООН, «стратегическим ресурсом» Земли, который необходимо сохранить для будущих потомков. Замещение промышленности и перерабатывающих производств очевидно возможно при развитии экономики услуг, экономики туризма. Во-вторых, развитие туризма не должно причинить ущерб экологии, Байкалу. Это значит в республике начнет развиваться еще одна сфера экономики – экологическая индустрия. У нас всех на памяти пример Байкальского целлюлозного комбината, проблема которого не может быть решена уже многие годы. Социальная, экономическая и экологическая составляющие конфликтуют, и об устойчивом развитии в данном случае говорить не приходится.

И, в-третьих, самое главное для муниципальных органов власти, местного населения – создание новых рабочих мест, это возможность открыть свое собственное дело. Историческое значение - это то, что в регионе развивается новая отрасль экономики – экономика услуг и гостеприимства, экономика туризма.

В границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории проживают более 200 тысяч человек. У местного населения существенно ограничены возможности для ведения экономической деятельности, как следствие - имеют место социальные и экономические проблемы. Участие местного населения в проекте туристско-рекреационной ОЭЗ позволит снизить социальную напряженность, повысит безопасность туристов, будет способствовать расширению предложения туристского рынка.

**УДК 351**

# СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

**Имеева О.Г., асп. каф ЭОУП**

Структура региона как целостного образования может рассматриваться с различных точек зрения: экономической, социальной, духовной, природно-ресурсной, институциональной и т.д. [1].

Для того чтобы рассмотреть структуру экономики региона, необходимо уточнить, что понимается под экономикой региона. Несмотря на то, что слово «экономика» употребляется в повседневной жизни и научной литературе гораздо чаще, нежели регион, ситуация с определением этого термина гораздо сложнее. В учебниках по экономике их авторы, как правило, избегают давать определение термина «экономика». Что же касается словарей, во-первых сколько словарей, столько и определений «экономики», а, во-вторых суть этих определений сводится зачастую к тому, что экономика - народное хозяйство, а народное хозяйство - это экономика. Тем не менее приведу некоторые определения из словарей:

Экономика - 1) совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции; 2) народное хозяйство данной страны или его часть, включающая определенные отрасли и виды производства [2].

Экономика - хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда [3].

Экономика - народное хозяйство, включающее отрасли материального производства и непроизводственной сферы. Народное хозяйство, в свою очередь, — это совокупность отраслей и сфер экономики страны, взаимосвязанных общественным разделением труда [2].

Таким образом, экономика региона рассматривается как система взаимодействующих субъектов - предприятий и организаций различных форм собственности, между которыми

существуют материальные, финансовые и информационные связи на основе технологии производства и обращений [4].

Если говорить о количественном измерении экономики региона, то общепринятым обобщающим показателем экономической деятельности региона, характеризующим процесс производства товаров и услуг, является валовой региональный продукт (ВРП). ВРП представляет собой вновь созданную стоимость товаров и услуг, произведенных на территории региона, и определяется как сумма вновь созданных стоимостей отраслей экономики региона. Валовой региональный продукт - главный индикатор в системной диагностике экономики региона и вместе с тем недостаточный для того, чтобы получить полное представление о происходящем в экономике региона. Необходимо рассмотрение ситуации по отдельным составляющим экономики региона, при этом структурировать экономику региона можно по разным основаниям.

Первое и наиболее очевидное членение экономики региона, следующее из самого определения экономики — это отраслевая структура.

Отраслевая структура - это совокупность отраслей хозяйственного комплекса, характеризующихся определенными пропорциями и взаимосвязями. В отраслевом плане структура единого хозяйственного комплекса представлена такими двумя сферами, как материальное производство (производственная сфера) и нематериальное производство (непроизводственная сфера) [5].

Производственная сфера включает:

- отрасли, создающие материальные блага потребителю (промышленность, сельское хозяйство, строительство);
-отрасли, доставляющие материальные блага потребителю (транспорт, связь);
- отрасли, связанные с процессом производства в сфере обращения (торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки).

Непроизводственная сфера - это условное наименование отраслей экономики, результаты деятельности которых принимают преимущественно форму услуг.

К непроизводственной сфере относят:

- жилищно-коммунальное и бытовое обслуживание населения;
- пассажирский транспорт;
- связь (по обслуживанию организаций и непроизводственной деятельности населения);
- здравоохранение, физическую культуру;
- просвещение;
- культуру;
- науку и научное обслуживание;
- кредитование, финансирование и страхование;
- управление;
- общественные организации.

Ведущее место в структуре хозяйства любого региона России принадлежит промышленности. Это определяется прежде всего тем, что, обеспечивая все отрасли орудиями труда и новыми материалами, она служит наиболее активным фактором научно-технического прогресса и расширенного воспроизводства в целом. Среди других отраслей хозяйства промышленность выделяется комплексо- и районообразующими функциями.

Промышленность подразделяется на:

- добывающую, к которой относят отрасли, связанные с добычей и обогащением рудного и нерудного сырья, а также с добычей морского зверя, ловлей рыбы и других продуктов моря;
- обрабатывающую, к которой относятся предприятия по переработке продукции добывающей промышленности, полуфабрикатов, а также по переработке продукции сельского хозяйства, лесного и другого сырья.

Наряду с отраслевой структурой регион имеет и территориальную. Территориальная структура регионального комплекса включает в себя территориальные промышленные, сельскохозяйственные, транспортные и другие составляющие. Так, промышленная территориальная структура включает в себя индустриальные комплексы, промышленные районы,

промышленные узлы, промышленные центры, промышленные пункты, то есть формы территориальной организации хозяйства. Внутри этих форм территориальной организации ядрами комплексности являются предприятия разных форм собственности и хозяйствования. Сельскохозяйственная территориальная структура включает в себя хозяйственные комплексы (АПК); сельскохозяйственные подрайоны области, края, республики; внутриобластные сельскохозяйственные районы; низовые (административные) сельскохозяйственные подрайоны, сельскохозяйственные микрорайоны и, наконец, сельскохозяйственные предприятия разных форм собственности и хозяйствования.

Еще одно основание для структурирования экономики региона- это размеры предприятий/организаций, составляющих отрасли материального производства и непроизводственной сферы. Иначе говоря, проводя диагностику экономики региона, можно отдельно рассматривать положение крупных, средних и малых предприятий и организаций.

Региональная комплексность проявляется в рациональном сочетании отраслей специализации и отраслей инфраструктуры, которые, в свою очередь, образуют экономическое ядро хозяйства региона.

Библиография:

1. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление, М, 2007, с. 105

2. Большой энциклопедический словарь

3. Современный экономический словарь

4. Андреев А.В. Основы региональной экономики, М, 2010, с. 27.

5. Мищенко В.В. Экономика регионов, М,2002, с.41

**УДК 332.132**

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА, ЕГО СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ

**Лхамадиев Д.Б., асп.**

В наши дни одной из актуальных проблем для России становится проблема самодостаточности экономического потенциала регионов, поскольку сильное, стабильно развивающееся государство невозможно без устойчиво развивающихся регионов. Экономический рост и развитие страны и его регионов в отдельности является предметом самого пристального внимания экономистов и политиков. От того, какие процессы происходят в динамике и уровне развития, и как они влияют на структурные изменения в национальной экономике, зависит очень многое в жизни страны и в определении ее перспектив.

Поэтому долгосрочная политика государственного регулирования должна быть направлена в первую очередь на обеспечение последовательного развития экономического потенциала регионов, стимулирования инвестиционной и предпринимательской активности в них, а также сокращение дифференциации социально-экономического развития регионов России.

Анализ современной экономической литературы показал, что ученые и практики пока еще не смогли прийти к единому пониманию сущности и содержания категории «экономический потенциал». Некоторые специалисты говорят об экономическом потенциале как о национальном богатстве, другие же характеризуют как уровень экономического развития; в работах некоторых ученых экономический потенциал рассматривается, как способность хозяйственной системы производить промышленную, сельскохозяйственную и иную продукцию и услуги, в работах других, - как наличие средств, запасов, источников, способных быть мобилизованными в общественном процессе.

Наиболее частый подход в рассмотрении сущности и содержания экономического потенциала заключается в его

исследовании по совокупной способности отраслей, отраслевых комплексов или регионов производить продукцию, предоставлять услуги, выполнять работы в определенный момент времени.

Например, с позиции Смирнова В.П. экономический потенциал предлагается рассматривать, как совокупную способность субъектов национальной экономики создавать экономические блага. Исходя из этого, экономический потенциал представляется рядом факторов, условий, ограничений, основными из которых являются геополитическое положение и особенности исторического развития страны, технико-экономическое совершенство производственной и непроизводственной сферы, накопленное национальное богатство и выгодное использование от участия в мировом разделении труда, а также величина природно-ресурсного, демографического, трудового и производственного потенциалов [1].

Следует отметить, что в работе Смирнова В.П. факторы, условия, ограничения и элементы, представляют собой имеющиеся запасы, ресурсы и т.д., без учета их деления на используемые (производящие) и не вовлеченные (резервные) в общественное производство; активные (определяющие величину экономического потенциала) и пассивные (создающие благоприятные или неблагоприятные условия для формирования и использования экономического потенциала); народнохозяйственные (как потенциал всей хозяйственной системы) и субъектов национальной экономики. Такой подход дает, безусловно, несколько завышенную величину, поскольку, с позиции Смирнова В.П., экономический потенциал характеризуется ресурсами разведанных полезных ископаемых, объемом и качеством производственных мощностей, количеством экономически активного населения и качеством его подготовки, достижениями науки и техники и другими показателями.

Аналогичный подход прослеживается в работе Райзберга Б.А., Лозовского Л.Ш., Стародубцевой Е.Б., где предлагается экономический потенциал рассматривать как совокупную

способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления [2].

Безусловно, экономический потенциал определяется совокупной способностью экономики страны, ее отраслей, предприятий и хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность. Однако применение данного подхода позволяет учитывать только те ресурсы, запасы и т.д., которые являются вовлеченными в общественное производство благ, что несколько занижает оценку величины экономического потенциала.

В Большой Советской Энциклопедии приводится следующее определение: экономический потенциал – это совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозки грузов, оказывать услуги населению в определенный исторический момент [3].

Это определение наиболее полно отражает сущность такой сложной экономической категории, как «экономический потенциал». Кроме того, в данном случае в основу экономического потенциала взяты не только производящие ресурсы, но и не производящие, т.е. все экономические ресурсы. Еще одной важной отличительной чертой данного подхода является комплексность оценки (количественного измерения и качественной характеристики). Поскольку экономический потенциал предлагается определять количеством трудовых ресурсов и качеством их профессиональной подготовки, объемом производственных мощностей промышленных и строительных организаций, производственными возможностями сельского хозяйства, протяженностью транспортных магистралей и наличием транспортных средств, развитием отраслей непроизводственной сферы, достижениями науки и техники, ресурсами разведанных полезных ископаемых, т. е. элементами, составляющими в совокупности производительные

силы общества. Исходя из данного уточнения, экономический потенциал является одновременно и экономической, поскольку зависит от размеров национального богатства, социальной категорией. В условиях капитализма он выступает как фактор экономического и военного давления на страны социалистического содружества, экономического и политического подчинения экономически слабо развитых стран, борьбы за рынки сбыта, получения сверхприбыли и как средство повышения влияния монополистического капитала на органы государственного управления, усиления эксплуатации трудящихся. Экономический потенциал зависит от абсолютных производственных возможностей отраслей экономики и степени их использования.

На необходимость учета всех экономических ресурсов, условий (ограничений) их эффективного использования в определении экономического потенциала указано и в работе Румянцевой Е.Е., где предложено следующее определение: «это совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные, с помощью которых можно получить определенные результаты». Одна из задач экономической политики – найти инструменты, которые бы обеспечили раскрытие имеющихся потенциалов и способствовали их реализации [4].

Таким образом, все приведенные подходы к определению категории «экономический потенциал» объединяют три аспекта:

- Во-первых, в основе экономического потенциала лежат экономические ресурсы, часть которых является производящей (вовлеченной), другая - не вовлеченной в общественное производство;

- Во-вторых, экономический потенциал представляет собой совокупную способность экономики страны, ее субъектов хозяйствования (отраслей, отраслевых комплексов, регионов, предприятий и хозяйств) производить продукцию, представлять услуги, выполнять работы в данный момент времени, т.е. экономический потенциал с течением времени меняется. Кроме того экономический потенциал необходимо рассматривать,

выделяя уровни: страны, региона, отрасли или комплекса отраслей, предприятия и хозяйства;

- В третьих, на экономический потенциал оказывают существенное влияние и условия, и факторы развития, и специфика окружающей среды (как мега-, так и макро-уровня).

Следует отметить, что главным объединяющим выводом всех рассмотренных и других подходов является то, что экономический потенциал тем выше, чем богаче страна, регионы, отрасли или отраслевые комплексы, предприятия или хозяйства ресурсами.

Обобщение подходов к делению ресурсов, применяемых в оценке экономического потенциала, позволило автору систематизировать их по ряду признаков:

1. По вовлеченности в процессе общественного производства благ (вовлеченные, характеризующие используемый и требуемый экономический потенциал; экономические ресурсы (производящие); не вовлеченные, характеризующие имеющийся потенциал; природные ресурсы (не производящие));

2. По сфере или отрасли привлечения (универсальные, применяемые в нескольких сферах или отраслях экономики; оцениваемые по сравнительной эффективности; специфичные, применяемые в отдельных отраслях или сферах экономики, оцениваемые по абсолютной эффективности);

3. По отношению к структурообразующим элементам потенциала экономики (базовые (первичные) ресурсы (материальные, природные, трудовые); производные (вторичные) ресурсы (информационные, финансовые, социальные, инновационные));

4. По измеримости (характеризуемые качественно; измеряемые количественно; оцениваемые количественными и качественными показателями);

5. По влиянию на конечный результат (влияющие на совокупные затраты; влияющие на совокупный доход; влияющие на совокупный доход и затраты).

Необходимо отметить, что на экономический потенциал влияют различные факторы, ресурсы, условия, которые

формируют имеющийся, используемый, требуемый экономический потенциал, что в свою очередь образует отдачу (количественную или качественную), которая влияет на ВРП; уровень и качество жизни населения и др. Экономический потенциал регионов является основой (исходным фактором) их поступательного социально-экономического развития. Чем выше экономический потенциал, тем шире стратегические возможности в развитии экономики региона.

Библиография:

1. Смирнов В. П. Экономическая безопасность России – Владивосток: Академия, 2004. - С. 86.
2. Современный экономический словарь / Под ред. Райзберга Б.А. Б.А., Лозовского Л.Ш., Стародубцевой Е.Б. 5-е изд, - М.: ИНФРА-М, 2006. - С. 306.
3. Большая Советская Энциклопедия / Ред. Введенский Б.А. т.34. - М.: Аркаим, 2003. – С. 217.
4. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия - М.: ИФРА-М, 2006. - С. 447.

**УДК 351**

## Формирование вертикально-интегрированных структур в экономике

**Миткинов Р.Е., асп. каф. ЭОУП**

Сегодня существует много тем и обсуждений интеграционных процессов в экономике. Мы постоянно наблюдаем сообщения о крупных сделках по слиянию и поглощению, но не уделяем должного внимания большому количеству более мелких сделок, которое не попадают в наше информационное поле зрения. На самом деле количество и объемы сделок на Российском рынке слияний и поглощений впечатляют: $117 млрд. в 2008г., $56,2 млрд. в 2009 г., $64,6 млрд. в 2010г. по официальным данным аналитических агентств AK&M и ReDeal, отмечу, что в статистику не попали «немые сделки», из которых непосредственно не понятно кто стал правообладателем. Рост и объемы рынка слияний и поглощений

дают нам право говорить о заинтересованности частного бизнеса, а также государства в процессах интеграции.

Рынок слияний и поглощений отражает несколько видов процессов интеграции:

•*Горизонтальная интеграция.* Она предполагает объединение предприятий, действующих в одной отрасли на одном отраслевом рынке. Таким образом, предприятия пытаются противостоять конкуренции со стороны сильных партнеров.

•*Вертикальная интеграция*. Это объединение компаний, функционирующих в разных отраслях, но связанных между собой последовательными ступенями производства или обращения.

Более подробно остановимся на вертикальной интеграции. Остановимся на более общем определении вертикальной интеграции – это объединение в единый процесс разных этапов технологической цепочки произведения продукта от получения первичных ресурсов до реализации готовой продукции.

Кроме того, существует несколько направлений вертикально интеграции рис 1.:

•Вертикальная интеграция вперед - Компания осуществляет вертикальную интегацию вперёд, если она стремится получить контроль над процессами, которые производят товар или услуги, которые находятся ближе к конечной точке реализации продукта или услуги потребителю

•Вертикальная интеграция назад - Компания осуществляет вертикальную интеграцию назад, если она стремится получить контроль над процессами, которые производят сырьё, необходимое при производстве товаров или услуг этой компании

•Дифференциация – это создание нового сегмента производства с полным циклом.

Вертикальная интеграция вызывает двоякое восприятие, с одной стороны это стабильность и устойчивость с другой стороны это не адаптивность  и рост управленческих затрат.

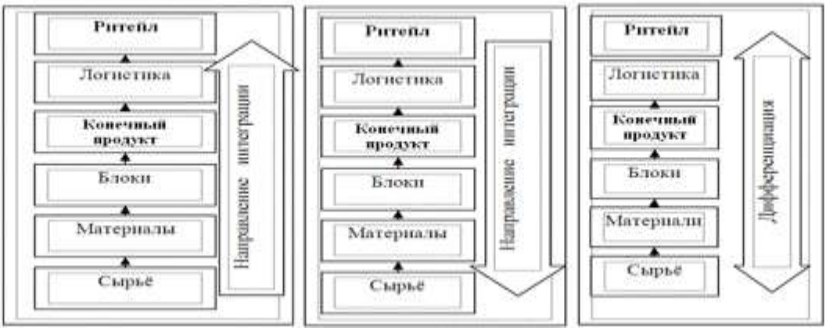



**Рисунок 1 Направления вертикальной интеграции**

По мнению аналитиков компании McKinsey, *Вертикальная интеграция* — стратегия рискованная, сложная, дорогая и практически необратимая. Невелик и список успешных случаев вертикальной интеграции. По мнению данных аналитиков, есть четыре обоснованные причины для вертикальной интеграции:

• слишком рискованный и ненадежный рынок (наблюдается «провал» или «несостоятельность» вертикального рынка);

• у компаний, работающих в смежных звеньях производственной цепи, больше рыночной власти, чем у вас;

• интеграция даст компании рыночную власть, поскольку компания сможет устанавливать высокие входные барьеры в отрасль и проводить ценовую дискриминацию в разных сегментах рынка;

• рынок еще окончательно не сформировался, и компании необходимо вертикально «интегрироваться вперед» для его развития, или рынок находится в упадке, и независимые игроки уходят из смежных производственных звеньев;

Опишем стратегические цели и риски вертикальной интеграции: на рисунке 2 представлена классификация стратегий вертикальной интеграции.




Рисунок 2 Цели и риски вертикальной интеграции

На данный момент стратегия вертикальной интеграции оптимальным образом решает текущие проблемы сельского хозяйства такие как, доступ к источникам сырья по более низким ценам, выход на конечных потребителей, дает возможность привлечения внешних инвестиций, кроме того не существует риска выбора побочного пути вертикальной интеграции, риск потери стратегической гибкости в той или иной мере нивелируется поддержкой государства в рамках государственной программы продовольственной доктрины, а также программы развития агропромышленного комплекса страны до 2020г.

Данную гипотезу подтверждают цифры: сельхозпредприятия, попавшие в первый рейтинг (за 1995 - 1997 годы) и составившие клуб "Агро-300" (их число не менялось), производили 14,1 процента товарной продукции, а в последнем (2004 - 2006) - уже 28,8 процента.

В 2007 году в стране насчитывалось 413 государственных и муниципальных агрохолдингов и 318 негосударственных. В них входили 3491 крупных и средних СХО, на долю которых в 2006 году приходилось 26,5 процента товарной продукции крупных и средних СХО.

Сегодня вертикально интегрированные структуры формируются прежде всего по инициативе частного бизнеса и государства, но не редки и случаи инициативы самих сельских жителей (на примере Республики Бурятии).

Библиография:
1. Узун В.Я. «О чем говорят эти столбцы цифр?» "Российская Бизнес-газета", №634 от 18 декабря 2007 г.
2. Непринцева Е «Вертикальная интеграция: стимулы и преимущества» “ Управление компанией», №7, 2006 г.
3. Стокей Дж. Вайт Д. "Вестник McKinsey", 02.12.2005
4. Боровская Т., Северилов П. «Оптимальное управление на базе метода оптимального агрегирования» www.knol.ru

**УДК 332.14(571.54)**

## Приоритеты социально-экономического развития Республики Бурятия

**Очирова О. М., асп. каф. ННО**

Согласно разработанным Республиканским целевым программам спрогнозировано социально-экономическое развитие Бурятии на 2011 год и на период до 2013 года, которое основано на двух сценариях: консервативном и умеренно оптимистичном. Консервативный вариант стал основой для разработки проекта республиканского бюджета на 2011 год и плановый период на 2012-2013 годы. В свою очередь умеренно оптимистичный сценарий предполагает более быстрое восстановление экономики республики в силу полной реализации потенциала ее роста. Темпы экономического роста Бурятии по двум вариантам сопоставимы с российскими [3].

Проведенный SWOT–анализ геополитического положения Республики Бурятия позволил выявить сильные и слабые стороны региона, существующие угрозы и открывающиеся возможности для перспективного развития Республики.

Исходя из представленного SWOT-анализа выделена следующая система приоритетов развития Республики Бурятия в долгосрочной и среднесрочной перспективе[2]:

1. Проведение активной маркетинговой политики по вхождению территории в межрегиональные и мировые экономические центры, создание инфраструктуры продвижения компаний, продуктов и услуг на международные рынки;

Таблица 1

SWOT-анализ геополитического положения Республики Бурятия

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|---|---|
| 1. Наличие международного аэропорта, регионального участка Транссибирской железной дороги, Байкало-Амурской, автодорог федерального значения.<br>2. Значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов, лесных ресурсов, позволяющие создавать новые производственные мощности. Расположение на территории топливно-энергетических ресурсов. Рыбохозяйственное значение имеет озеро Байкал и многочисленные озерные системы Республики Бурятия.<br>3. Озеро Байкал и рекреационные ресурсы (около 360 целебных источников, 20 санаторно-курортных учреждений) обеспечивают развитие санаторно-курортных и туристических услуг.<br>4. Пограничное положение Республики Бурятия (наличие общей границы с Монголией), близость переходов через российско-китайскую границу, а также к странам Северо-Восточной Азии. | 1. Недостаточно эффективная структура<br>2. Удаленность и отсутствие тесных связей с внутренним национальным рынком.<br>3. Расположение на территории Республики Бурятия экологических зон с особыми условиями природопользования.<br>4. Низкий уровень капиталовооруженности труда обусловливает сравнительно низкую производительность труда и рентабельность отраслевого производства.<br>5. Низкое качество городской среды не соответствует современным условиям, снижает инвестиционную привлекательность Республики Бурятия и конкурентоспособность на рынке капитала.<br>6. Слабая материально-техническая база учреждений социальной сферы, недостаточное финансирование и социальная незащищенность работников социальной сферы |
| **Потенциальные возможности** | **Потенциальные угрозы** |
| 1. Создание экспортоориентированных производств, производств, обладающих большим (агропромышленный комплекс и стройиндустрия).<br>2. Создание надежной топливной базы.<br>2. Создание и развитие индустрии туризма с использованием ресурсов озера Байкал и его прибрежной зоны, национальных парков, горно-таежных урочищ хребта Хамар-Дабан и степных пространств.<br>3. Наращивание внешнеторгового оборота за счет пограничного положения Республики<br>4. Развитие малого и среднего предпринимательства | 1. Резкий рост энерготарифов, тарифов на транспортные услуги.<br>2. Высокие темпы роста физического износа основного оборудования, цен, увеличение технологического отставания, дефицит кадров, недостаточный уровень инвестиций в создание новых рабочих мест<br>3. Массовое выбытие из строя систем жизнеобеспечения (тепло-, энерго-, водопроводных сетей) и резкое ухудшение состояния жилого фонда. |

2. Внедрение международной системы менеджмента качества на базе стандартов ИСО-9000 в организациях Республики Бурятия;

3. Информационно-консультационная поддержка экспортеров, организация выставочно-ярмарочной деятельности;

4. Поддержка предприятий, ориентированных на экспорт готовой продукции;

5. Расширение экспорта за счет продукции с высоким уровнем добавленной стоимости;

6. Проведение институциональных преобразований, направленных на развитие и улучшение инвестиционного климата Республики Бурятия, в том числе развитие финансовой инфраструктуры, снижение административных барьеров, создание эффективной системы защиты всех видов собственности;

7. Внедрение кластерного подхода в управление Республикой Бурятия и развитие механизмов государственно-частного партнерства;

8. Повышение производительности труда, проведение структурной модернизации экономики, обеспечивающей максимально возможное снижение уровня удельных издержек, в том числе энергетических;

9. Подъем уровня и кардинальное улучшение качества жизни, закрепление на этой основе населения и возобновление тенденции положительного сальдо миграции населения;

10. Развитие международного экономического сотрудничества, формирование инфраструктуры региональной экономической кооперации с Китайской Народной Республикой, Монголией, Японией и Республикой Кореей;

11. Формирование оптимального по масштабам и структуре регионального внутреннего рынка, используя возможности межрегиональной экономической кооперации с Иркутской и Читинской областями.

Перечисленные приоритеты позволят оптимально использовать финансовый, ресурсный и организационный потенциалы республики и смогут обеспечить повышение уровня и качества жизни населения Бурятии.

Библиография:

1.http://economy.buryatia.ru/attached_documents/422.doc. Постановление Правительства Республики Бурятия от 1 октября 2010 г. № 422;

2. **http://economy.buryatia.ru/econ/dumnova-.html?a=full&id=1766**. Доклад Министра экономики Т.Г.Думновой "О проекте закона Республики Бурятия «О Программе социально-экономического развития Республики Бурятия до 2020 года»;

3. http://www.mbc-esscenter/press/article.wbp?article_id=34ea2415-6fd5-4371-89e0-bb4956dd58bb. Мосты в будущее наведены

**УДК 33.332.330.322**

## РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ОДНОГО ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

**Петухова М.А., преп. каф. ЭОУППСУ**

В современной экономике малое предпринимательство занимает все более значимое место, как в производстве товаров, так и услуг. Малые предприятия стали неотъемлемым элементом рынков товаров и рабочей силы, которые наряду с рынком капиталов образуют систему общественного воспроизводства в любой стране. Они выполняют чрезвычайно важные социальные функции, объективно противодействуя безработице, распространяя предпринимательские навыки, давая возможность огромным слоям населения самореализоваться и не утратить личностной самоидентификации.

Все эти и другие свойства малого предпринимательства делают его развитие существенным фактором. Имеются в виду образование регулируемого, социально ориентированного рыночного механизма, преодоление падения производства, стабилизация экономики и обеспечение устойчивого экономического роста в дальнейшем.

Малое предпринимательство является одним из важнейших направлений привлечения инвестиций в регион.

Заинтересованность и активное участие органов власти в развитии малого бизнеса в регионе позволит в среднесрочной перспективе повысить ряд составляющих инвестиционного потенциала, и как следствие — будет способствовать притоку иностранных инвестиций и активизации региональных инвестиционных процессов. Целенаправленная поддержка предпринимательства со стороны властных структур должна сказаться на увеличении численности предприятий малого и среднего бизнеса, что в свою очередь приведет к росту совокупного результата хозяйственной деятельности и покупательной способности населения региона. Следовательно, есть возможность увеличения производственного и потребительского потенциалов региона. Развитие предпринимательства, как правило, приводит к росту потребности в трудовых ресурсах, и требует повышения образовательного уровня предпринимателей. Следовательно, есть все шансы для увеличения трудового потенциала региона. Благоприятные условия работы малого и среднего бизнеса в регионе, целенаправленно создаваемые и поддерживаемые властными структурами позволят повысить прибыльность данной сферы, а как следствие — увеличить объем налоговой базы и доходной части регионального бюджета. Таким образом, имеются предпосылки увеличения и финансового потенциала территории. Активизация деятельности ведущих институтов рыночной экономики и создание новых институтов, необходимых для поддержки малого предпринимательства, будут способствовать росту институционального потенциала региона. Следовательно, на сегодняшний день можно вести речь о вполне определенных возможностях улучшения инвестиционного климата в регионе за счет активизации государственной поддержки малого предпринимательства.

В целях формирования условий для развития малого предпринимательства, увеличения вклада субъектов малого предпринимательства в развитие экономики республики в 2009 году были направлены средства республиканского и федерального бюджетов в размере 112,03 млн.[1] В рамках Республиканской целевой программы государственной

поддержки и развития малого предпринимательства размер субсидии начинающим предпринимателям составил 300-500 тыс. руб.[2]. Продолжается формирование инфраструктуры поддержки предпринимательства. Создано автономное учреждение Информационно-методологический центр сельских территорий с филиалами в районах республики. Функциональными заданиями данного автономного учреждения предусмотрено оказание как консультационных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе по регистрации юридических лиц и индивидуальных предприятий, вопросам налогообложения, земельного, трудового законодательства, так и содействие в получении средств государственной поддержки предпринимательства, предусмотренных в республиканском и местном бюджетах. Функционирует Республиканский бизнес – инкубатор (РБИ). На базе республиканского Фонда поддержки предпринимательства сформирован Гарантийный (залоговый) фонд по обеспечению кредитных и лизинговых договоров субъектов малого предпринимательства. Обеспечивается информационная поддержка развитию предпринимательства, особенно в сельских территориях республики на основе договоров, заключенных с консалтинговыми организациями. Семинарскими занятиями по вопросам создания и развития бизнеса были охвачены все муниципальные районы республики. Издаются пособия для начинающих предпринимателей.

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время активно происходит становление государственной политики в области поддержки малого предпринимательства. Достаточно развитое малое предпринимательство - эффективный инструмент для повышения инвестиционной привлекательности и улучшения инвестиционного климата в регионе, способствующий укреплению рыночных отношений, формированию конкурентной среды, улучшению социально-экономического положения территории. Обеспечивая в определенной степени решение экономических и социальных проблем, малый бизнес в современных условиях представляет

собой стратегически очень важный и мобильный сектор экономики.

Библиография

1. Отчет о деятельности Республиканского агентства по развитию промышленности, предпринимательства и инновационных технологий за 2009 год. www.egov-buryatia.ru

2. Постановление от 25 декабря 2007 г. №419 «О республиканской целевой программе государственной поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Бурятия на 2008-2012 годы» (в ред. Постановлений Правительства РБ от 08.05.2008 N 232, от 24.12.2008 N 567, от 27.03.2009 N 106, от 31.08.2009 N 318, от 02.10.2009 N 376)

**УДК 656.072.,338.47**

## ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЛОГИСТИЧЕСКИХ И ДИСТРИБУТИВНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

**Селезнев Н.С., аспирант кафедры «ЭОУП»**

Рынок логистических услуг — один из самых динамичных в России. Темпы его роста, по разным оценкам, последние годы составляют около 30% в год. Наличие необходимого логистического сервиса является одним из важных критериев при принятии решения крупнейшими транснациональными корпорациями о размещении на соответствующих территориях своих производств. В этом смысле развитие логистических и дистрибутивных центров создаст предпосылки для развития в Республике Бурятия новой экономики.

На сегодняшний день рынок логистических и дистрибутивных услуг Республики Бурятии находится на начальной стадии развития. Его можно охарактеризовать следующими данными:

- рынок складской недвижимости толь начинает развиваться;
- на территории республики пока еще нет современных складских площадей;
- рынок транспортных услуг развивается хаотично;

- крупных федеральных торговых сетей в республике нет, но ожидается их приход.

В перспективе развитие рынка логистических и дистрибутивных услуг в Республике Бурятия будет зависеть от целого ряда внешних и внутренних факторов, определяющих развитие мировых рынков и направления социально-экономического развития России.

Среди внешних факторов в наибольшей степени на рост спроса на логистические и дистрибутивные услуги в Республике Бурятия будут оказывать влияние следующие тенденции мирового развития:

- глобализация международной торговли, которая ведет к увеличению товарообмена между странами и росту межконтинентальных перевозок (среднегодовые темпы роста международной торговли опережают темпы мирового общеэкономического развития примерно в 1,5 раза, при росте мирового валового продукта на 3-4% в год спрос на транспортные услуги увеличивается на 6-8% ежегодно);
- изменение направлений основных грузоперевозок в международном товарообмене в связи с быстрым ростом экономики Китая, Японии, Кореи, других развивающихся государств Азиатско-Тихоокеанского региона (страны АТР), что вызовет значительное увеличение интенсивности грузоперевозок между Европой, странами АТР и Россией;
- существенное изменение структуры грузоперевозок, связанное с развитием логистических принципов организации производства и распределения, с расширением глобальных дистрибутивных сетей, оптимизацией сетевых систем регулярной доставки товаров небольшими партиями, что приводит к постоянному повышению доли контейнерных перевозок грузов. В настоящее время уровень контейнеризации (отношение объема грузов, перевозимых в контейнерах, к объему контейнеропригодных грузов) достиг в развитых странах 55%. При этом следует иметь в виду, что в России уровень контейнеризации грузов значительно ниже (при импорте грузов уровень контейнеризации составляет 31%, при экспорте — около 6%, а на внутренних перевозках — 4%), чем в

Европе и в мире, поэтому, учитывая интенсивно идущий процесс интеграции России в мировую экономику и торговлю, рост контейнеризации грузов в нашей стране будет расти более высокими темпами, что приведет и к росту контейнерных перевозок в республике Бурятия.

В перспективе наиболее сильное влияние, как на развитие международной торговли, так и на изменение объемов и структуры производства окажет вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Присоединение России к торговым соглашениям, достигнутым странами-участницами ВТО, означает формальное снятие преград на пути российских товаров на мировые рынки с одновременным встречным окончательным открытием внутреннего рынка для иностранных товаропроизводителей. Это приведет к увеличению объемов международной торговли, потребует повышения пропускной способности и производительности транспортной инфраструктуры по направлениям концентрации основных грузопотоков, в первую очередь в ключевых транспортно-логистических центрах, к которым благодаря выгодному географическому положению и большому потенциалу роста, можно отнести и Республику Бурятии.

В настоящее время в России практически исчерпан потенциал экспортно-сырьевой модели экономического роста в связи с усилением ограничений по добыче природных ресурсов. Существенное влияние начинает оказывать растущий уровень жизни населения и начало реализации национальных проектов, которые приводят к росту внутреннего потребления сырьевых ресурсов. По большинству видов ресурсов, в т.ч. по нефти и газу, на перспективу не прогнозируется существенного увеличения объемов добычи и экспорта.

Диверсификация экономики страны приведет к структурным сдвигам в пользу обрабатывающих отраслей промышленности и сектора услуг, которые ориентированы на грузоперевозки, обеспечивающие надежность, высокую скорость и точность графика товародвижения по логистическим цепочкам.

Перспективы развития МТЛК г. Улан-Удэ в значительной степени зависят от динамики международных контейнерных перевозок и возможностей обслуживания контейнерного потока, включая осуществление мультимодальных перевозок, предоставление складских и логистических услуг.

С учетом сложившихся условий и перспективных экономических тенденций возможны два основных варианта дальнейшего развития Транспортно-логистического комплекса г. Улан-Удэ:

- первый вариант — инерционный, при котором транспортно-логистический комплекс г. Улан-Удэ ориентируется на развитие преимущественно перевалочного центра внешнеэкономических, в первую очередь экспортных грузов.
- второй вариант — инновационный, предусматривающий развитие в г. Улан-Удэ крупного национального транспортно-логистического и дистрибутивного центра сибирской части России, специализирующего на обработке высокотехнологичных грузов и создании дополнительной добавленной стоимости за счет предоставления сопутствующих услуг.

В случае формирования в Республике Бурятия национального транспортно-логистического и дистрибутивного центра Сибири объем рынка транспортно-логистических услуг республики будет ежегодно расти более высокими темпами по сравнению с инерционным вариантом, среднегодовой темп роста объема рынка транспортно-логистических услуг Республики Бурятия. Составит около 10-15%. Самое главное — произойдут изменения в структуре доходов: снизится доля доходов от транспортной деятельности, налоги от которых в меньшей степени ориентированы на бюджет Республики, так как многие перевозчики зарегистрированы в других субъектах Российской Федерации, при этом увеличатся доходы от логистической и терминально-складской деятельности, поступающие преимущественно в бюджет Республики Бурятия.

По прогнозу, в случае развития МТЛК г. Улан-Удэ как национального транспортно-логистического и дистрибутивного

центра доля услуг добавленной стоимости достигнет к 2025 составит 8-9% от всех доходов транспортно-логистического рынка Республики Бурятия.

Несмотря на большие капитальные вложения по сравнению с инерционным вариантом, при реализации инновационного варианта, предусматривающего формирование в г. Улан-Удэ национального транспортно-логистического и дистрибутивного центра, возрастет объем услуг добавленной стоимости, будут привлечены дополнительные частные инвестиции, созданы новые рабочие места.

Проведенный сравнительный анализ экономической эффективности показал, что оптимальным является инновационный вариант, предусматривающий превращение г. Улан-Удэ из перевалочного центра внешнеэкономических грузов в крупнейший транспортно-логистический и дистрибутивный центр.

Реализация данного варианта потребует внедрения инновационных методов управления транспортно-логистическим комплексом г. Улан-Удэ, включающих создание современных терминально-логистических комплексов, развитие услуг добавленной стоимости, внедрение электронных систем управления движением транспортных потоков, применение новых технологий и механизмов, позволяющих повысить производительность и качество услуг для всех потребителей.

Реализация инновационного варианта приведет к росту нагрузки на автодорожную сеть Республики Бурятия, в связи с увеличением в структуре грузопотоков контейнерных, рефрижераторных грузов, которые на 90-100% перевозятся на автотранспорте. Поэтому потребуется проведение комплекса мероприятий, включающих:

- развитие автодорожной сети республики с увеличением максимальной нагрузки автодорожного полотна, строительством и модернизацией мостовых сооружений, устранением «узких» мест;
- увеличение железнодорожной составляющей в перевозке контейнерных, рефрижераторных грузов;

- увеличение пропускной способности пограничного пункта пропуска «Кяхта»;
- создание общереспубликанской системы логистических терминалов, ориентированных на хранение, обработку, грузопереработку рефрижераторных и контейнерных грузов.

Перечисленные мероприятия позволят повысить эффективность деятельности транспортно-логистической системы Республики Бурятия в целом.

**УДК 332.142.4**

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ОСВОЕНИЯ ЛЕСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

**Соловьева Н.В.**

Последствия финансово-экономического кризиса в 2009 году оказали влияние на основные показатели работы лесного комплекса - индексы производства по основным видам лесопродукции снизились к уровню прошлого года на 5-25%".

Вместе с тем прослеживается тенденция постепенного перехода отечественной лесной промышленности на экспорт продукции глубокой переработки. Так, в стоимостной структуре экспорта отмечается сокращение доли круглого леса на 9% с одновременным увеличением доли пиломатериалов на 8%, бумаги и картона - на 4%.

В 2010 году необходимо совершенствовать механизмы государственной поддержки отрасли. Это - субсидирование процентных ставок по кредитам на техническое перевооружение, экспортные поставки, а также на создание межсезонных запасов древесины, сырья и топлива.

В настоящее время в стране утверждены 77 приоритетных инвестиционных проектов на сумму 436,9 млрд. рублей. Из них в Центральном федеральном округе реализуется 11 проектов с объемом инвестиций свыше 66 млрд. рублей, в Сибирском - 13 проектов с объемом 148,4 млрд. рублей. По итогам

состоявшегося обсуждения регионам рекомендовано обратить внимание на финансовое, инфраструктурное и ресурсное обеспечение инвестиционных проектов. Также создается и внедряется государственные системы учета заготовленной древесины. Используемые сегодня методы учета древесины в лесу и на предприятиях отрасли недостаточно эффективны - они не в полной мере обеспечивают предотвращение незаконных рубок и нелегального оборота лесных ресурсов.

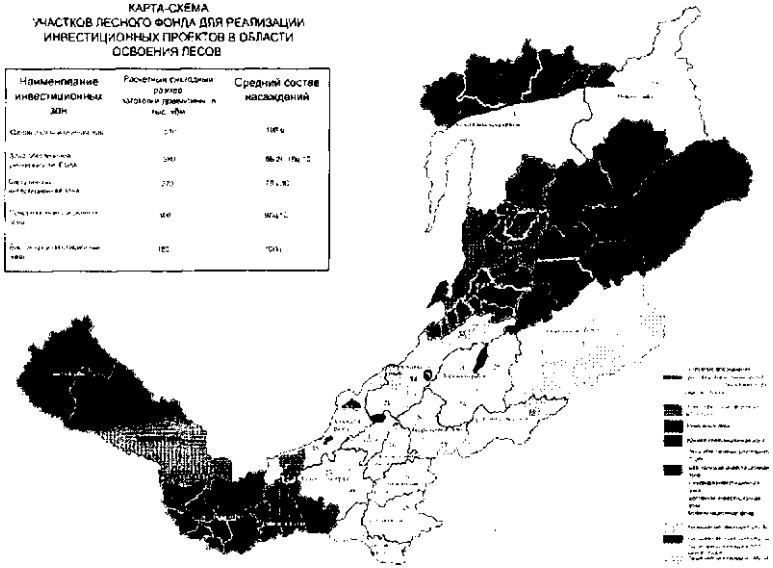



Рисунок 1. Лесные участки для реализации инвестиционных проектов

На рисунке указаны лесные участки для реализации инвестиционного проекта в области освоения лесов Баргузинской, Восточной, Южной, Северной зон.

Совет по развитию лесопромышленного комплекса при правительстве Российской Федерации образован в конце 2008 года согласно постановлению Правительства России. Он является постоянно действующим совещательным органом, который будет проводить предварительное рассмотрение проектов законодательных и других нормативных правовых

актов, связанных с вопросами организации лесопользования и развития лесопромышленного комплекса. Члены Совета могут вносить предложения о привлечении инвестиций в развитие лесопромышленного комплекса для повышения конкурентоспособности продукции глубокой переработки древесины, качественном изменении структуры экспорта лесобумажной продукции, создании вертикально интегрированных структур в лесопромышленном комплексе, о совершенствовании механизмов частно-государственного партнерства в этой сфере.

**Таблица 1**

**Инвестиционные проекты лесопромышленного комплекса**

| Наименование компании | Описание объекта | Объем инвестиций (млн. руб.) | Этап реалии-зации проекта минерально-сырьквого комплекса |
|---|---|---|---|
| ОАО «Байкальс-кая лесная компания» | -Строительство лесоперерабатывающего завода в Еравнинском районе. | 1500 | Закупка, доставка оборудования - 2008-2009 гг. 2009 г. 2009-2010 гг. 2010-2011 гг. |
| ООО «ЛК Байкал-Нордик» | Комплексная переработка древесины | 1500 | Сроки строительства - 2008-2011 годы Ввод объекта в эксплуатацию - 2011 год |
| ОАО «Селенгинский ЦКК» | Создание объектов лесной инфраструктуры в районах Республики Бурятия | 899,6 | Сроки строительства - 2009-2012 годы Ввод в эксплуатацию-2012 г. |
| Группа компаний «Золотой Восток - Сибирь» | Строительство лесоперерабатывающего комплекса в Муйском районе | 5000 | Начало реализации - 2009 год Сроки строительства -2009-2010 годы Ввод объекта в эксплуатацию - 2011 год |
| ООО «Закаменск» | Строительство деревоперерабатывающего завода | 328 | Начало реализации - 2009 год .Сроки строительства - 2009-2010 годы .Ввод объекта вэксплуатацию - 2010г. |
| ООО «Лес Сибири» | Создание комплекса глубокой переработки древесины, производство ОСП плит | 676,2 | Начало реализации - 2009 год Сроки строительства - 2009-2010 годы Ввод объекта в эксплуатацию - 2010 год |

Президент Бурятии Вячеслав Наговицын является председателем Координационного совета по лесопромышленному комплексу Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», поэтому включение его в состав соответствующего Совета при правительстве России не случайно. В Совете по развитию лесопромышленного комплекса президент Бурятии может защитить интересы лесной отрасли республики в вопросах привлечения инвестиций для глубокой переработки древесины**.**

Для достижения поставленных стратегических задач правительство республики Бурятия придерживается следующих действий: активизация научно-технической и инновационной деятельности и на этой основе модернизация всех отраслей промышленности (в т.ч. лесного хозяйства); создание условий для развития лесопромышленного комплекса республики и производства продукции высокой степени переработки на основе строительства новых и технического перевооружения существующих деревообрабатывающих мощностей, модернизации целлюлозно-картонного производства, развитие сети деревообрабатывающих производств во всех районах республики; создание производств по энергетическому использованию отходов и т.д.

Государственная поддержка за счет средств федерального и республиканского бюджетов будет сконцентрирована на осуществление инвестиционных проектов, имеющих федеральные и меж региональное значение. Развитие инвестиционного потенциала включает в себя вопросы правового обеспечения инвестиционной деятельности, развитие финансово-кредитных институтов, межрегионального сотрудничества, программ профессиональной подготовки кадров.

**УДК 351**

# СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ТЕРРИТОРИИ

**Тоглоева Д.П асс. каф. ННО**

Неотъемлемой составляющей эффективной управленческой деятельности на подведомственных территориях является социально-экономический мониторинг. Социально-экономический мониторинг позволяет отслеживать социально-экономические процессы, происходящие на данной территории с целью получения и обработки упреждающей информации о состоянии социально-экономической системы и тенденциях ее развития[6, С.39-47].

Проведение социально-экономического мониторинга является залогом успешного социально-экономического развития территории, открывает новые возможности для органов власти, уменьшает степень неопределенности при принятии управленческих решений, позволяет совершенствовать методы анализа состояния и развития различных социально-экономических систем.

Главная цель проведения мониторинга социально-экономического развития, как отмечают многие авторы А.Е. Когут, В.Е. Рохчин и В.Г. Игнатов и др., состоит в обеспечении органов управления, полной, достоверной и своевременной информацией о процессах, протекающих на конкретной территории для принятия решений[3, С.9; 7, С.444].

В целом цель социально-экономического мониторинга сводится к формированию информационной базы о социально-экономическом развитии территории.

Как система социально-экономический мониторинг территории состоит из совокупности взаимосвязанных элементов: объекта, субъекта, предмета и обеспечения.

Объектами социально-экономического мониторинга территории, по мнению О.В. Абашевой и А.К. Осипова, являются происходящие на ней социально-экономические процессы и явления, которые необходимо периодически наблюдать и измерять[1, С.33-34].

Основными субъектами социально-экономического мониторинга территории, являются органы власти каждого уровня управления, ответственные за социально-экономическое положение подведомственной территории. Социально-экономический мониторинг позволяет им получать объективную информацию о состоянии территории; учитывать имеющиеся ресурсы и эффективно их использовать; выявлять сильные и слабые стороны территории; принимать и корректировать стратегические планы развития; принимать управленческие решения и контролировать их исполнение.

Здесь авторы О.В. Абашева и А.К. Осипов выделяют[1, С. 33]:

- федеральные органы исполнительной власти;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления.

Т.Д. Белкина конкретизирует последнюю группу субъектов, выделяя: Росстат, который является центральным звеном в системе формирования информации о социально-экономическом развитии территории, а также государственные структуры и учреждения, такие как, например, МВД, УФМС, Министерством финансов, а также социальные: здравоохранение, образование, культура и прочее, которые занимаются определенной проблематикой[2, С. 80-81].

В качестве предмета социально-экономического мониторинга О.В. Абашева и А.К. Осипов рассматривают информацию, полученную в ходе его проведения, которую затем изучают и анализируют[1; С. 33-34]. Информация представляется в виде определенной системы показателей, позволяющей проводить качественную оценку социально-экономического развития территории.

На наш взгляд, наиболее качественно охарактеризовать социально-экономическое развитие территории и дать качественную оценку ее развития позволяют направления, выделенные А.Е. Когутом и В.Е. Рохчиным[3, С.11]:

1. мониторинг качества жизни населения, состоящий из: мониторинга здоровья, уровня жизни, образа жизни.

2. вклада региона (края, области, города) в решение межтерриториальных и федеральных проблем.
3. мониторинг хода реформ на территории.
4. мониторинг социально-экономического потенциала территории и эффективности его использования, включающий:
- блок базовых ресурсных потенциалов (природно-ресурсный, экономико-географический, демографический); - блок обеспечивающих потенциалов (трудовой, производственный, научно-инновационный, социально-инфраструктурный, бюджетный, инвестиционный).

Таким образом, информационная база мониторинга формируется исходя из выбранных направлений. От выбора основных направлений и показателей социально-экономического мониторинга зависит его качество и эффективность деятельности органов власти.

Список литературы:

1. Абашева О.В., Осипов А.К. «Мониторинг СЭР сельской местности региона: монография/ О.В. Абашева, А.К. Осипов. – Ижевск: ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2006. – 196. С. 33-34.

2. Белкина Т.Д. «Диагностика городского развития с помощью системы индикаторов» // стр. 80-81

3. Когут А.Е., Рохчин В.Е. Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга. – ИСЭП РАН. – С.-Петербург, 1995г. – 143с.

4. Куратченко Е.В. «Мониторинг как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципального образования»// вестник алтайского государственного аграрного университета №12 (38), 2007

5. Лексин В.Н., Селиверстов В.Е. Сущность, проблемы и механизмы формирования общероссийской системы мониторинга региональных ситуаций и региональных проблем// Регион: экономика и социология, 1999, № 4, стр. 3-22.

6. Хореев А.И. мониторинговый анализ как информационная основа социально-экономического управления предприятием (на примере Воронежской области)/ А.И. Хореев, В.П. Воронин и др.// Менеджмент в России и за рубежом. – 2002.- №3. С.39-47

7. Экономика муниципальных образований// уч. пос. под общ. Ред. Проф. В.Г. Игнатова.- М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону. Изд. Центр «МарТ», 2008-. 544с. С. 443. с. 444, 424

**УДК 332.14**

# ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ: СОВЕРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

**Унгаев А.А., к.э.н, доц. каф. ЭОУП**

Инновационный потенциал региона включает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих ресурсов, которые в совокупности приводят к инновациям.

Научная деятельность выступает основным источником инноваций и ключевым фактором инновационного роста. В настоящее время в Республике Бурятия только 13 организаций занимаются исследованиями и разработками, и их число ежегодно сокращается. Основную долю организаций, выполняющих исследования и разработки, составляют научно-исследовательские организации и, как правило, это государственные учреждения. Следует отметить, что в регионе согласно данных статистики нет промышленных предприятий выполнявших исследования и разработки. Эти данные косвенно позволяют сделать вывод о том, что между научными разработками и промышленным их внедрением слабая связь.

Наряду с сокращением числа научно-исследовательских организаций в республике сокращается и численность исследователей. За 2007-2009 годы их численность сократилась на 10% и составила в 2009 году 604 человека. Основной кадровый научный потенциал сосредоточен в области естественных наук – на их долю приходится более 50% исследователей. Более 20% специалистов занято сельскохозяйственными науками. На долю общественных и гуманитарных наук также приходится более 20% исследователей. Самая малочисленная область – технические и медицинские науки – составляет 5% специалистов. Подготовку научных кадров в республике ведут четыре высших учебных заведения и Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук.

Финансирование затрат на исследования и разработки в регионе крайне низка – 0,3% ВРП. Основным источником финансирования исследований и разработок являются бюджетные средства, которые в основном направляются на финансирование фундаментальных исследований (85-90% всего объема финансирования). На прикладные исследования и разработки приходится около 10% всех затрат на исследования. Такое финансирование не в полной мере отвечает ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого экономического роста.

Восприимчивость бизнеса к нововведениям, особенно технологического характера, остается низкой. На практике инновации пока слабо влияют на экономику. В свою очередь макроэкономическая ситуация и институциональная среда сдерживают инновационную активность предприятий. Ее низкий уровень особенно характерен для предприятий промышленности. В 2009 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли только 9 предприятий промышленности Республики Бурятия (6,2% от их общего числа).

Таблица 1.

Динамика основных показателей инновационной активности предприятий промышленности

| | 2007г. | 2008г. | 2009г. |
|---|---|---|---|
| Число предприятий, внедрявших технологические инновации | 10 | 7 | 9 |
| Удельный вес предприятий, осуществлявших технологические инновации, % | 5,4 | 4,9 | 6,2 |
| Затраты на технологические инновации, млн. руб. | 208,8 | 158,3 | 527,0 |
| Общий объем отгруженной инновационной продукции инновационно-активных предприятий, млн. руб. | 1403,5 | 1479,1 | 656,9 |
| Доля отгруженной инновационной продукции инновационно-активных предприятий в общем объеме отгруженной продукции промышленности, % | 3,8 | 3,5 | 1,5 |
| Число предприятий, приобретавших новые технологии | 6 | 3 | 6 |

Предприятия промышленности предпочитают прочим видам инноваций закупки овеществленных технологий, т.е.

машин и оборудования. В 2009 году эти занимались 6 предприятий из 9 инновационно-активных предприятий промышленности. Их мотивы связаны, как правило, со стремлением в кратчайшие сроки обновить материально-техническую базу, повысить технологический уровень производства, что, впрочем, оправдано как самой природой инновационных процессов, требующих постоянной модернизации производственного аппарата, так и нынешней экономической ситуацией в стране. Она «провоцирует» стремление к быстрой окупаемости вложенных средств и препятствует долгосрочным инвестициям в неовеществленные технологии в виде патентов, результатов исследований и разработок и других.

В масштабах экономики Республики Бурятия эффект от инновационной деятельности заметен мало. В 2008 году инновационно-активными предприятиями промышленности было произведено инновационной продукции на сумму 1479,1 млн. руб., а ее доля в общем объеме отгруженной продукции промышленности составило всего 3,5% (таблица 4). Недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций. Хотя абсолютные объемы инновационной продукции постоянно повышаются (за исключением 2009 года – периода экономического кризиса), затраты на инновации выросли еще больше (за 2007-2009гг. – в 2,5 раза). Как следствие, на 1 рубль таких затрат в 2009 году приходилось 1,2 руб. инновационной продукции против 6,7 руб. в 2007 году. Малочисленность предприятий, способных осуществлять технологические инновации, не позволяет переломить ситуацию, поднять производство конкурентоспособных товаров.

Экономика нуждается в различных типах инноваций, но именно продуктовые технологические инновации в наибольшей степени определяют формирование инновационной составляющей экономического роста, оказывая заметное влияние на развитие производства. Они воздействуют не только на расширение рынков сбыта, но и на улучшение ассортимента продукции, повышение ее качества.

Для реализации стратегии инновационного развития необходимо, в первую очередь, принять программу инновационной деятельности региона, которая должна включать следующие направления:

–поддержка центров создания инновационных технологий;

–усиление маркетинговой деятельности, направленной на продвижение научных разработок и инноваций от центров создания до предприятий заимствующих технологии;

–разработка механизма размещения госзаказа на научную и научно-техническую продукцию и положения о конкурсе НИОКР;

–развитие и совершенствование многоканальной гибкой системы государственного и негосударственного финансирования науки.

В настоящее время перспективы развития инновационной деятельности Республики Бурятия связаны с разработкой и реализацией комплекса мер по обеспечению государственной поддержки и привлечению инвестиций в инновационную сферу; созданием условий для формирования и развития республиканской инновационной инфраструктуры, в том числе: инкубаторы, технопарки, технополисы, венчурные фонды и другие.

**УДК 351:354**

## СТРАТЕГИЯ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ РЕГИОНА

**Унгаева И.Ю., к.э.н., .доц., Хунгуреева И.П., к.э.н., доц. каф. ЭОУП**

Внедрение целевого управления в практику управления субъектами социально-экономической системы региона необходимо рассматривать с разных точек зрения. Представляется целесообразным рассматривать целевое

управление с позиций процессного, системного и функционального подходов.

*Процессный подход* рассматривает общие функции целевого управления как взаимосвязанные. В соответствии с современным видением функции целевого управления можно описать с помощью характерных особенностей, отличающих их от общих функций менеджмента (таблица.1).

Таблица 1

Отличительные особенности реализации основных функций общего менеджмента и целевого управления

| Общий менеджмент | Целевое управление |
|---|---|
| Целеполагание | |
| ограничивается миссией и долгосрочными стратегическими целями; наличие целей по ограниченному кругу деятельности: коммерческие, производственные, маркетинговые и т.д.; нет четкой связи между задачами подразделений и отдельных исполнителей | поиск и четкое формулирование стратегических, тактических, оперативных целей на всех уровнях управления; особые требования к постановке целей (принципы SMART); согласование и взаимоувязка целей во времени и пространстве |
| Планирование | |
| планы по видам деятельности: производство, сбыт, снабжение, труд, ассортимент и т.д.; планирование осуществляется главным образом на основе ресурсного подхода | – выбор методов достижения поставленных целей; формирование плана мероприятий по достижению поставленных целей; определение затрат времени и ресурсов по исполнителям, необходимых для выполнения мероприятий; установление взаимосвязей между видами деятельности; уточнение ролей и взаимоотношений между исполнителями |
| Мотивация | |
| начинается с рассмотрения сущности работы и характеристики работников; один или несколько мотиваторов; служит для удовлетворения интересов работников; мотиваторы обеспечивают ответственность за собственную работу | начинается с анализа целей организации, подразделений и работника; множество последовательно вводимых мотиваторов; обеспечивает оптимальное сочетание целей и интересов; мотиваторы обеспечивают ответственность в рамках всей организации |
| Организация | |
| создание условий для эффективной совместной работы взаимосвязанных организационных единиц; согласование и упорядочение деятельности подразделений и исполнителей, объединенных общей целью | создание условий для эффективного выполнения исполнителями действий, необходимых для достижения целей; возложение на конкретных исполнителей ответственности за конкретные работы; воздействие на исполнителей с целью выполнения ими желаемых действий |
| Контроль | |
| формирование информации о | установление критериев оценки достигнутых |

| Общий менеджмент | Целевое управление |
|---|---|
| состоянии и функционировании объекта управления (учет); изучение информации о результатах деятельности (анализ), при этом часто имеют место попытки заменить анализ объяснениями; отсутствие выводов по дальнейшим мерам | результатов; разработка корректирующих мероприятий (если цели не достигаются); постоянный промежуточный контроль выполнения графика работ; делаются выводы для принятия мер; удачи и неудачи воспринимаются как уроки на будущее |

Учитывая указанные особенности функций целевого управления, можно представить его как последовательность выполнения в рамках семи важнейших функций, объединенных в три блока.

Аналитический блок включает блок анализа внешней среды и анализа внутренней среды, который позволяет определять те угрозы и возможности, которые социально-экономическая система постоянно должна отслеживать и учитывать при стратегическом управлении, а также выявить сильные и слабые стороны субъекта хозяйствования в целом и его отдельных составляющих, внутренние возможности и потенциал. По результатам аналитического этапа комплексной методики стратегического управления реализуется плановый блок. В его состав входят функции целеполагания, а также планирования, обеспечивающие достижение целей. Организационно-контрольный блок процесса целевого управления начинается с организации реализации стратегии, который предполагает установление соответствия внутренних составляющих субъекта социально-экономической системы ее миссии, целям и стратегии.

Когда миссия, цели и стратегии развития определены и разработаны, стоит задача добиться соответствующих результатов. Если разработка стратегии прежде всего предпринимательская деятельность, то ее реализация - внутренняя административная деятельность.

*Системный подход.* Целевые методы управления социально-экономическими системами региона и их инструменты, а также некоторые практические аспекты их реализации на мезо- и микроуровне управления социально-экономическими системами региона показывают, что целевое

управление основывается на современной концепции контроллинга. На основе изучения существующих концепций контроллинга управления предприятием авторы приходят к выводу, что концепция контроллинга должна быть направлена на создание системы целевого управления социально-экономической системой региона не только на микроуровне (хозяйствующих субъектов), но и на мезоуровне (субъекта Российской Федерации). В связи с этим предлагается концепцию контроллинга ориентировать на функции целевого управления.

Одной из важных причин внедрения концепции контроллинга является необходимость в системной интеграции различных аспектов целевого управления, т.к. контроллинг обеспечивает методическую, консультационную, координационную и инструментальную базу для поддержания основных функций целевого управления: целеполагания, планирования, организации, контроля, а также оценки результатов для принятия стратегических и оперативных управленческих решений.

В связи с этим авторская концепция контроллинга делает акцент на информационно-аналитическую и методическую поддержку системы целевого управления по всем функциям управления для достижения стратегических и оперативных целей социально-экономической системы региона.

Цикл целевого управления социально-экономической системой региона предусматривает по мере необходимости следующие механизмы саморегулирующегося контура:

1. Механизм прямой связи (постановка системой целевого управления общих или конкретных задач системе контроллинга). Механизм прямой связи является исходным пунктом механизма мониторинга.

2. Механизм постоянного наблюдения – мониторинга (определение размеров отклонений фактических результатов от плановых, выявление причин этих отклонений). Механизм мониторинга является исходным пунктом механизма обратной связи.

3. Механизм обратной связи (включение обратной связи в случае получения системой контроллинга негативной информации: менеджмент → контроллинг, контроллинг → менеджмент). Механизм обратной связи является исходным пунктом и базой данных для включения «механизма» координации.

4. Механизм координации (обеспечение бесперебойности, непрерывности, согласования целей, функций менеджмента и контроллинга, их интеграция в единое целое). Механизм координации является исходным пунктом и базой данных для включения «механизма» прямой связи. Цикл повторяется.

В целом, «включая» соответствующие механизмы, система контроллинга нацелена на обеспечение долговременного результативного и эффективного развития социально-экономической системы региона в условиях активного воздействия внешней среды. Об успешности функционирования данного механизма будет свидетельствовать уровень достижения целей в долгосрочной перспективе.

*Функциональный подход.* Декомпозиция главной цели на подцели позволяет выделить задачи, которые должны решаться на разных уровнях управления. Главная цель социально-экономической системы определяется ее общей долгосрочной задачей, а решение этой задачи соответствует выполнению главной функции. Поскольку достижение цели любого уровня требует определенных действий, то каждая цель фактически адекватна некоторой функции-задаче системы. В этом случае дерево целей представляет собой фактически дерево «функций-задач».

Декомпозиция главной цели субъекта социально-экономической системы будет иметь следующий вид:

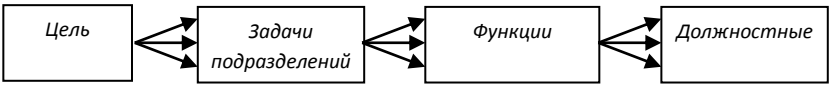



Рис. 1. Декомпозиция цели субъекта

Функциональный подход механизма целевого управления в представленной модели реализуется на всех уровнях иерархии социально-экономической системы региона:

– на мезоуровне реализация функционального подхода предполагает реализацию органами государственной власти и органами местного самоуправления соответствующих функций для достижения поставленных целей и наделенных для этого соответствующими полномочиями и правами;

– на микроуровне (хозяйствующие субъекты) декомпозиция цели организации может быть представлена в виде ее разложения на задачи и функции структурных подразделений;

– на наноуровне (сотрудники организации) реализация функционального подхода заключается в реализации закрепленных за сотрудниками должностных обязанностей.

**УДК 332.14**

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РЕГИОНА

**Халтаева С.Р., к.э.н., доц. каф. ММК**

Современные мировые тенденции глобализации и ужесточения конкуренции на мировых рынках предполагают, рассмотрение проблем устойчивого экономического роста и усиления конкурентоспособности любой национальной экономики на основе инновационного развития. С позиций эффективной организации и управления инновационными процессами Россия пока проигрывает странам Запада, а сегодня уже и многим странам Востока, все более ориентирующимся на инновационное развитие промышленности – экономику знаний и развития технологий. Поэтому необходимо как можно скорее обеспечить условия для создания новых производств и модернизации старых, привлечения малого и среднего бизнеса к участию в инновационных разработках, стимулирования

использования субъектами предпринимательской деятельности технологических, организационных новшеств в своей деятельности. Это возможно путем формирования благоприятной среды для развития инновационных процессов, роста инвестиций в производственную инфраструктуру и развитие инноваций, привлечения предпринимательства к участию в инновационных процессах.

Малое и среднее предпринимательство как субъекты рыночной экономики имеют как преимущества, так и недостатки. К преимуществам можно отнести следующее: быстрая адаптация к местным (региональным) условиям хозяйствования; относительно высокая способность к инновационному развитию, определяемая стремлением вводить изменения в продукцию и производство в ответ на требования местных рынков; более низкая потребность в капитале и относительная экономия, связанная с невысокими расходами на управление; независимость действий субъектов малого и среднего предпринимательства; гибкость и оперативность в разработке, принятии и выполнении принимаемых решений; большая возможность для индивидуума реализовать свои идеи, проявить свои способности; возможность предоставления рабочих мест на региональном рынке труда; относительно более высокая оборачиваемость собственного капитала и увеличение поступления налогов в региональный бюджет; широкое использование местных ресурсов и др. В то же время, субъектам малого и среднего предпринимательства свойственны и определенные недостатки, среди которых следует выделить самые существенные: более высокий уровень риска, с чем связана неустойчивость положения и зависимость от действий крупных компаний на рынке; слабая компетентность руководителей; повышенная чувствительность к изменениям условий хозяйствования; трудности в привлечении дополнительных финансовых ресурсов и получении кредитов и др. Практика деятельности малых фирм свидетельствует о том, что наличия одного предпринимательского опыта и хватки недостаточно. В современном бизнесе, чтобы выстоять,

небольшим предприятиям в конкурентной борьбе необходима государственная и региональная поддержка.

Предпринимательство играет важную роль в стабилизации экономики региона, придавая ей гибкость, мобильность, маневренность. Учитывая этот аспект, следует отметить, что уровень развития малого и среднего предпринимательства в Республике Бурятия еще недостаточен. Рейтинги оборота малых предприятий по видам экономической деятельности на душу населения по Сибирскому федеральному округу показывают, что Республика Бурятия по данным показателям находится во 2-й половине списка, занимая места с 7-го по 10-е. Практически по всем показателям, кроме оборота торговли и сферы услуг, первое место занимает Томская область. Лидерами по развитию малого предпринимательства являются также Новосибирская и Омская области, наихудшие показатели зафиксированы в Республике Тыва и Забайкальском крае.

Стоит отметить, что в Бурятии по сравнению со средними показателями по Сибирскому федеральному округу в обороте малых предприятий выше удельный вес отраслей материального производства - обрабатывающих производств и транспорта и связи (11,9 % и 3,3 % в Республике Бурятия против 9,4 % и 2,8 % по СФО соответственно). В целом, Республика Бурятия отстает от большинства регионов Сибирского федерального округа по ряду других показателей развития малого предпринимательства. Так, наибольшее отставание наблюдается по объему инвестиций на душу населения (679 рублей против 2320 рублей по СФО), по доле торговли и сферы обслуживания (51,5 % против 71,1 % по СФО).

Более успешному развитию бизнеса в республике мешают многие общие для всех регионов страны проблемы. Так, проведенный общественной организацией Национальный антикоррупционный комитет совместно с Всероссийским движением «За честный рынок» опрос 1325 предпринимателей малого и среднего бизнеса в 2009 г. показал, что к основным проблемам, сдерживающим развитие малого и среднего предпринимательства в России, 28,2 % респондентов относят -

отсутствие реальной возможности получения средств на поддержку бизнеса; 25,6% - несовершенство налогового законодательства (необъективно высокое для кризиса налоговое бремя); 23% - не решение вопросов снижения ставок по энергоресурсам; 18 % - отсутствие взаимопонимания и поддержки со стороны органов власти; 5,2% - рейдерские захваты [4].

Таким образом, существует достаточно серьезная проблема, когда государством провозглашается поддержка развития малого и среднего предпринимательства, а на местах – развитие бизнеса сдерживается всякого рода административными барьерами и низким уровнем инициативы со стороны государственных, региональных и муниципальных органов.

Кроме того просматривается проблема недостаточной продуманности в механизме регулирования инновационного развития региона и его связи с развитием предпринимательства, что можно наглядно увидеть на примере того, что Республиканская целевая программа государственной поддержки развития малого предпринимательства на период с 2008 по 2012 гг. не имеет увязки с Республиканской инновационной программой на 2008-2012гг. Процесс реструктуризации экономики региона тормозят две основные причины. Первая – инновационная модель поведения бизнеса не является гарантом успеха, как следствие, бизнес предпочитает работать в более прибыльных секторах. Вторая причина в том, что сохраняется низкий уровень конкуренции при высоких административных барьерах, особенно на муниципальном уровне.

В формировании стратегии развития региона должна быть собственная концепция инновационного развития с учетом объективных факторов и экономических особенностей каждого субъекта РФ. При этом важно понимать, что определить, каким путем проводить диверсификацию экономики, можно только с учетом развития ключевых направлений технологического развития, формирования и поддержки системы долгосрочных приоритетов социально-экономического развития региона;

создания инновационной инфраструктуры с участием государства, построения механизма стимулирования инновационной активности бизнеса. Именно развитие малого и среднего предпринимательства на инновационной основе определит возможность стабилизации и дальнейшего развития экономики региона и страны в целом.

Библиография:

1. Программа социально-экономического развития республики Бурятия на 2008-2010 годы и на период до 2017 года
2. Республиканская целевая программа государственной поддержки развития малого предпринимательства на период с 2008 по 2012 годы;
3. Республиканская инновационная программа на 2008 - 2012 годы
4. Сайт Общественного объединения предпринимателей «Всероссийское движение «За честный рынок» http.// www. vdcr. Ru

**УДК 330.322**

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

**Цыбенов Б.А., Цыдыпов Р.Ж.**

Инновационная деятельность на современном этапе становится одним из важнейших факторов экономического развития республики. Для повышения конкурентоспособности продукции, обеспечения экономической безопасности Бурятии необходимо создание и эффективное внедрение собственных высоких технологий результатов мощных фундаментальных и прикладных научных исследований.

Однако в Республике Бурятия не сформирована инновационная система, которая способствовала бы активизации инновационной деятельности. Основными элементами данной системы должны являться:

- источники инноваций – объединения разработчиков, производителей и технологических менеджеров (научные организации, ВУЗы, предприятия и организации);

- инфраструктурные элементы, обеспечивающие движение научной разработки по инновационной цепочке до потребителей;
- источники финансирования инноваций (внерыночные (бюджетные) и рыночные);
- кадры для активизации инновационной деятельности;
- органы государственной власти и местного самоуправления.

В настоящее время практически отсутствует ее основное звено – инфраструктурные элементы. Такая ситуация сложилась не только в Бурятии, но это характерно и для всей России. Существующие консалтинговые фирмы, информационные центры ориентированы на поддержку предпринимателей в области ведения бизнеса. Необходимо создание организационных структур, которые осуществляли бы информационное и иное сопровождение предприятий при внедрении ими новых технологий и осуществлении инноваций. Основной же задачей элементов инновационной инфраструктуры должно стать объединение всех участников инновационных процессов в единую систему.

Основные элементы инновационной системы – научно техническая сфера, предприятия, инновационная инфраструктура функционируют не зависимо друг от друга. Отечественная наука не способна эффективно взаимодействовать с промышленностью и адекватно реагировать на потребности экономики из-за несоответствия тематики выполняемых исследований, институциональных структур и механизмов функционирования науки потребностям экономики. В свою очередь промышленность не ориентирована на использование отечественных исследований и разработок и осуществление инвестиционных вложений в них.

Анализ современного состояния инновационной деятельности показывает, что с начала рыночных реформ произошло резкое сокращение конструкторских и проектных организаций, в результате чего почти на наполовину уменьшилось число научных организаций в республике. В настоящее время в республике действует 13 научных

организаций, относящихся как к академической, так и вузовской и отраслевой науке против 26 организаций функционировавших в начале 90-х г. прошлого века. Изменилась структура научных исследований. Так, в 90-х г. около половины общего объема научных исследований и разработок научных организаций приходилось на отраслевой сектор (49,2%), почти в три раза был выше вклад вузовского сектора (11,4%), академическим сектором науки выполнялось 29,8% научных исследований и 5,3% – заводским сектором. Сейчас наибольший объем научных исследований выполняется академическим сектором (90%), Сравнительно низкой в структуре объемов научно-технических работ является доля организаций сектора высшего образования (9%). Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в 2000 г. составляла 6,4%, а в 2009 г. лишь 2%. При этом в нововведениях предприятий преобладают продуктовые инновации и предпочтение отдается обновлению ассортимента выпускаемой продукции, а не улучшению качества.

Анализ мотиваций и целей обновления технологической базы производства показал, что на принятие решений об освоении инноваций наибольшее влияние оказывают рыночные факторы. Главным фактором, стимулирующим технологические изменения, стало обеспечение гибкости производства на изменение спроса на продукцию на товарных рынках. Среди факторов, тормозящих освоение технологических инноваций, предприятия, прежде всего, выделили экономические факторы. В 2009 г. на недостаток собственных денежных средств указали 79% предприятий, на недостаток финансовой поддержки со стороны государства – 71%, низкий спрос на новые товары, работы, услуги – 60%, высокий экономический риск – 56%.

На втором месте производственные и другие факторы. Так, в 2009 г. это – неразвитость инновационной инфраструктуры (55%), недостаточность законодательных, нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность (52% указавших), неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности (46%).

При этом следует отметить, что многие предприятия не обладают информацией об отечественных и иностранных технологиях, поскольку в условиях экономического кризиса произошло снижение уровня развития отраслевой науки. В связи с этим важное значение приобретает установление тесных связей между промышленностью и академическим сектором науки. С учетом того, что именно базисные инновации создают основу для перехода к новому технологическому укладу, роль академических институтов как источника инноваций должна возрасти. Формирование, укрепление и развитие связей между промышленностью и академическими институтами будет способствовать увеличению технического и научного потенциала для повышения конкурентоспособности предприятий.

Одной из основных проблем разработки и приобретения новых технологий является недостаточное финансовое обеспечение. Сокращение масштабов финансирования исследований и разработок в республике сопровождалось и соответствующими сдвигами в составе источников их финансирования. Основным источником финансирования НИОКР в республике остаются бюджетные ассигнования, удельный вес которых возрос с 42,9% - в 1992 г., до 84,4% - в 2009 г.

Доля внебюджетных фондов финансирования НИОКР составила в 2009 г. 4,9%. Заметным достижением стало использование этими фондами практики возвратного или частично возвратного финансирования проектов, что доказывает возможность использования такого подхода в сфере НИОКР. Новым в финансировании работ, выполняемых научными организациями республики, являются зарубежные источники. В 2009 г. удельный вес подобных средств в затратах на исследования и разработки составил 1,9%. Доля расходов предпринимательских организаций незначительна и составила в 2009 г. 0,3%.

Еще одним источником финансирования НИОКР является собственные средства научно-исследовательских организаций в проведении НИОКР (1,2% в 1992 г., 7,9% в 2009 г.), что

свидетельствует о повышении уровня адаптации научно-исследовательских организаций к рыночным условиям функционирования.

Другим признаком повышения уровня адаптации научно-исследовательских организаций и предприятий к новым условиям ведения хозяйственной деятельности является наличие высококвалифицированных кадров. Кадры инновационных предприятий – это, прежде всего, активные участники процесса создания и внедрения инноваций. В республике наблюдается сокращение численности работников научных организаций с 1209 чел. в 2000 г. до 969 чел. в 2009 г. Сокращение численности занятых в науке произошло, в основном, за счет исследователей и вспомогательного персонала, закрытия отраслевых институтов, за счет научно-педагогического персонала, резко сократившего научные исследования и разработки ввиду отсутствия финансирования и заказов со стороны предприятий и других учреждений и организаций.

Известно, что сокращение вспомогательного персонала ведет к снижению и увеличению сроков исследований. Сокращение специалистов, выполняющих научные исследования и разработки, составляет от 1,5 до 3 раз по секторам наук. При одновременном уменьшении численности научных работников произошло резкое сокращение численности специалистов, связанных с инженерно-технической деятельностью.

Развитие рыночных отношений ставит новые требования перед предприятиями и организациями по формированию кадрового состава. Становятся востребованными профессии связанные с организацией деятельности и продвижением продуктов, услуг и технологий.

Таким образом, анализ состояния инновационной активности предприятий республики показывает, что низкий технологический уровень отраслей экономики республики сдерживает развитие инновационной деятельности. Большинство предприятий озабочено внедрением существующих технологий и оборудования для повышения

качества продукции хотя бы до общероссийского уровня. В сложившейся ситуации «догоняющего развития» возрастает необходимость в проведении политики, способствующей созданию условий для активизации инновационных процессов. Стратегической целью инновационной политики Республики Бурятия должно стать превращение научно-инновационного потенциала республики в реальный фактор экономического роста на основе внедрения новейших научных результатов в производство. Ключевой задачей региональных властей в нынешних условиях является создание региональной инновационной системы и, прежде всего, опорных элементов инновационной инфраструктуры (технопарки, инновационно-технологические центры, инновационные бизнес-инкубаторы и т.п.). При государственной и муниципальной поддержке инновационной деятельности, основными стратегическими партнерами для органов власти и управления должны являться научные организации, предприниматели, ключевые элементы инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, вузы, занимающиеся подготовкой и переподготовкой кадров для инновационной сферы и др.).

## *ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ И ОТРАСЛЯМИ*

**УДК 351**

# УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Беломестнов В.Г., д.э.н., проф., каф. ЭОУП**

Проблема увеличения эффективности использования промышленного потенциала экономики России является очевидной для всех заинтересованных лиц. Несоизмеримость показываемых результатов с возможностями настолько бросается в глаза, что даже западные эксперты отмечают это.

В качестве мер по выводу экономики России предлагаются как структурные, так и системные преобразования.

Так, реструктуризация экономики предполагается путем переноса экономического внимания на развитие наукоемких и финансовоемких отраслей промышленности, прежде всего, машиностроения.

К системным преобразованиям относится повышение роли малого бизнеса в экономике, что может придать устойчивость, стабильность и гибкость экономической системе.

На первый взгляд вполне очевидно, что предложенные направления действительно являются одним из естественных, лежащих на поверхности, путей преобразования российской экономики под мировую, основными свойствами которой в настоящее время являются инновационность, ресурсосбережение, предпринимательская активность.

Однако на данном пути у экономики стоят ряд трудно преодолимых проблем.

Во-первых, развитие промышленных отраслей экономики в России и создание конкурентоспособной на мировых рынка продукции требует на столько больших затрат, что в рамках собственных ресурсов в ближайшее время это практически не реально. Рассчитывать за иностранные инвестиции в этой области также не приходится, так как никто не будет

финансировать потенциальных конкурентов. Таким образом, в области машиностроения и других отраслей промышленности, Россия может рассчитывать только на традиционно конкурентные отрасли, лежащие в основе внешней торговли еще в советские времена – прежде всего это отрасли ВПК, авиационной и космической промышленности. Но объемы продаж в данных отраслях как внутри, так и вне России практически достигли возможного спроса. Дальнейшее их наращивание столкнется с проблемой на столько жесткой конкуренции, что инвестиции в данную отрасль становятся крайне рисковыми.

Более перспективным видится путь постепенного вытеснения импортной продукции с рынка, поддержка местного производителя. Однако на этом пути также есть препятствия организационного, экономического и технического порядка. Дело в том, что данный путь являясь, в принципе правильным, противоречит международному разделению труда, кооперации и, самое главное, ведет к замедлению достижения конечной цели - стабилизации и укрепления экономики. Причина этому состоит в том, что укрепление экономики, как следствие ведет к укреплению национальной валюты и снижению ценовой конкурентоспособности производимой продукции по отношению к импортной. Неизбежно должен произойти переход к другим, качественным, показателям конкурентоспособности который требует больших инвестиций.

Помимо структурных проблем промышленности, есть еще одна, не менее важная проблема, касающаяся конкурентоспособности промышленно-производственных систем. Дело в том, что отставания в области информатизации и автоматизации производства, начавшие накапливаться в 70-е годы прошлого столетия, в 90-е дополнились рассмотренными выше проблемами замедления воспроизводственного цикла. Практически была потеряна система амортизационного воспроизводства на большинстве предприятий ряда промышленных отраслей. Наряду с техническими, накопились и финансово-экономические проблемы.

**УДК 338.45:332.135 ( 571.54 )**

# ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

**Цыдендамбаева Ц.Д, преп., каф. АУУП**

В последнее время в промышленности Российской Федерации все большее значение приобретают интеграционные процессы. Это прежде всего связано с усилением влияния рыночных процессов как на экономику страны в целом, так и на отдельно взятые предприятия. Ключевую роль в ускорении интеграционных процессов в промышленности оказывает постепенный выход из кризиса как всей отрасли в целом, так и отдельных её предприятий. На сегодняшний день локомотивом намечающегося роста экономики РФ, является строительная отрасль во всех её проявлениях. Последние изменения в законодательстве регулирующем деятельность строительных, проектно - сметных и инженерно изыскательных организаций предполагают их объединения в саморегулируемых организации, что в свою очередь неминуемо приведет к ускорению процессов их интеграции и созданию крупных промышленных формирований различных видов. Именно поэтому я решил рассмотреть этот вид отечественной промышленности более подробно в региональном разрезе.

В экономике Республики Бурятия как и в целом по стране за последний год зафиксировано увеличение основных экономических показателей в абсолютном и фактическом значениях. Важнейшей составной частью промышленности региона является строительный комплекс, от эффективности функционирования которого зависит экономическая и социальная стабильность в регионе. В последние годы наметилась устойчивая тенденция к увеличению объемов поступлений федеральных бюджетных средств, в строительный комплекс республики. Для освоения крупных бюджетных поступлений и разработки перспективных проектов, строительным организациям региона необходимо ускорить интеграционные процессы. Потому как только крупные финансово - промышленные образования могут разрабатывать и

претворять в жизнь объемные инновационные проекты, осуществлять подготовку и переподготовку персонала. Объединение усилий различных строительных организаций позволит вывести на качественно новый уровень осуществление работ по проектированию, увеличить производительность труда и ускорить процессы внедрения новых материалов и технологий их использования.

Актуальность исследования определяется ролью и значением интеграционных процессов в развитии строительного комплекса как одного из основных в экономике как Республики Бурятия, так и России в целом. Исследование интеграционных процессов предполагает поиск и разработку механизмов, повышающих эффективность создания и функционирования крупных строительных комплексов, обеспечивающих осуществление крупных инвестиционных проектов, которые способствуют интенсификации промышленного роста региона. В настоящее время испытывается дефицит теоретических и методических разработок в области определения сущности интеграционных процессов в строительной отрасли региона и разработки соответствующих механизмов повышения эффективности управления этими процессами. Интегрированные бизнес структуры стали преобладающей формой организации и концентрации капитала в строительной отрасли региона. Устойчивость функционирования и развития интеграционных процессов строительного комплекса, как сложной хозяйственной системы всецело зависит от действия факторов окружающей среды, на которые предприятия комплекса не оказывают прямого влияния. В настоящей статье внешняя среда рассматривается как система, с которой предприятия строительного комплекса региона, активно взаимодействуют.

Для реализации приоритетных направлений развития строительной индустрии региона жизненно необходимо ускорение интеграционных процессов внутри отрасли. В экономике как России в целом, так и Республики Бурятия продолжается интенсивный рост интегрированных объединений предприятий. Интеграционные процессы представляют собой

замену рыночных сделок между независимыми (юридически самостоятельными) предприятиями координацией их деятельности, осуществляемой с высокой долей централизации.

Стимулы к интеграции предприятий в российских условиях в основном связаны с двумя группами факторов. Во-первых, объединение предприятий в большинстве случаев приводит к повышению производственной эффективности, к снижению издержек производства при данном объеме выпуска продукции. Вторая группа факторов, обеспечивает возможность увеличения прибыли объединившихся предприятий при неизменных средних затратах на производство продукции. Снижение неизбежных потерь от недобросовестности контрагентов (транзакционных издержек) увеличивает ожидаемую прибыль при неизменной эффективности производства. Приобретение рыночной власти путем горизонтальных объединений позволяет повысить внешние цены и соответственно прибыль.

Интегрированные бизнес структуры стали преобладающей формой организации и концентрации капитала, как в строительной отрасли региона, так и в промышленности региона в целом. Ускорение интеграционных процессов в промышленности региона имеет решающее значение в стратегическом развитии Республики в целом. Формирование крупных финансово - промышленных групп внутри региона, позволит конкурировать организациям отрасли с транснациональными, федеральными и крупными предприятиями соседних с Республикой Бурятия субъектов Российской Федерации. Объединение усилий различных строительных организаций позволит вывести на качественно новый уровень осуществление работ по проектированию, увеличить производительность труда и ускорить процессы внедрения новых материалов и технологий их использования. Для освоения увеличающихся бюджетных поступлений и разработки крупных, перспективных проектов, строительным организациям региона необходимо ускорить интеграционные процессы. Потому как только крупные финансово - промышленные образования могут разрабатывать и претворять

в жизнь объемные инновационные проекты, осуществлять подготовку и переподготовку персонала, тем самым оказывая огромное влияние на социальное развитие республики.

Библиография

1. Веснин В.Р Управление персоналом. Теория и практика М.: Омега-Л, 2005
2. Онуфриева Л.С. Антикризисное регулирование воспроизводственного процесса в Российской Федерации. – М.: ТК Велби, Изд. Проспект, 2004
3. Теория антикризисного управления предприятием. (Учебное пособие) Кован С.Е., Мокрова Л.П., Ряховская А.Н – М.: ИНФРА – М, 2009.

**УДК 338.45:664**

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Белимова Л.Н., к.э.н., доц. каф. ЭОУПППСУ**

Для большинства предприятий пищевой промышленности переход к рынку породил множество проблем, прежде всего кредитно-финансового характера. Экономические реформы не обеспечивали рост эффективности и устойчивости функционирования предприятий пищевой промышленности. Результатом стал спад производства пищевой продукции в стране.

Мощная конкуренция на рынке продовольствия в республике со стороны иностранных производителей продуктов питания привела к снижению занятости сельского населения и к снижению уровня жизни. Доля импортного продовольствия во внутреннем потреблении составляет 50-57%. Следует также отметить, что 80% продуктов питания, ввозимых в Россию относится к 3 категории, регулярно бракуется импортное продовольствие, часто продукты загрязнены химическими и биологическими токсикантами.

Одним из перспективных направлений для развития пищевой промышленности является соблюдение принципа ресурсосбережения.

Традиционно под ресурсосбережением понимается рост эффективности использования природных, сырьевых и энергетических ресурсов. Однако, на мой взгляд, суть ресурсосбережения несколько шире. Полагаю, что ресурсосбережение можно трактовать как более рациональное и эффективное использование всей совокупности ресурсов производственного и непроизводственного назначения.

В общей схеме мероприятий по обеспечению режима экономии основное место занимает экономия предметов труда, под которой принято понимать уменьшение затрат сырья, материалов, топлива на единицу продукции, без какого бы то ни было ущерба для качества продовольственной продукции.

Экономное использование материальных ресурсов заключается в формирование такого уровня расхода сырья и материалов как составной части производственного потребления, при котором на изготовление продукции высокого качества должно использоваться как можно меньшее количество сырья и материалов. В тоже время, создавая рациональную структуру материалопотребления, в производственном процессе необходимо применять материалы, сырье, позволяющие повысить потребительские свойства продукции. С этой целью на предприятиях пищевой промышленности должны быть разработаны мероприятия по экономии материальных ресурсов с учетом специфики производства продукции на данном предприятии. При их разработке необходимо иметь в виду, что их реализация должна обеспечивать не только снижения расхода сырья и материалов на единицу продукции, но и соответствие производимых из них продуктов качеству, количеству и уровню спроса на рынке.

Для пищевой промышленности, перерабатывающей многокомпонентное сельскохозяйственное сырьё, проблема ресурсосбережения, комплексного использования сырья особенно важна, так как при переработке исходного сырья для получения основной продукции оно используется на 15-30%, а

остальная часть переходит в отходы и вторичные сырьевые ресурсы. Например, из-за технической отсталости молочной промышленности на питание идёт не более 60% содержащихся в молоке полезных веществ, остальная часть возвращается на корм скоту или сливается в канализацию. Рациональное использование именно этой части и составляет задачу, которую способны решить малоотходные ресурсосберегающие технологии.

Основой ресурсосберегающих технологий пищевой продукции является:

-создание машин нового поколения, разработка и освоение комплексно-механизированных и автоматизированных поточных линий с применением микропроцессорной техники;

-разработка для каждого технологического процесса показателей качества, которые отражали бы его точность, устойчивость, управляемость;

-изучение закономерностей преобразования исходного сырья в конечный продукт питания высокого качества;

-применение индустриальных технологий хранения, перевозки и комплексной обработки продукции, обеспечивающих полную сохранность питательных и вкусовых качеств.

Следующее перспективное направление для пищевой промышленности это создание новых предприятий в соответствии с принципиально новой схемой предполагающей первичную переработку сырья в местах его производства (забоя скота, первичной переработка молока, хранения и переработки картофеля и овощей и т.д.)

Предприятия по первичной переработки продукции должны иметь производственные участки по сбору и переработки побочных продуктов, а также по глубокой переработки части сырья для обеспечения собственных нужд и реализации на местном рынке.

Реализация схемы первичной переработки сырья в местах производства сельскохозяйственной продукции позволит сократить расходы, снизить потери продукции. Однако, подготовительные работы потребует значительных

материальных, финансовых и трудовых затрат на перепрофилирование действующих предприятий, создание новых, обеспечение специализированным транспортом и др.

Повышение занятости сельского населения приведет к повышению жизненного уровня и повышению налогооблагаемой базы, что в конечном итоге укрепит бюджет и переведет к стабилизации и устойчивому росту сектора АПК.

**УДК 334.72: 330.322**

## ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

**Бильтуева С.В. ст.преп. каф. ЭОУП**

Инвестиционная деятельность на автомобильном транспорте направлена на решение стратегических задач развития автотранспортного предприятия, создание необходимых для этого материально-вещественных предпосылок. Она тесно связана с операционной (перевозочной) деятельностью. В то же время в процессе операционной деятельности формируются финансовые предпосылки для реализации инвестиционной деятельности. А инвестиционная деятельность обеспечивает рост операционной деятельности АТП за счет возрастания операционных доходов и снижения удельных операционных затрат.

В процессе инвестиционной деятельности автотранспортные предприятия изыскивают необходимые инвестиционные ресурсы, выбирают эффективные объекты инвестирования, формируют сбалансированную программу и инвестиционные портфели и обеспечивают их реализацию.

Транспорт наряду с другими инфраструктурными отраслями в рыночных условиях хозяйствования обеспечивает базовые условия жизнедеятельности общества, являясь важным инструментом достижения социальных, экономических, внешнеполитических целей. Транспорт – не только отрасль, перемещающая грузы и людей, а это в первую очередь

межотраслевая система, преобразующая условия жизнедеятельности и хозяйствования.

Несмотря на общую адаптацию транспорта к рыночным условиям, состояние транспортной системы в настоящее время нельзя считать оптимальным, а уровень ее развития достаточным.

Растущий спрос на качественные транспортные услуги удовлетворяется не полностью из-за недостаточного технического уровня транспортной системы и накопленного отставания в области транспортных технологий.

Возможности увеличения валового национального продукта за счет экспорта транспортных услуг реализуются не полностью, поскольку не до конца используется транзитный потенциал России, а положение отечественных перевозчиков на мировом рынке транспортных услуг не отвечает их реальным возможностям.

В ходе экономической оценки инвестиций первоочередной задачей является оценка их эффективности.

Осуществление эффективных проектов увеличивает поступающий в распоряжение общества внутренний валовой продукт (ВВП), который затем делится между участвующими в проекте субъектами (фирмами, акционерами и работниками, банками, бюджетами разных уровней и пр.).

В настоящее время можно считать общепризнанным выделение следующих видов эффективности инвестиционных проектов.

*Эффективность проекта в целом* оценивается для презентации проекта и определения в связи с этим привлекательности проекта для потенциальных инвесторов.

***Общественная эффективность*** характеризует социально-экономические последствия осуществления проекта для общества в целом, т.е. она учитывает не только непосредственные результаты и затраты проекта, но и «внешние» по отношению к проекту затраты и результаты в смежных секторах экономики, экономические, социальные и иные внешнеэкономические эффекты.

Оценить общественную эффективность инвестиционного проекта означает проверить разумность с позиции общества выделения ресурсов на осуществление именно этого проекта из числа конкурирующих. Общественную эффективность оценивают лишь для социально значимых инвестиционных проектов, затрагивающих интересы не одной страны, а нескольких.

***Коммерческая эффективность*** инвестиционного проекта – система показателей, характеризующих целесообразность его реализации для предприятия – инициатора проекта и (или) внешнего частного инвестора. Она определяется соотношением финансовых затрат и доходов, обеспечивающих требуемую норму доходности. Для оценки коммерческой эффективности все денежные потоки инвестиционного проекта разделяют по трем видам деятельности: инвестиционной, операционной и финансовой. Их различие заключается в структуре доходов и затрат (притоков и оттоков), учитываемых при расчете потока реальных денег. Сальдо реальных денег – разница между притоком и оттоком денежных средств от всех трех видов деятельности.

***Бюджетная эффективность*** инвестиционного проекта – система показателей, характеризующих целесообразность его реализации для бюджетов различных уровней (определяется в случае использования бюджетных средств для финансирования капиталовложений по проекту). Основным показателем бюджетной эффективности, используемым для обоснования предусмотренных в проекте мер федеральной, региональной и финансовой поддержки, является *бюджетный эффект*.

Бюджетный эффект осуществления проекта определяется как превышение доходов соответствующего бюджета над расходами в связи с осуществлением данного проекта.

Доходы бюджета включают: налоговые поступления от деятельности реципиента; дополнительные налоговые поступления от предприятий, связанные с реципиентом; акцизные отчисления; таможенные сборы; доходы от оформления эмиссии акций по проекту и т.д.

Расходы бюджета включают: суммы прямого финансирования проекта; частичное финансирование; выплаты по гарантиям, предоставленным по проектам; оплату пособий лицам, остающимся без работы в результате осуществления проекта; расходы, связанные с ликвидацией экологических последствий, и т.д.

Система показателей, определяемая для оценки перечисленных видов эффективности, и методологические принципы их расчета едины. Отличия заключаются в тех исходных параметрах, которые формируют потоки реальных денежных средств по проекту применительно к каждому виду эффективности.

**Критерий экономической эффективности инвестиций** – экономические отношения (экономические интересы) участников инвестиционного процесса по поводу соотношения затрат и результатов в связи с инвестированием капитала в объекты предпринимательской деятельности.

В условиях рыночной экономики критерием для определения экономической эффективности инвестиций может выступать только прибыль.

**Инвестиционные расходы** (затраты) – различного вида платежи, связанные с реализацией бизнес-плана, осуществляемые в начале или в течение всего срока его реализации.

Обобщенные инвестиционные затраты включают:

прямые (реальные) затраты, косвенные расходы, явные (определенные) расходы, неявные (скрытые) расходы.

Укрупнено капитальные затраты, связанные с реализацией большого нового производственного объекта, складываются из вложений в землю, в подготовку строительной площадки, на выполнение проектно-конструкторских работ, на предэкслуатационные работы капитального характера, на приобретение машин и различных видов производственного оборудования, в строительство зданий и сооружений, на возведение вспомогательных сооружений, на образование необходимого по объему оборотного капитала, на непредвиденные расходы.

При этом по каждой статье затрат на реконструкцию или строительство нового производственного объекта указываются:

объем привлекаемых инвестиционных (капитальных) затрат;

срок начала инвестирования необходимых денежных средств;

период, в течение которого предполагается возмещение (амортизацию) соответствующих видов затрат;

принятый способ амортизации производственного оборудования.

**УДК 657**

## ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Жамьянова Н.Ц., доц. каф. БУА**

Научная, учебно-методическая и специальная литература последних лет пополняется исследованиями, посвященными механизму принятия управленческих решений, в которых вопросы управленческого учета стали получать достаточно полное освещение. В них содержатся теоретические основы управленческого учета, активно обсуждаются проблемы взаимосвязи бухгалтерского и управленческого учета, исследуются области сравнения, их характеристики, проблемы и способы интеграции этих учетных систем. Вместе с тем не получили должного развития отраслевые особенности управленческого учета в сельском хозяйстве, учитывающие специфику сельскохозяйственного производства.

Рыночная экономика значительно изменяет процесс управления аграрным производством, ведет к существенному возрастанию ответственности руководителей за принимаемые ими управленческие решения. Принцип эффективности управления становится неотъемлемой и составной частью в деятельности сельских товаропроизводителей. Теперь им предоставлена полная юридическая и экономическая самостоятельность, позволяющая самим выбирать

организационные формы сельского предпринимательства, виды их деятельности, определять рынки сбыта и партнеров по бизнесу. На эффективность управления, на достижение установленных целей, поставленных перед руководителями структурных подразделений и служб сельхозпредприятия, направлена рациональная и целесообразная организация управленческого учета.

Приведение национальной учетной системы в соответствие с требованиями рыночной экономики и международных стандартов финансовой отчетности предопределяет необходимость создания внутренней (внутрипроизводственной) бухгалтерии, которая бы занималась подготовкой информации для внутрихозяйственного управления. Особенно важна эта проблема для сельского хозяйства, поскольку специфика сельскохозяйственного производства напрямую связана с технологией и организацией учета производственных затрат, калькулированием себестоимости продукции. Организация управленческого учета в сельском хозяйстве связана также с планированием и нормированием издержек производства, контролем исполнения смет и бюджетов, выработкой и принятием управленческих решений, контролем исполнения решений. Управленческий учет как система информационной поддержки организации состоит из совокупности многообразных элементов, позволяющих обосновать стратегию производства, определить затраты и исчислить себестоимость производимой продукции, подготовить и принять эффективные управленческие решения.

Термин “управленческий учет” в теории и практике российского бухгалтерского учета не представляет абсолютно новый элемент управления. Принципы управленческого учета были известны еще на заре советской власти, когда бухгалтерские службы занимались не столько регистрацией фактов хозяйственной жизни, сколько выполняли значительный объем контрольной и планово-аналитической работы. Содержание управленческого учета тесно связано с такими понятиями, как: управление, процесс управления,

управленческая деятельность. Собственно, оно проистекает из этих терминов.

Принципиально важным для понимания сущности управленческого учета является выяснение места, которое он занимает в системе управления сельскохозяйственным предприятием. С одной стороны, управленческий учет представляет собой составную часть системы управления предприятием. Информация, формируемая в системе управленческого учета, используется руководителями внутренних служб хозяйства. Он связан с поиском полезной информации, ее анализом, обработкой, интерпретацией с целью принятия "внутренних" решений.

Если для простоты всю систему управления представить из двух подсистем (управляемой и управляющей), то место управленческого учета окажется в составе управляющей подсистемы в виде самостоятельной функции. Известно, что любая система состоит из совокупностей, способных делиться на подсистемы. Управленческий учет представляет собой особую систему "управления управлением", которая воздействует на предмет управления с помощью планирования, нормирования, контроля, анализа, выработки решений по достижению максимальной эффективности деятельности определенного хозяйствующего субъекта.

С другой стороны, управленческий учет можно рассматривать как специальный вид управленческой деятельности, основанный на отборе из состава управленческого труда определенных функций по признаку их целенаправленности на оптимальное использование экономических ресурсов, выявление отклонений фактических показателей от плановых или нормативных (стандартных), установление факторов, влияющих на эти отклонения. Отсюда следует, что управленческий учет обособляется, образуя составную, но относительно самостоятельную область общей системы управления предприятием. Практически каждое подразделение самостоятельно может организовать все операции по сбору и обработке информации, базируясь на документировании (первичном учете), контроле и анализе

результатов, готовить проекты эффективных управленческих решений.

Специфика управленческого учета состоит в том, что он ориентирован на информационные потребности руководителей разных уровней управления внутри предприятия, ответственных за достижение конкретных целей, по поддержке и принятию эффективных решений, оперативного реагирования на изменяющиеся условия производства. Управленческий учет становится внутренним, учетом “для себя”, то есть для оценки деятельности арендных коллективов, бригад, звеньев, цехов, участков предприятия и принятия ими целесообразных решений. Его результатами могут пользоваться в основном руководители и специалисты отдельных структурных подразделений, менеджеры. В этой связи И.Г. Кондратова обоснованно отмечает “это своего рода “кухня” предприятия, где готовятся материалы для менеджеров” [3, с.7].

Оперативная информация, необходимая для выработки решений по совершенствованию внутрихозяйственного управления, формируемая в системе сельскохозяйственного управленческого учета, используется руководителями хозяйства, менеджерами и специалистами, а также руководителями соответствующих подразделений. Им необходимы, например, сведения о загрузке оборудования, сельскохозяйственных машин и механизмов, об уборке урожая, собранного не только с каждого гектара, но и с каждого квадратного метра, может возникнуть также потребность в определении стоимости рабочего места.

Особенно часто появляется потребность в оперативной информации об использовании материальных ресурсов: семян и посадочного материала, запчастей и нефтепродуктов, других материально-производственных запасов. Эта информация не должна ограничиваться данными только об их количестве и стоимости, но и соблюдении лимита или норматива материальных затрат, иногда возникает необходимость в сведениях о коэффициенте их использования, об утилизации отходов и т.д. При этом сведения должны поступать не в виде “сырых” данных, а в форме учетных регистров, таблиц,

графиков, диаграмм, к которым должны прилагаться соответствующие расчеты, выкладки и краткие аналитические записки с выводами и предложениями.

Управленческий учет создан на базе системного бухгалтерского учета для улучшения информационного обеспечения менеджмента и входит в состав его функций. Он расширяет финансовый учет, в частности, в специальной литературе довольно часто управленческий учет рассматривается как составляющая бухгалтерского учета, его даже называют «бухгалтерский управленческий учет». Бухгалтерский управленческий учет определяется как вид деятельности в рамках одного предприятия, который обеспечивает его управленческий аппарат информацией, используемой для планирования, управления и контроля деятельности предприятия. Различия между финансовым и управленческим учетом обусловлены целевым назначением собираемой и представляемой информации.

Цель ведения управленческого учета в современной экономической литературе авторы сводят в целом к обеспечению информационных потребностей руководителей подразделений и служб предприятия для достижения общецелевых установок. В этой связи, М.А. Вахрушина отмечает: «Цель управленческого учета – обеспечение внутрипроизводственного планирования, управления и контроля. Цель управленческого учета во времени непрерывна, перманентна и достигается на короткий срок» [1, с. 45].

И.Г. Кондратова цель определяет как: “обеспечение информацией руководства для принятия решений и планирования деятельности, помощь в оперативном управлении и контроле, стимулирование работников предприятия в выполнении намеченной программы, оценка деятельности подразделений, аппарата управления и отдельных сотрудников внутри организации” [3, с.6.].

Примерно такого же мнения придерживаются Н.П. Кондраков и М.А. Иванова. Они отмечают: «Целью управленческого учета является формирование и предоставление управленческому персоналу организации и ее

структурных подразделений информации, необходимой для планирования, контроля, и управления деятельностью организации и ее структурных подразделений» [4, с.10].

На наш взгляд, целью управленческого учета является не только обеспечение информацией внутренних пользователей, но и выработка проектов целесообразных управленческих решений, необходимых для достижения максимальных или хотя бы оптимальных результатов. Управленческий учет по своему содержанию направлен на будущее. Его данные нужны не только для оценки достигнутого, выяснения причин отклонений от оптимальных величин, но и как база прогноза на ближайшую и более отдаленную перспективу. Учет не является самоцелью, он служит средством для достижения успеха в бизнесе.

Управленческий учет – это, с одной стороны, часть информационной системы, с другой – деятельность, целью которой является обеспечение информацией руководства для принятия решений и планирования деятельности предприятия. Цель управления реализуется в ожидаемых результатах хозяйствования, поэтому данные управленческого учета должны способствовать предвидеть и обеспечить их достижение. В этой связи О.М. Волкова обоснованно отмечает: «Целью управленческого учета является подготовка и представление менеджерам организации достоверной, полной и своевременной информации для принятия управленческих решений, направленных на достижение целей организации». [2, с.26].

Управленческий учет представляет собой внутреннюю систему формирования информационных потоков, используемых для управления, состоящих из взаимосвязанных элементов, которые используются для систематизации информации и выработки оперативных и стратегических управленческих решений. Каждый элемент системы управленческого учета несет свою “нагрузку”, выполняет определенные, свойственные только ему функции в виде планирования, нормирования, бюджетирования, контроля, анализа, оценки и принятия решений, систематизации потока информации. В составе управленческого учета информация

собирается, группируется, идентифицируется, изучается в целях наиболее четкого и достоверного отражения результатов деятельности структурных подразделений и определения доли участия в получении прибыли предприятия.

Управленческий учет, являясь составной частью национальной системы бухгалтерского учета, может быть представлен в виде децентрализованной области управленческой деятельности. К настоящему времени, созданы все предпосылки для децентрализации управленческого учета, выделения его в качестве самостоятельного и обособленного звена управленческой деятельности сельскохозяйственного предприятия.

Необходимость создания ступенчатой системы, состоящей из двух уровневой системы подготовки экономической информации не вызывает сомнений. Первый традиционный уровень синтезирует, систематизирует и формирует стандартную информацию в бухгалтерском (финансовом) учете и отчетности, составляемой для удовлетворения потребностей внешних пользователей. На втором уровне организуется управленческий учет, содержание и цели которого были нами рассмотрены выше.

На наш взгляд, проблема модернизации управленческого учета в значительной степени связана с усовершенствованием плана счетов бухгалтерского учета. Существующий план счетов не предусматривает формирование информации на счетах управленческого учета. В счетном плане необходимо предусмотреть счета, необходимые для управленческого учета. При этом, информация, формируемая на счетах управленческого учета, должна быть емкой по содержанию, развернутой в разрезе не только счетов первого и второго порядка, но и содержать детализированную информацию в разрезе подразделений предприятия, мест возникновения затрат, центров ответственности, элементов и видов затрат, предусматривать качественные и иные характеристики.

Система управленческого учета должна удовлетворять потребности руководителей всех звеньев управления сельскохозяйственного предприятия независимо от их рангов.

При этом, отчеты внутрихозяйственных подразделений могут быть подготовлены не только в стоимостной, но и в натуральной формах.

Библиография:

1. Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет. М.: ОМЕГА-Л, 207.
2. Волкова О.Н. Управленческий учет. М.: Проспект, 2006.
3. Кондратова И.Г.Основы управленческого учета. М.: Финансы и статистика, 1998
4. Кондраков Н.П., Иванова. М.А. Бухгалтерский управленческий учет. М.: ИНФРА-М, 2005

УДК: 330.341.4

## АВС – АНАЛИЗ В ИЗУЧЕНИИ АССОРТИМЕНТА ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

**Кривенкова О.В., соискатель каф. МЭИС**

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в настоящее время на рынке программного обеспечения существует лишь несколько программных комплексов, в основном это ПО компании «ConSi», которые специализируются на разработке программных продуктов для маркетинга. Они позволяют проводить внеплановый, а также срочный анализ ассортимента по заданным параметрам. Многие сотрудники организаций торговли осуществляют данный анализа либо вручную, как в организации ООО «БАМ», либо с применением программ, представленных выше. Недостатком таких программ является их высокая стоимость, а также необходимость обучения этим программам сотрудников. Организация, на примере которой была рассмотрена данная методика анализа, занимается в основном розничным продвижением широкого ассортимента продуктов питания и других необходимых товаров для населения в п. Усть-Баргузин, Баргузинского района. Анализ АВС - это способ ресурсного исследования, заключающийся в разделении продукции на категории А, В и С, составляющие в структуре продаж 80, 15 и

5% соответственно, и предполагающий различные подходы к управлению этими товарными группами. Примером товарной группы может быть однородная продукция: чай, кофе, конфеты.

Первоначально для анализа ассортимента с помощью методики АВС необходимо получить ответы на следующие вопросы:

- как выявить так называемые сопутствующие товары - недорогую продукцию с минимальными наценками, необходимую для продажи товаров группы А? Согласно ABC-XYZ-анализу такие позиции определялись бы как продукция категории В или даже С;

- как определить высокодоходные, уникальные товары, которые в силу ограниченного спроса лучше привозить только по заказу конкретных клиентов и которые могли бы войти в группу А;

- как выделить неликвидные товары, от которых нужно избавляться (в матрице ABC-XYZ они классифицировались бы как СС и составляли бы одну группу с малодоходной, но необходимой компании продукцией)?

Вывод напрашивался сам собой: схема ранжирования должна учитывать большее количество параметров, нежели только доходность товара и стабильность его продаж, это также могут быть объемы поставок, поставщики данного товара, сроки хранения, сорт, упаковка и другие параметры. Поэтому дополнительно были изучены объем выбытия товара и количество его отгрузок. Следует заметить, что в нашем случае речь идет о четырех категориях товаров, определяемых ABC-анализом:

- продукции категории А, приносящей основной доход;

- товарах категории В, менее востребованных, но присутствующих в складской программе;

- продукции категории С, заказываемой в соответствии с конкретными пожеланиями клиентов. Товары этой группы в совокупности приносят ощутимый доход и игнорировать их ни в коем случае нельзя;

- неликвидах - невостребованной продукции, которая не приносит доход и замораживает оборотные средства компании.

ABC - Анализ ассортимента происходит в несколько этапов:

1. Определение цели анализа.
2. Определение объектов анализа.
3. Определение факторов для дифференциации объектов анализа.
4. Формирование информационного массива для анализа.
5. Оценка объектов анализа по выделенным факторам.
6. Разделение объектов на группы.
7. Интерпретация результатов анализа.

Применяя метод ABC следует сосредоточиться на наиболее значимых объектах с точки зрения обозначенной цели.

«В экономике широко известно так называемое правило Парето (20/80), согласно которому лишь пятая часть (20%) от всего количества объектов, с которыми приходится иметь дело, дает примерно 80% результатов этого дела. Вклад остальных 80% объектов составляет только 20% общего результата.

Например, в торговле 20% наименований товаров дает, как правило, 80 % прибыли предприятия, остальные 80 %наименований товара — лишь необходимое дополнение, обязательный ассортимент.

Согласно методу Парето множество управляемых объектов делится на две неодинаковые части. Широко применяемый в логистике метод ABC предлагает более глубокое разделение — на три части. При этом предварительно все управляемые объекты необходимо вначале оценить по степени вклада в результат деятельности.

Даже без использования специального программного обеспечения процедура проведения ABC-анализа не занимает много времени, поэтому выполнять ее можно сколь угодно часто. В нашей компании это делается каждый месяц, и в итоге получается некая плавающая схема: данные берутся за последние полгода, как говорилось выше, что позволяет отслеживать тенденции продаж в режиме почти реального времени. При ежеквартальном проведении ABC-анализа можно упустить важный момент и, например, остаться в сезон без выгодного товара.

Основные этапы анализа ассортимента любого торгового предприятия, представлены на рисунке 1.

Рисунок содержит 12 основных блоков, четыре из которых имеют детализацию. Во втором блоке осуществляется сбор информации об ассортименте продукции, где информация поступает из различных внешних и внутренних источников. Сбор информации включает информацию о поставщиках, информацию о поступившем товаре и различную документацию на товар (накладные, счет - фактуры, приходные и расходные ордера).

Слабое место АВС-анализа применение АВС анализа заключается в поиске объективных критериев оценки элементов, критериев, которые имеют решающее значение для достижения результата. Данная проблема решается относительно просто для количественно измеримых факторов (есть объективные меры, которые можно использовать для сравнения). Для качественных критериев (например, качество производственной программы) характерны существенно большие требования к принимающему решение.

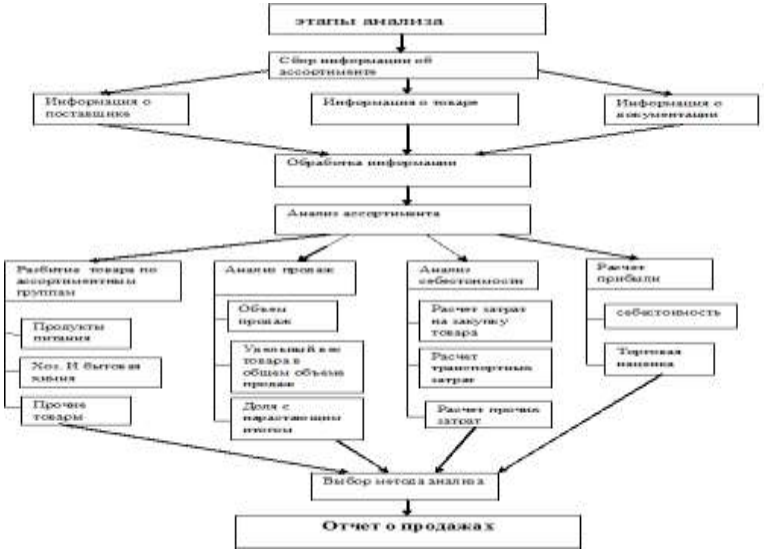



Рисунок 1. Основные этапы анализа ассортимента

Даже без использования специального программного обеспечения процедура проведения АВС-анализа не занимает много времени, поэтому выполнять ее можно сколь угодно часто. В нашей компании это делается каждый месяц, и в итоге получается некая плавающая схема: данные берутся за последние полгода, как говорилось выше, что позволяет отслеживать тенденции продаж в режиме почти реального времени. При ежеквартальном проведении АВС-анализа можно упустить важный момент и, например, остаться в сезон без выгодного товара.

**УДК 338:24:338.45:620.9**

## РАЗВИТИЕ ЭНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТА НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

**Бальжинов А.В., к.э.н., доц., Михеева Е.В., к.э.н., доц. каф ЭОУП**

Ежедневно перед производственными предприятиями встают такие вопросы, как обеспечение надежности энергоснабжения, снижение энергетической составляющей в себестоимости производимой продукции, соблюдение экологических требований и т.д. Важнейшим элементом в решении этих вопросов является вопрос эффективности управления потреблением энергии на предприятии. Признание важности энергии как ресурса, который требует такого же менеджмента, как любой дорогостоящий продукт, является главным первым шагом к улучшению энергетической и экологической эффективности и снижению затрат предприятия.

В условиях роста мировых цен на энергоносители, истощения запасов углеводородного сырья, происходящих климатических изменений развитие системы энергоменеджмента на промышленном предприятии становится особенно актуальным. Эта система должна стать одним из ключевых элементов общей системы менеджмента на

предприятии, основой для управления энергоэффективностью промышленного производства.

С 2008 года Международной организацией по стандартизации (ИСО) ведутся работы по созданию единых подходов к системе планирования и управления использованием энергии. Цель разрабатываемого стандарта заключается в предоставлении предприятиям структурированного и всеобъемлющего руководства по оптимизации процесса потребления энергетических ресурсов и системному управлению данным процессом. Прообразом стандарта ISO 50001 стали американский стандарт ANSI/MSE 2000:2005, корейский стандарт KS A 4000:2007 и стандарт европейских стран EN 16001 «Системы Энергетического Менеджмента», принятый 31 июля 2009 года. В работе проектного комитета ISO/PC 242 «Энергетический менеджмент» участвуют 43 страны, и 12 имеют статус наблюдателя. Это свидетельствует о международной заинтересованности в этой проблеме. К концу 2011 года ожидается публикация международных стандартов энергоменеджмента ISO 50001. Стандарт ориентирован на широкое применение во всех секторах национальной экономики. По оценкам специалистов внедрение стандарта может оказать в той или иной мере потенциальное влияние на большую часть потребляемой в мире энергии.

В основе разработки стандарта ISO 50001 лежат следующие принципы:

- надежность энергоснабжения предприятия;
- эффективность использования энергетических ресурсов;
- приоритетность внедрения новых энергосберегающих технологий;
- интеграция энергоменеджмента в общую систему управления предприятием;
- прозрачность менеджмента энергетических ресурсов;
- экологичность;
- и др.

Действующая система управления энергохозяйством промышленного предприятия, основным звеном которой является отдел главного энергетика, обеспечивает и несет

ответственность, прежде всего, за бесперебойное энергоснабжение всех подразделений предприятия и за соблюдение параметров качества всех видов энергии и энергоносителей. Помимо этого, в перечень обязанностей входит разработка и контроль оптимальных режимов работы оборудования, минимизация расходов всех видов энергоресурсов, уменьшение эксплуатационных затрат и т.д., т.е. выполнение некоторых функций энергоменеджмента. На практике это, как правило, не осуществляется.

Энергоменеджмент на предприятии – это метод управления энергопотреблением и обеспечения энергоэффективности производства.

Цели энергоменеджмента:

-снижение энергоёмкости и повышение конкурентоспособности продукции;

-уменьшение вредного влияния на окружающую среду;

-улучшение имиджа предприятия и повышение его инвестиционной привлекательности.

Основные элементы системы энергоменеджмента на предприятии: анализ энергопотребления и энергоаудит, планирование и производство энергоресурсов, контроль и учет, правовые вопросы и подготовка кадров, поиск резервов и разработка проектов повышения энергоэффективности производства.

Сегодня во всем мире, особенно в тех регионах, в которых энергетические ресурсы не являются главной составляющей национального богатства, проблемы организации и использования эффективных управленческих систем, являются особо актуальными. Помимо технических мер требуется системный подход, позволяющий внедрить управленческие решения на предприятиях любого типа. В результате организации получат реальный механизм уменьшения издержек, и, как следствие, снижения себестоимости продукции и повышения ее конкурентоспособности.

**УДК 338.45: 620..9**

# ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

**Хабалов Р.Л., инженер энергослужбы ТГК-14**

Проблема нарастания износа основных фондов в электроэнергетике приобретает характер лавинообразный. Необходимость срочно модернизировать российскую электроэнергетику — износ оборудования в которой достигает 70% — стала особенно очевидна, со всей остротой встала после декабрьского ледяного дождя 2010 года в Подмосковье и других регионах европейской части России. Когда энергоколлапс оставил без света миллионы людей в предпраздничные новогодние дни.

Проблему износа основных фондов проведенная реформа электроэнергетики не решила. Можно с полным на то основанием сказать, что она провалилась. Так как главная заявленная цель этой реформы не достигнута.Рынок не работает, инвесторы не в полной мере сдерживают своих взятых обязательств по обновлению мощностей. Одна из целей реформы как установление рынком справедливой цены на электроэнергию, только под действием рыночных сил, не оправдалась. Расчеты оказались не верными. Неправильно был просчитан мотивационный механизм участников рынка..

Рост уровня физического износа генерирующих мощностей в тепловой и гидроэнергетике России обусловлен следующими факторами:

1.Недостаточным финансированием электроэнергетики Российской Федерацией;

2.Неэффективной моделью инвестиционного финансирования предприятий электроэнергетики: привлечение частных инвестиций для строительства и модернизации генерирующих мощностей сопряжено со значительными ограничениями, а реализуемые за счет собственных средств энергетических компаний и финансирования;

3.Ограниченностью собственных финансовых средств, невозможностью привлечения значительных кредитных

ресурсов энергетическими компаниями в рамках существующей в настоящее время структуры отрасли и модели регулирования тарифов на электроэнергию;

5. Сравнительно низким уровнем цен на энергоресурсы, в первую очередь природный газ, в результате чего техническое перевооружение генерирующих мощностей характеризуется меньшей привлекательностью по сравнению с продлением срока эксплуатации, способствующим увеличению затрат на топливо и ремонт. [ 1]

Проблема физического износа генерирующих мощностей усугубляется высоким уровнем их морального износа. Генерирующие мощности в России в основном представляют собой электростанции с паросиловым циклом, КПД которых на 40-45% ниже парогазовых или газотурбинных электростанций, используемых в большинстве развитых стран (таблица 1). [2]

Таблица 1.

Эффективность работы российских ТЭС по сравнению с зарубежными аналогами

| | Россия | | Развитые страны | |
|---|---|---|---|---|
| | среднее значение | передовые образцы | среднее значение | передовые образцы |
| КПД ТЭС на газе, % | 38,5% | . | 40% | 44□45% |
| ПГУ | 51□52% | 51□52% | 54□55% | 58% |
| КПД ТЭС на угле, % | 34% | 38□44% | 37□40% | 45□47% |

Объем программы модернизации энергохозяйства страны может превысить 10 трлн руб., это в четыре раза меньше планов строительства новых объектов генерации и сетей аналогичной мощности. Правда, как стимулировать энергетиков вкладывать в модернизацию, чиновники пока не знают, только за счет тарифа реализовать столь масштабную программу невозможно.

Выход может быть в принятии механизма возврата инвестиций объектов модернизации, в противном случае цены на электроэнергию для потребителей взлетят кратно.

После новогоднего энергоколлапса 2010 года правительство дало Минэнерго поручение разработать до конца марта программу модернизации электроэнергетики до 2030 года.Сейчас она оценивается примерно в 10,5 трлн руб. (предыдущие планы — 4 трлн руб.). Эта сумма рассчитана до 2020 года, по данным Энергетического института им. Г.М. Кржижановского: 5,5 трлн руб. будет потрачено на новое генерирующее оборудование, еще 5 трлн — на сетевое хозяйство.Предполагается, что на смену энергорухляди придут новые парогазовые установки (ПГУ) с КПД до 52% (сейчас он не превышает 40%). Расход условного топлива на кВт ч должен снизиться к 2020 году с нынешних 332,7 до 300 г.

Финансирование программы будет происходить из разных источников. Модернизация сетевого комплекса будет осуществляться через RAB-регулирование, финансирование генкомпаний предполагается осуществлять через тариф. Атомная энергетика, возможно, будет частично поддержана из бюджета. Сейчас программа проходит согласование с различными федеральными ведомствами и российскими разработчиками оборудования.[3] [4]

Энергокомпании уже давно говорят об острой необходимости модернизации старой мощности. Новые энергоблоки, вводимые по ДПМ (договорам предоставления мощности), составляют всего 10% от установленного объема мощности всей российской генерации.. В этом вопросе требуются безотлагательные решения, которые по форме должны быть аналогичны ДПМ, где четко прописаны обязательства и ответственность всех участников рынка.

Аналитики уверены: 10 трлн руб. — неподъемная сумма для энергетиков. После 2016 года, когда будут полностью реализованы все инвестпроекты в рамках ДПМ, у государства не останется никаких рычагов воздействия на генкомпании, чтобы подвигнуть их на модернизацию мощностей. «Государству нужно задуматься не только о том, сколько нужно

построить и потратить, но и какие экономические стимулы предложить участникам рынка, чтобы программа была реализована», .

10 трлн руб. до 2020 года — это примерно 1 трлн руб. в год, то есть третья часть всего объема платежей потребителей.Для реализации такой программы через тариф потребуется его рост более чем на 20%, что невозможно в ситуации ограничения стоимости энергии для конечных потребителей. Для осуществления модернизационной программы необходимо распространить механизм ДПМ на модернизацию, чтобы обеспечить возврат средств. Благо модернизация электростанции занимает год-два в отличие от строительства новой (от полутора до пяти лет).[5][6]

Чиновники, похоже, понимают, что без стимулов, должной мотивации энергетику не поднять. В конце прошлого года правительство рассматривала возможность применить механизм возврата инвестиций в модернизацию объектов электроэнергетики. Также речь велась о запрете на использование изношенного и «морально устаревшего» оборудования. Однако никаких конкретных шагов в этом направлении пока не сделано

Библиография


1. Электроэнергетический Информационный Центр
2. Журнал «Промышленные ведомости» №5 2010
3. Институт энергетических систем им. Меленьтева
4. Федеральная целевая программа «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации» до 2015 года
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 года N 1715-р об утверждении «Энергетической стратегии России на период до 2030 года»
6. Клуб Инновационного развития / ИФ РАН


**УДК 338.45:674**

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

**Хохлов Е.А., асп. каф. ФиК**

Недавно была опубликована концепция развития ЛПК[1] Министерства промышленности и торговли и Министерства природных ресурсов. Эта концепция должна объединить интересы государства и бизнеса, а также обеспечить рост производства лесопромышленного комплекса в четыре раза к 2020 г. Основной задачей государственной политики в лесопромышленном комплексе должно стать решение серьезных проблем, препятствующих развитию отрасли.

В лесопромышленном комплексе можно выделить несколько основных, системных проблем, препятствующих полноценному развитию отрасли и эффективному привлечению инвестиций, необходимых лесному комплексу. В понимании этих проблем сходится большинство сторон, заинтересованных в реформировании и развитии ЛПК.

Во-первых, неэффективность механизма доступа к лесным ресурсам[2]. В настоящее время решение о предоставлении во временное пользование лесных ресурсов, как правило, принимается на уровне региональных властей, причем срок аренды в большинстве случаев ограничивается 3-5 годами (по закону аренда ограничивается 49 годами). Это приемлемо для сравнительно мелких лесозаготовителей, однако вряд ли эффективно с точки зрения крупных компаний, заинтересованных в долгосрочном стабильном бизнесе и готовых вкладывать средства в лесовосстановление, требующее многих десятков лет. Поэтому нужно стимулировать расширение сроков предоставления аренды лесов. К тому же в силу длительности цикла лесовосстановления, лесу крайне противопоказана частая смена собственников.

Во-вторых, это незаконные вырубки лесов. Расширение легальных возможностей для получения во временное пользование лесных ресурсов должно вестись параллельно с жестким пресечением таких откровенно криминальных явлений, как незаконная порубка лесов. В настоящее время браконьерство достигло масштабов, вполне сопоставимых с деятельностью крупных лесозаготовительных компаний. По оценкам, объем хищничества составляет не менее 20% от

официально регистрируемой лесозаготовки. И ситуация с годами только усугубляется, тем более, что со сбытом краденого пока не возникает больших проблем: контрабанда древесины, даже по самым скромным оценкам, составляет около 30% сверх объемов легального российского экспорта необработанных лесоматериалов. По отдельным свидетельствам, в сопредельных с Россией районах Китая возник целый комплекс лесоперерабатывающих предприятий, ориентированных на контрабанду, как на основной источник сырья.

Вынужденная конкуренция с нелегальным лесным бизнесом резко ограничивает возможности для развития вполне законно существующих предприятий. Без четкой и скоординированной работы правоохранительных органов и таможни переломить ситуацию невозможно.

Следует отметить также и низкая доходность бизнеса из-за неэффективной структуры производства и экспорта.В мировой практике рентабельность компаний, работающих в лесном бизнесе, достигается за счет максимально глубокой переработки сырья и производства полного ассортимента продукции на основе древесины - от пиломатериалов до высококачественной бумаги и продукции лесохимии. При этом наиболее доходным является продукция высоких технологических переделов. В России до сих пор складывалась иная ситуация. Доступ к лесным ресурсам часто получают компании или вовсе не имеющие собственных перерабатывающих мощностей, или располагающие заводами, расположенными на значительном расстоянии от мест вырубки. В этих случаях переработка леса для заготовителей нецелесообразна даже при наличии собственных мощностей: слишком велики транспортные тарифы. Легче экспортировать необработанную древесину. Тем более, что ее вывоз пока не облагается таможенными платежами. Переломить эту ситуацию можно, введя, с одной стороны, высокие экспортные пошлины при вывозе необработанного леса, а с другой - используя практику предоставления лицензии на лесопользование лишь тем компаниям, которые обладают собственными

лесоперерабатывающими мощностями в радиусе до 1000 км от места лесозаготовки.

Другим барьером для улучшения структуры производства и экспорта лесоматериалов является то, что вывоз сравнительно технологичной продукции ЛПК сдерживается довольно значительными экспортными тарифами. Так, при вывозе целлюлозы, бумаги и картона российский экспортер должен уплатить в виде таможенного тарифа 10% таможенной стоимости. Действующая тарифная политика приводит к снижению ценовой конкурентоспособности российских полуфабрикатов и конечных продуктов переработки древесины на мировом рынке (причем складывающаяся конъюнктура мирового рынка и без того не благоприятствует отечественным производителям), на практике стимулируя экспортеров к вывозу сырья. Например, стоимость 1 тонны лесных товаров, импортируемых из Финляндии в Россию, составляет 488 долларов США при стоимости 1 тонны российских товаров в Финляндию 39 долларов США. По мнению представителей крупного лесопромышленного бизнеса, стимулированию глубокой переработки лесных ресурсов способствовала бы отмена пошлин на экспорт из России технологичной продукции при одновременном введении запретительных таможенных тарифов на ввоз высокотехнологичной продукции, аналоги которой могут быть произведены отечественными компаниями.

Связанной с этой проблемой следует считать отсутствие специализированной машиностроительной базы. Так, настоящее время даже сравнительно благополучные предприятия, имеющие достаточно средств на проведение технологического перевооружения производств, вынуждены нести издержки, связанные с закупкой оборудования. Отечественное машиностроение даже во времена бывшего СССР не выпускало всю номенклатуру необходимых отрасли машин. Производимые же виды оборудования по качеству, как правило, существенно уступали зарубежным аналогам. Большинство целлюлозно-бумажных комбинатов, построенных во времена расцвета СССР, оснащались за счет поставок из-за рубежа, причем доля импортного оборудования достигала 80%.

После распада Союза часть машиностроительной базы осталась за пределами России, да и качество продукции отечественных машиностроителей не улучшилось. Поэтому практически все крупные предприятия лесного комплекса в той или иной мере вынуждены приобретать оборудование по импорту, не имея никаких альтернатив. Повышение конкурентоспособности российских производителей продукции лесопереработки требует коррекции таможенной политики государства за счет значительного снижения или полной отмены пошлин на импортируемое производственное оборудование, не производимое в России. Тем более, что потери бюджета можно сравнительно легко компенсировать, обложив экспорт необработанной древесины более высокими пошлинами. Необходима и одновременная поддержка системы лизинга техники для лесозаготовок, и создание налоговых льгот для отечественных машиностроительных корпораций, развивающих совместные проекты с ведущими иностранными фирмами-производителями специализированного оборудования для лесного комплекса. Важным шагом, способствующим техническому перевооружению отечественных лесопромышленников, может стать разработка государственной программы субсидирования процентных платежей по целевым кредитам для приобретения оборудования.

Таким образом, создание решений вышеописанных проблем будет являться основой совершенствования лесопромышленного комплекса России.

Библиография:

1. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Минпромторг России.

2. http://www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/153 - сайт журнала ЛесПромИнфо.

**УДК 338**

# ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: ПОНЯТИЕ, КРИТЕРИИ, СТРУКТУРА

**Хараев П.Ю., асп. каф. ЭОУП**

Слово "потенциал" происходит от латинского potentia - сила. В настоящее время оно употребляется в широком смысле для обозначения средств, запасов и источников, имеющихся в наличии и могущих быть использованными для достижения определенной цели, решения какой-либо задачи, а также возможностей отдельного лица, общества, государства в какой-либо области .

Если идти от общего к частному, то необходимо, прежде всего, выделить понятие экономического или народнохозяйственного потенциала. Под экономикой понимается совокупность двух сфер народного хозяйства - сферы производства материальных благ и непроизводственной сферы. Поэтому в составе экономического потенциала следует выделить промышленный потенциал, который определяет возможности по оказанию производственных услуг и характеризует ресурсы общества для создания материальных благ.

Категория "промышленный потенциал" в отечественной экономической литературе получила широкое распространение только в последнее время, поэтому, вероятно ее содержание трактуется по-разному различными авторами. Таким образом, отмечается, что нет конкретики в определении структуры промышленного потенциала, характеристике элементов, его составляющих.

Для осуществления процесса производства необходимы рабочие, средства и предметы труда. Отсюда следует вывод, что к элементам промышленного потенциала нужно отнести ресурсы рабочей силы, средств и предметов труда, созданных человеком, и вовлеченные в производство запасы природных ископаемых.

Исследование понятия промышленного потенциала как категории только с позиций факторов производства, то есть, с

позиций статики, не позволяет вскрыть все его многообразие. Очевидно, изучение промышленного потенциала с позиций динамики процесса производства, обеспечивает решение поставленной задачи.

Для соединения в производственном процессе факторов производства - средств производства с рабочими - нужна технология, организация производственного процесса, труда. Необходимо также управление ими, обусловливающее конкретные формы и пропорции соединения рабочих с предметами и средствами труда. Очевидно, что указанные компоненты также должны быть отнесены к факторам производства.

На практике, как правило, потенциальные ресурсы не совпадают с приведенными в действие. Здесь действуют как объективные, так и субъективные причины систематического, вероятностного и неопределенного характера, так, например, несовпадение предполагаемого фонда времени с фактическим, несоответствие разряда рабочих разряду работ, срывы в поставках материалов и комплектующих и пр.

Таким образом, промышленный потенциал может и должен оцениваться по самым наилучшим условиям производства, то есть, идеальным. В то же время, действующее производство оценивается по реальным пропорциям в производстве.

Оценка действующего производства направлена непосредственно на выбор наиболее эффективного варианта функционирования производства в сравнении с потенциалом его. Однако его можно оценивать только для некоторого фиксированного состава продукции, так как неизменность продукции является первым важнейшим условием сопоставимости вариантов эффективности.

**УДК 332.135 (571.5)**

# ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ НА РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В РЕГИОНЕ

**Беломестнова И.А., к.э.н., доц., каф. ОЭТиР**

Интеграционные изменения определяют формирование новых условий функционирования и развития экономических систем. Причиной этого является проявление синергетического эффекта. Направленность на получение такого эффекта является сущностью регионовенного регулирования процессов межрегионального сотрудничества.

В совокупности предложенные направления позволяют обеспечить ускоренное встраивание экономических систем России в мировую экономическую систему

Конкурентные преимущества и возможности интеграции Республики Бурятия и города Улан-Удэ сводятся к следующим направлениям:

1. Значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов (месторождения полиметаллов, вольфрама, молибдена, фосфоритов, цеолитов, флюорита), лесных ресурсов, позволяющие создавать новые производственные мощности.

2. Превращение "байкальского фактора" из ограничения развития в сравнительное преимущество для республики через использование брэнда "озеро Байкал". Наличие на территории республики озера Байкал, рекреационных ресурсов (около 360 целебных источников, 20 санаторно-курортных учреждений) обеспечивает конкурентную базу для развития санаторно-курортных и туристических услуг. Возможность создания и развития полноценной индустрии туризма, основывающаяся на использовании ресурсов озера Байкал и его прибрежной зоны, национальных парков, горно-таежных урочищ хребта Хамар-Дабан и степных пространств. 3. Наличие международного аэропорта, регионального участка Транссибирской железной дороги, Байкало-Амурской магистрали создают необходимые

условия для организации транзитного товаропотока и транспортного обслуживания существующих и вновь создаваемых производств.

4. Пограничное положение Республики Бурятия (наличие общей границы с Монголией), близость переходов через российско-китайскую границу, а также к странам Северо-Восточной Азии дает возможность наращивания внешней торговли и роста экспорта.

5. Регион среди других имеет особое стратегическое значение для выхода России на динамично развивающиеся энергетические рынки Азии.

Предполагается формирование следующих кластеров:

1.Туристический кластер по объему туристических потоков в перспективе войдет в тридцатку рекреационных комплексов Восточной Азии.

2.Транспортно-логистический кластер основан на том, что через территорию Бурятии проходят две основные «транспортные артерии» Сибири и Дальнего Востока – Транссибирская магистраль и БАМ. Не менее важно то, что от Улан-Удэ отходит важнейшая международная железнодорожная транспортная ветка на Улан-Батор, а затем и на Китай.

3.Лесопромышленный кластер ориентирован на выпуск широкого спектра продукции – от «круглого леса» и пиломатериалов до мебели, конкурентоспособных строительных материалов, изделий.

4.Агропищевой кластер основан на развитии собственного животноводства и рыболовства с выходом на рынки сбыта Иркутской области, Красноярского края, Монголии и Китая.

5.Кластер промышленности строительных материалов основан на наличии инновационных технологий.

6.Авиационный кластер основан на наличии производственных мощностй в области авиа и приборостроения.

Данные кластеры имеют возможность встраивания в соответствующие экономические системы других регионов.

**УДК 675.1**

# НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО УЧЕТА В РОССИИ

**Ангадаева Е.В., асс. каф. БУА**

В настоящее время экономическое развитие России происходит в направлении инновационной модели экономического роста, основной целью которой является достижение высокой конкурентоспособности отечественных предприятий на мировом рынке. Все большее внимание уделяется вопросам повышения эффективности информационного обеспечения процесса принятия управленческих решений, поиск новых способов управления хозяйственными процессами. В связи с этим проблема становления и дальнейшего совершенствования управленческого учета является актуальной и одновременно дискуссионной в теории и практики учета и управления хозяйствующими субъектами.

Зародившись на основе затрат и калькулирования себестоимости продукции, традиционный управленческий учет впитал в себя методики управленческого анализа и сформировался в комплексную систему подготовки информации для управления бизнесом и подразделениями организаций. Инструментами управленческого учета выступают Можно обозначить два направления подхода к происхождению теории управленческого учета. Первый состоит в том, что управленческий учет выделился из единой системы бухгалтерского учета; второй – в том, что размежевание учетной практики произошло в форме отделения финансовой составляющей учета.

Сторонниками первого подхода являются такие западные авторы, как Друри К. , Хорнгрен Т., Фостер Дж. и Датар Ш., а также Карпова Т.П. , Шеремет А.Д. , Николаева С.А., Вахрушина М.А. В работах Каплана Р. и Джонсона Т., Друри К. выделяют три основных причины, которые привели к отделению и обособлению управленческого учета в начале XX века.: индустриальная революция и появление управляемых

иерархических предприятий; разделение ролей собственников и менеджеров; появление и быстрый рост новых отраслей народного хозяйства.

Сторонники второго подхода к возникновению управленческого учета придерживаются Соколов Я.В., Палий В.Ф. и Палий В.В. Так, Соколов Я.В., считает, что бухгалтерский учет исторически складывался как управленческий, и лишь в середине XX в. В странах с развитой рыночной экономикой произошло обособление его финансовой составляющей. Эту же точку зрения разделяют Палий В.Ф. и Палий В.В., отмечая, что к размежеванию учетных практик привели развитие мануфактурного производства, а с ним – и калькуляционного учета, и отделение собственников капитала от управленцев и развитие бирж.

На сегодняшний день акценты перемещаются с информационного обеспечения оперативного управления на стратегическое, появляются учетные методики, адекватным новым теориям управления, таким как теория ограничений (Theory of constraints (TOC), методология стратегического управления (Suply Chain Management (SCM) , процессно-ориентированное бюджетирование (Activity based budgeting (ABB).

Стратегия менеджмента на реорганизацию бизнес-процессов способствовала внедрению учетно-калькуляционной ABC - системы, где основным методом является функциональный метод или «ABC-метод». ABC (activity based costing – определение стоимости по видам деятельности) является новым для отечественного учета методом. Само название метода переводится российскими исследователями по-разному : калькулирование по функциям, пооперационное калькулирование, функциональный учет затрат, операционно-ориентированный метод, процессно-ориентированный метод, также отождествляют с функционально-стоимостным анализом, что свидетельствует о новизне данного метода и неразработанностью его методологии в теоретическом и практическом плане.

Функциональный метод основан на утверждении, что продукция не является причиной возникновения затрат, а является причиной операций (деятельности), в результате которых и возникают затраты. АВС-метод это функциональный метод учета затрат, в основе которого находится понятие деятельности (activity), потребляющей ресурсы. Под деятельностью понимается совокупность регулярно повторяющихся действий, операций, направленных на выполнение конкретных и измеряемых задач и выполняемых за определенный период времени, а под ресурсами – экономические элементы, используемые при выполнении какой-либо деятельности.

Основные принципы, которые находятся в основе функционального метода:

1.Целеполагание метода: подсчет стоимости с целью поиска факторов и резервов снижения затрат.

2.Установление взаимосвязи данного метода с организацией производства, в котором выделены виды деятельности, как более сложные структуры – процессы и приспособляемость к конкретному предприятию.

3.Прослеживание взаимосвязи между видами деятельности и используемыми ресурсами: продукция представляет собой результаты деятельности, а деятельность потребляет ресурсы.

4.Вариативность системы учета: интегрированный подход к общей системе бухгалтерского учета по АВС – методу, либо параллельное существование системы бухгалтерского учета и АВС- системы.

Основными направлениями применения функционального метода в отечественной практике на наш взгляд являются:

1. Процессно-ориентированное бюджетирование (Activity based management)-предполагает следующие этапы реализации:

- прогнозирование ожидаемого уровня производства и объема продаж с разбивкой по продуктам и клиентам;

- вычисление потребностей в ресурсах для выполнения операций;

- определение реального наличия ресурсов для удовлетворения потребностей;

- определение практической ресурсной емкости операций.

2. В системе информационной поддержки принятия решений – новое направление рикастинг, в основе которого процессно-ориентированная методология ABC-ABB- ABM (Activity based costing- Activity based budgeting- Activity based management). Данное направление позиционируется отечественными исследователями как новая веха системы информационной поддержки управления, которая обеспечивает планирование деятельности и мониторинга достижения целей, оценку и выбор альтернатив.

Подводя итоги, можно выделить ряд закономерностей в развитии управленческого учета. В основе эволюции теории управленческого учета лежат объективные законы экономического и общественного развития:

•изменение форм рыночного взаимодействия: концентрации и способов образования капитала, методов и форм управления бизнесом, развитие конкуренции, расширение масштабов ведения бизнеса;

•научно-технический прогресс, в частности развитие производственных и информационных технологий;

•реформирование законодательства: требования унификации управленческой и учетной информации приводят к необходимости создавать дополнительные информационные базы, не искажающие реального состояния предприятии.

Библиография:

1. Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет: учеб. пособие. -М.: Финстатинформ, 2000.

2. Друри К. Управленческий и производственный учет,-М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

3. Керимов В.Э. Управленческий учет,- М.: «Маркетинг», 2001.

4. Хорнгрен Ч., Фостер Дж., Датар Ш. Управленческий учет, 10-е изд./пер. с англ.- Спб.: Питер, 2008.

**УДК 351**

# СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Шкаев А.В. нач. отдела Улан-Удэнского ЛВРЗ**

Реформа высшей школы после Октябрьской революции была проведена с тем, чтобы закрепить победу революции. Новая власть, руководствуясь политикой партии, стремилась ввести систему высшего образования в рамки социалистических установлений и в то же время вынуждена была учитывать объективную реальность, сложившиеся отношения. Поэтому первая реформа во многом определялась всем ходом предшествующего развития системы [1].

В процессе проведения реформ традиционные академические ценности - университетская автономия, авторитет старшего академического состава - игнорировались, хотя этот элемент университетской реформы был общим для целого ряда стран [2].

Деятельность вузов с 1921 г. регулировалась специальным нормативным актом (до этого времени принимались Положения об отдельных университетах). Положение о высших учебных заведениях СУ, 1921, №65. имело силу закона (Декрета) и приравнивалось к Уставу высшей школы. Оно закрепляло высочайшую степень централизации в управлении вузами, «советский контроль высшей школы». Административная автономия упразднялась. Руководители университетов, институтов и их подразделений признавались ответственными советскими работниками. Таким образом, вузы включались в общую, теперь уже советскую систему управления, высшее образование становилось частью государственного механизма по выпуску специалистов, а руководство высшим и средним специальным образованием признавалось частью культурной функции государства [3].

Отношение к начальному, среднему профессиональному и высшему образованию меняется при переходе страны к плановой экономике. Строятся новые предприятия, возникают целые отрасли, для возведения которых требуются людские

ресурсы. Как никогда, высок престиж рабочих специальностей. Рабочий человек не просто работник предприятия – он человек эпохи. Престиж подкреплен системой оплаты, мощной системой советской пропаганды, профессиональная ориентация проводится на уровне государства. Рабочие высоких разрядов удостаиваются государственных премий, избираются в состав депутатов разных уровней, участвуют в заседаниях судов в качестве народных заседателей, принимают участие в торжественных собраниях в учебных заведениях. А получение высшего образования не является насущной необходимостью. Распределение материальных благ и социальное признание не связано с обладанием квалификации специалиста или инженера.

Диаметрально противоположное отношение к образованию появляется при переходе к рыночной экономике. Информация из СМИ, из фильмов зарубежной киноиндустрии, искренняя забота родителей о будущем своих детей создали ажиотажный спрос на общие экономические и гуманитарные специальности высшего образования. Спрос рождает предложение – следствием этого стало появление на рынке образовательных услуг новых специальностей в существующих ВУЗах и появление большого количества негосударственных образовательных учреждений. Система образования перестает быть представителем государственного интереса. Финансирование учебных заведений производится исходя из количества студентов. Поэтому, набор абитуриентов является главной задачей, а не качество обучения и ни востребованость специалистов на рынке труда.

Начальное профессиональное образование вновь выполняет скорее социальную функцию, чем образовательную. Контингент профессиональных училищ и колледжей – дети из неблагополучных семей и семей с низким уровнем дохода. Для которых получение профессии представляется не возможностью планирования самостоятельной жизни, а скорее необходимостью для получения среднего образования.

В результате отсутствия последовательной государственной политики в области образования на рынке труда сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны,

увеличивается количество безработных граждан, в том числе выпускников учебных заведений без опыта работы, экономистов, менеджеров, бухгалтеров, юристов, всевозможных управляющих, операторов ПК. С другой стороны, все громче и громче слышна проблема отсутствия квалифицированных рабочих кадров. Предприятия вынуждены получать образовательные лицензии, тратить огромные средства на обучение вновь принимаемых работников, при этом повышается себестоимость продукции и услуг, и снижается конкурентоспособность.

Принимаемые сейчас меры по повышению престижности рабочих специальностей, по реформированию системы начального и среднего профессионального образования носят скорее пожарный характер, чем долгосрочный и перспективный. Ведь для получения состоявшегося специалиста: с высшим образованием – необходимо от 8 до 10 лет, в т.ч. 5 лет обучения в ВУЗе, плюс от 3 до 5 лет получение профессиональных навыков; со средним специальным – от 6 до 8 лет, 3 года обучения, плюс от 3 до 5 лет получение навыков по профессии; с начальным профессиональным образованием около от 4 до 5 лет, в т.ч. 2 года обучения, плюс от 2 до 3 лет работа по профессии.

Таким образом, уже сегодня перед Министерством образования стоит задача начинать подготовку рабочих, которые будут востребованы в 2015 г. и специалистов, которые будут необходимы в отраслях народного хозяйства после 2019, 2021 годов.

Список литературы:

1. Алексеева Г. Д., Октябрьская революция и историческая наука в России (1917—1923), М., 1968.
2. Штамм С.И. Управление народным образованием в СССР. (1917-1936). М.,1985.
3. История Московского университета, т.2, М.,1955.

**УДК 331.101.262:330.123.7**

# КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

**Цыренова Е.Д., д.э.н., проф., Шагдарова И.В. асп., каф ЭТНМЭ**

Теоретически обоснована классификация видов человеческого капитала на основе выделения отчуждаемых и неотчуждаемых человеческих ресурсов. На основе комбинирования основных подходов к классификации человеческого капитала предложена укрупненная структура его видов по уровням и собственности.

Классификация видов человеческого капитала возможна по разным основаниям и в разных целях. Важен подход к выделению видов человеческого капитала, основанный на разграничении групп способностей, необходимых для активной жизнедеятельности человека: капитал здоровья, культурно-нравственный капитал, интеллектуальный капитал, трудовой капитал и организационно-предпринимательский капитал. Эти виды человеческого капитала имеют общую черту - они неотчуждаемы от человеческой личности. Однако составляющие человеческого капитала неоднородны, овеществленные знания могут отчуждаться от человека. К таким видам человеческого капитала относятся социальный, организационный и структурный виды капитала, а также бренд-капитал.

Социальный капитал - капитал общения, сотрудничества, взаимодействия, взаимного доверия и взаимопомощи, формируемого в пространстве межличностных (интерперсональных) экономических отношений. В России достаточно низкий уровень доверия. Так, уровень доверия к государственным институтам (правительству, правосудию, парламенту) колеблется от 30% до 39%, а к негосударственным (образованию, прессе, крупным компаниям, профсоюзам и т.п.) от24% до 60%.

Существование бренд-капитала наглядно проявляется для страховых компаний и других финансовых предприятий, где основой деятельности является портфель договоров с клиентами,

определяющий масштабы, структуру и динамику деятельности. Организационный капитал оценивается по уровню инновационной активности, уровню патентования в стране, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и др. показателям.

На основе комбинирования различных походов к классификации человеческого капитала предложена более укрупненная структура его видов по уровням и собственности (рис. 1).




Рис. 1. Классификация видов человеческого капитала по уровням и собственности

Данная классификация видов человеческого капитал позволяет рассматривать и оценивать человеческий капитал на уровне отдельного человека (микроуровень - индивидуальный человеческий капитал), отдельного предприятия или группы предприятий (мезоуровень - человеческий капитал фирмы) и государства в целом (макроуровень - национальный человеческий капитал).

В структуре совокупного человеческого капитала выделяется индивидуальный человеческий капитал (капитал здоровья, культурно-нравственный капитал, трудовой, интеллектуальный и организационно-предпринимательский капитал), капитал фирмы (признанные активы индивидуального человеческого капитала - патенты, авторские свидетельства, ноу-хау и др., фирменные нематериальные активы - товарные марки, товарные знаки коммерческие секреты и т.п., организационный капитал, структурный капитал, бренд-капитал и социальный капитал), национальный человеческий капитал (социальный и политический капитал, национальные интеллектуальные приоритеты и национальные конкурентные преимущества).

**УДК 339.45:ООН**

## ЭНДОГЕННЫЕ И ЭКЗОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

**Цыренов А.Р., каф. ЭТНМЭ**

Современная информационная революция порождает новую парадигму экономического развития, сущность которой в открытии хозяйственных систем. Открытая система неразрывно обменивается информацией с внешней средой. Она получает информацию извне, преобразует или перерабатывает это «сырье» и выдает конечный продукт во внешнюю среду. Открытость системы означает, что быстрые изменения внешней среды приводят к соответствующим быстрым изменениям в самой организации. Открытые системы организаций рассматриваются им как непрерывно изменяющиеся системы, где взаимодействие организации с ее окружением является неизменно важным для процесса нововведения. Многие изменения в организации происходят в результате изменений

в ее внешней среде. Ко внешней среде при этом относятся все факторы, экономические, социальные, политические, организационные и т.д.

Резюмируя вышесказанное отметим, что информационная экономика как открытая система не находится в состоянии устойчивого равновесия. Ее перманентно пронизывают мощные потоки новой информации и прорывных технологий, поэтому в ней постоянно происходят процессы структуризации и самоорганизации. Структура и самоорганизация информационной экономики как открытой системы определяются в результате развития собственных эндогенных факторов. При этом осуществляется обмен системы с окружающей средой, что обеспечивает состояние динамического, но не устойчивого равновесия. В целом же структура и характер информационной экономики зависят от происходящих в ней эндогенных процессов, ее свойств и особенностей. Следовательно, необходимо учитывать тенденции развития процессов в самой системе. В этом проявляется логика развития информационной экономики: не только экзогенные факторы заставляют систему меняться, прежде всего действуют эндогенные факторы развития, характерные для данной системы, приводящие к ее самоорганизации, упорядочению структур и одному из своих устойчивых состояний.

Представляется, что можно информационную экономику рассматривать как единую кибернетическую систему, как систему регулирования с огромным числом элементов и сложной обратной связью. Отсюда вытекает определение информационной экономики как системы, стремящейся получить максимум информации об окружающей среде и о себе самой, анализирующей эту информацию и использующей ее для выпуска экономических благ с высокой информационноемкостью и выработки реакций, сохраняющих и укрепляющих саму систему. При этом полученный результат выступает как экономия от масштаба обработанной информации.

Главный отличительный признак информационной экономики как самоорганизующейся системы - примат информации. Поэтому уменьшение объема поступающей новой информации таит в себе опасность для системы. При реализации данного варианта застой и загнивание информационной экономики неизбежен.

Такие явления, как кризисы, можно рассматривать как внутренние помехи в системе, которые устраняются в процессе ее регулирования по цепи обратной связи.

На современном этапе стержневая тенденция информационного развития, пронизывающая все сферы и звенья социально-экономического организма, состоит в последовательных переходах от индустриальных к информационным параметрам функционирования. При этом происходит конструктивное преодоление каждого из возникающих кризисов в экономике. Такое поэтапное движение при решении актуальных экономических задач выстраивается в единую линию, обозначая вектор тенденции ее развития.

Возникновение и развитие информационной экономики связано не только с использованием интеллектуальных и информационных факторов в сфере производственных структур и технологий, но и с факторами культуры, духовной жизни и быта. В новых условиях социально-культурная эволюция интенсифицируется. Она характеризуется освоением положительных традиций и опыта передовых стран. Примером адаптивной культуры может служить культура Японии и некоторых других стран АТР, оказавшихся восприимчивыми к современным высшим технологиям и сопутствующей цивилизационной трансформации, обеспечившим становление информационного общества, нового типа экономики и ее роста. Следовательно, «слияние культуры и технологии станет новым направлением роста».

Экономическая система, активно действующая в благоприятной среде, новаторской в научно-техническом отношении, ориентированная на качество все в большей степени зависит от человеческого капитала. Возрастание роли человеческого капитала находит отражение в глубокой, модификации структуры экономики и занятого населения.

В информационной экономике формируется новая структура занятого населения, ее особенности и динамика исследуется в рамках следующего параграфа.

Библиография:

1. Демин А. Информационная теория экономики. Макромодель. – М., 1996.

2. Дятлов С.А. О теории информационной экономики // Общество и экономика. 1990. №3. С. 27-37.

3. Меритина М. Современная технология и экономическое развитие Японии. – М.: Экономика, 1986. – 264 с.

**УДК 323(470)**

## РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА.

**Цыренжапова Л.М., к.э.н., доц. ФГОУ ВПО ВСГАКИ**

Особую значимость приобретают вопросы государственного регулирования экономических отношений в области развития социальных систем на разных уровнях. На современном этапе развития изменений структуры инвестиций актуальный подход выдвижения социальной подсистемы в качестве наиболее привлекательного объекта для инвестиций, предпринимательских инициатив, появления и продвижения новых видов и технологических подходов в обслуживании, стал определяющей позицией нового этапа развития экономических отношений, когда социальная подсистема играет важную роль в общественном воспроизводстве.

Основная цель государственного управления социальными инвестициями заключается в определении целей социального развития и координации усилий всех субъектов социальных процессов для их достижения.

Государственные и коммерческие социальные инвестиции возникают как ответ государства и бизнеса на социальные реакции населения, определенные показатели, характеризуются уровнем социальной привлекательности и устойчивости на определенных территориях.

Социальная привлекательность характеризуется, в первую очередь, уровнем качества жизни и закрепления населения на территории. Социальная устойчивость – это

параметры, отражающие степень асоциального проведения населения (преступность, бродяжничество и т.д.).

Коммерческие инвестиции также возникают как результат внедрения инноваций (процесса экономической оценки эффективности инвестиций) бизнесом. Целями коммерческих социальных инвестиций являются чисто экономические цели, но при этом они направлены на увеличение потребления предлагаемым бизнесом услуг.

Таким образом, можно считать, что социальные инвестиции – это вложение капитала в формирование системы обеспечения целевого уровня потребления социальных благ населением определенной территории, при этом цели носят как социальный, так и экономический характер.

Анализ сущности инвестиционных процессов в социальной сфере позволяет сформировать следующую классификацию социальных инвестиций по управляемости.




Рис. 1. Классификация социальных инвестиций по управляемости

Данное деление позволяет классифицировать социальные проекты по степени участия государственных и муниципальных органов в их формировании и управлении.

К первой группе деления относятся инвестиции по степени нормируемости инвестиционного развития. В данном случае можно выделить:

- нормируемые инвестиции, уровень которых задается показателем норматива социальных услуг на территории;

- целевые инвестиции, размер которых задается принятым органом территориального управления решением (целевыми показателями) о развитии какой-либо социальной отрасли и объектов в ней;

- инициативные инвестиции, размер которых задается согласно решению частных и других инвесторов.

Вторая классификационная группа раскрывает возможности получения экономического эффекта от инвестиций:

- коммерческие инвестиции направлены, прежде всего, на получение прибыли;

- базовые инвестиции обеспечивают предоставления населению базового уровня социальных услуг (благ) и не преследуют цели непосредственной окупаемости. Окупаемость в данном случае происходит через механизмы налогообложения и страхования, т.е. косвенно;

- окупаемые инвестиции являются средним вариантом и предусматривают частичную или полную окупаемость текущих и (или) капитальных затрат за счет непосредственной оплаты населением социальных услуг.

Данная классификация позволяет устанавливать показатели выбора инвестиционных социальных проектов при отборе их в программы развития отраслей, а также ранжировать их по группам для проведения сравнения.

Третья группа факторов классификации социальных инвестиций выделяет их направленность на конкретную группу населения – выгодополучателей:

- всеобщие социальные инвестиции предназначены для финансирования базового уровня социальных благ,

предоставляемых государством согласно Конституции и законам. Потенциально их потребителями должны являться все население, хотя оно имеет возможность альтернативного выбора в коммерческой части социальной сферы;

- сегментированные инвестиции предназначены для удовлетворения нужд и потребностей отдельных социальных групп, при этом такие инвестиции в какой-то мере дискриминируют другие социальные групп по предоставляемым услугам;

- индивидуальные проекты предназначены для удовлетворения потребностей небольших групп индивидуумов, отбор в которые осуществляется по определенным признакам, выработанным государством (социальная защита) либо самими потребителями и поставщиками социальных услуг (например, спорт, театр и т.д.).

Данная классификация позволяет оценивать рынок социальных услуг и

осуществлять управление социальными инвестициями на стадиях проектирования и реализации.

Экономический смысл государственного регулирования социальных инвестиций заключается в выполнении четырех основных функций государства и его структур:

- производства и перераспределения необходимых социальных товаров, работ или услуг;

- финансирования социальной инвестиционной деятельности;

- стимулирования социального инвестиционного процесса;

-стимулирование информационного сопровождения социального инвестирования.

Цель государственного регулирования социальной инвестиционной деятельности — достижение оптимального варианта взаимодействия государства, инвесторов и потребителей в процессе повышения уровня и качества жизни в стране.

Производство и перераспределение социальных товаров, работ и услуг давно и с разной степенью эффективности

осуществляется государством. Такую же оценку ("разная степень эффективности") можно присвоить исполнению функции стимулирования социального инвестиционного процесса. Функция информационного сопровождения социального инвестирования не имеет системы в реализации, зачастую информационная подача соответствующих материалов в СМИ, особенно подконтрольных региональным властям или крупным корпоративным структурам, носит ангажированный характер. Особое внимание автором уделено функции финансирования социальной инвестиционной деятельности.

Государственное финансирование социальных инвестиций должно осуществляться в тех отраслях социальной подсистемы, где присутствие государства необходимо: в образовании, здравоохранении, физкультуре и спорте, культуре и искусстве, в области социальных услуг и занятости. Другие отрасли социальной подсистемы могут обходиться частными инвестициями, для развития социальной инвестиционной деятельности в этих отраслях достаточно других, нефинансовых, вариантов госрегулирования: налоговых послаблений, юридических методов, информационной поддержки. Главное в государственном финансировании социальной инвестиционной деятельности — следовать выбранным показателям эффективности, например, снижению заболеваемости, увеличению рабочих мест, уменьшению выплат из страховых социальных фондов и другим.

Регулирование социальной подсистемы, особенно тех ее отраслей, финансирование которых осуществляется государством, является делегированием полномочий от отдельного гражданина к общественному институту, созданному в том числе для исполнения таких функций. Неэффективные и необоснованные траты бюджетных средств приведут к снижению собираемости налогов. Уклонение от уплаты налогов и, как следствие, низкий уровень развития социальной подсистемы являются народной формой протеста против репрессивного и коррумпированного политического режима.

Государственная и муниципальная политика инвестиций в условиях ограниченности ресурсов на ближайшую перспективу может ориентироваться на среднероссийский уровень, постепенно достигая мирового уровня удовлетворения потребительского спроса с помощью корпоративных и частных инвестиций в рамках механизмов частно - государственного партнерства.

**УДК 330.341.2**

## ОПТИМИЗАЦИЯ ЦЕН И ИЗДЕРЖЕК – ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

**Цыдыпов Р.Ж., асп. каф. ЭТНМЭ**

Есть мнение, что препятствием модернизации нашей страны являются недостаточность демократии и слабость институтов гражданского общества. Но дело не только в этом. Для развития нужны конкретные меры.

Верно, что плохие институты тормозят рост. Однако возможность роста все же сохраняется, и если она реализуется, то совершенствование институтов оказывается более простой задачей». Приведенный тезис подтвержден в его работах данными статистики многих стран и представляется более конструктивным по сравнению с утверждениями о невозможности роста при существующих институтах

Главная проблема – повышение платежеспособного спроса населения – решается очень медленно. Для решения этой проблемы также нужны конкретные меры.

Одна из таких мер – обеспечение сбалансированных цен. Особое значение это имеет для самых важных для жизнеобеспечения отраслей: сельского хозяйства, энергетики, строительства жилья и жилищно-коммунального хозяйства и транспорта. Эти отрасли работают практически только на внутренний рынок и без них невозможна жизнь страны. Они наши последние экономические бастионы. Остальные отрасли – производство одежды, бытовая, электрическая и радиотехника, станкостроение,

гражданские самолеты и многое другое – влачат жалкое существование.

Надо сосредоточиться и спасать те отрасли, которые обеспечивают жизнь народа. Надо срочно облегчить ведение бизнеса в этих отраслях, облегчить бремя оплаты сырья и энергии, производимых в нашей же стране, и увеличить покупательский спрос нашего потребителя, который одновременно является и производителем. А для этого необходимо сбалансировать экономику. Для жизнеобеспечивающих товаров, потребляемых на внутреннем рынке, необходимо сбалансировать рублевые цены с издержками производства, а со сбалансированными ценами необходимо сбалансировать зарплаты трудящихся. Только сбалансировав цены, издержки и зарплаты, можно сбалансировать возможности производительных сил с потреблением, с остро необходимой модернизацией производства. Только так можно создать условия для реального роста производства товаров и устойчивости страны.

Другая мера – развитие адекватных и эффективных институтов государства – актуальна, но не является первоочередной.

Основные причины безудержного роста цен и издержек в российской экономике, в конечном счете, сводятся к поведению российской элиты, предпринимательской и чиновничьей. В нашей экономике в последние годы идут два параллельных процесса: повышения издержек как средства увеличения доходов менеджеров и чиновников и вывода прибылей собственниками, требующего повышения цен на соответствующую продукцию для обеспечения минимального уровня инвестиций. На них накладываются специфически российские проблемы: «коррупционный налог» и стремление властей помочь отечественным производителям за счет потребителей.

Первый процесс принимает разнообразные формы – от завышения цен на строительные работы и услуги поставщиков до роста официальных доходов управленцев. И это происходит потому, что в России доходы управленцев любого уровня больше зависят от организации движения денежных потоков, чем от результата деятельности компании. Если во всем мире менеджер – это высокооплачиваемый служащий, то в России –

индивидуальный предприниматель, и снижение издержек для него эквивалентно урезанию собственных доходов. При этом растут и официальные зарплаты управленцев. Работающие в России западные предприниматели отмечают, что зарплаты работников в стране меньше европейских на 40–60%, а вознаграждение менеджеров – выше в 1,4–1,9 раза [2]. Официальные данные по крайней мере по половине из top-100 отечественных корпораций указывают: затраты на управленческий персонал превышают весь остальной фонд оплаты труда Кроме того, значительную нагрузку на себестоимость создает вознаграждение управляющих компаний. Ситуация схожа во всех отраслях.

Второй процесс связан с постоянным выводом активов из любых (даже не слишком эффективно работающих) компаний. Это происходит через начисление дивидендов (например, в 2008 г. почти все российские „олигархические“ компании начислили дивиденды, превышавшие чистую прибыль по итогам года) и выдачу ссуд предприятиями в пользу управляющих компаний. Искусственное ограничение оборотных средств ведет к повышению цен и привлечению займов и кредитов (сегодня средняя сумма заимствований крупнейших российских компаний достигает 60–65% от выручки, тогда как в Европе для промышленного сектора составляет 18–19%) [1], проценты за обслуживание которых дополнительным грузом ложатся на себестоимость продукции. Распространенная практика реализации товаров через посреднические компании также снижает официальную выручку крупнейших корпораций и требует повышения цен и продолжения политики наращивания дорогостоящих заимствований.

Все это дополняется „коррупционным налогом“, оценить который весьма сложно, но который составляет не менее 10–15% себестоимости продукции и работ практически в любой отрасли промышленности, а в строительстве он традиционно еще выше.

В завершение следует отметить, что правительство санкционирует рост издержек и своей политикой «поддержки отечественного производителя». Пошлины на импортные това-

ры помогают нашим промышленникам подтягивать цены не к реально существующим на мировых рынках, а к ценам импортных товаров на российском рынке. Свою роль играет и ориентация производителей на отдельные сегменты рынка, в основном на цены, складывающиеся в крупных городах, с последующей проекцией их и на остальные территории Российской Федерации. В итоге оказывается, что практически никто в нашей экономике реально не заинтересован в снижении издержек и цен.

Ситуация с издержками в российской промышленности вопиет о необходимости модернизации даже сильнее, чем сырьевая зависимость нашей экономики или убогая система государственного управления. Говоря о модернизации, не следует увлекаться мечтами ни об информационном прорыве, ни о демократическом «желаемом завтра». Главная задача российской модернизации – остановить нарастающий вал издержек, поставить, наконец, на место отечественных производителей, производящих отсталую продукцию и изощренные схемы вывода доходов. Пример Советского Союза показывает, к чему может привести такое попустительство. Напротив, пример Соединенных Штатов демонстрирует, что, если целью становится защита «отечественного потребителя», в обществе расцветают конкуренция и технический прогресс, причем результаты этого прогресса с каждым годом становятся все дешевле. Наша модернизация будет успешной, только если она станет средством выхода из состояния «издержавшейся страны» и открытия пути к эффективной цивилизованной экономике.

Библиография:

1. Модернизация экономики России: кардинальное улучшение инвестиционного климата (экономический доклад Общественной организации «Деловая Россия») // Вопросы экономики. 2010, №10. – С. 68-90.

2. Голиченко О. Модернизация и реформирование инновационной стратегии России: проблемы и решения // вопросы экономики. 2010, №8. – С. 41-54.

**УДК 332.135**

# РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**Аюшеева А.О. к.т.н., доц. каф. ММК**

В определении «международная интеграция» имеются разные точки зрения. Так Л.И. Глухарев полагает, что международная экономическая интеграция — это процесс срастания экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе устойчивых экономических связей между их компаниями [1]. Иные авторы отмечают, что интеграция представляет собой объективный процесс развития устойчивых экономических связей и разделения труда национальных хозяйств, которые близки по уровню экономического развития. Охватывая внешнеэкономический обмен и сферу производства, она ведет к тесному переплетению национальных хозяйств, к созданию хозяйственных региональных комплексов [2].

Внешними проявлениями интеграции являются:

• взаимопроникновение и переплетение национальных производственных

процессов;

• создание общего рынка товаров, услуг, рабочей силы и капиталов;

• глубокие взаимосвязанные изменения в структуре национальных хозяйств;

• проведение согласованной внешнеэкономической политики;

• целенаправленное регулирование объединенных процессов с помощью наднациональных (надгосударственных структур).

Международная интеграция во первых, формирует объединения стран под общими экономическими целями. Во вторых, страны – члены интеграционных объединений обеспечивают согласование и поддержание баланса национальных интересов отдельных стран и защиту их интересов виде интеграционного объединения. В третьих, создаются определенные условия для движения финансовых,

трудовых и иных ресурсов, которые иногда могут не соответствовать национальным и международным нормам права.

Развитие экономики отдельных стран неразрывно связано с внешнеэкономической деятельностью, общемировыми тенденциями развития науки и техники. Классики экономической теории (А. Смит, Д. Рикардо и др.) были сторонниками свободной торговли (фритредерства) [5,9]. В их подходе к внешней торговле лежал классический принцип выгоды страны от специализации производства и обмена товарами на базе международного разделения труда. Данный подход лежит в основе теории международной экономической интеграции, хотя и в ней существуют разные направления, которые отличаются, прежде всего, разными оценками интеграционного механизма.

Сторонники раннего неолиберализма (В. Репке, М. Алле) представляли полнуюинтеграцию как единое рыночное пространство в масштабе нескольких стран,где действуют стихийные рыночные силы независимо от политики государствнациональных и международных законодательных актов.

Представители позднего неолиберализма большое внимание уделяли эволюции интеграции, базирующейся на развитии экономических и политических процессов в развитых странах [3,4,5]. Представители корпорационализма (С. Рольф, У. Ростоу) считали, что интегрирование международной экономики способно обеспечить не рыночный механизм и государственное регулирование, а международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мирохозяйственных связей [5].

Сторонниками структурализма (Г. Мюрдаль) действия механизма экономической интеграции, рассматривались как процесс структурных преобразований в экономике стран с центрами развития интеграции – крупными фирмами и целыми отраслями промышленности. Результатом этих преобразований, по их мнению, становится качественно новое интегрированное пространство с более совершенными механизмами [6].

Неокейнсианцы (Р. Купер) считали, что для использования многообразных выгод широкого международного экономического взаимодействия с сохранением в то же время максимальной для каждой страны степени свободы необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующихся сторон с целью достижения оптимального сочетания двух возможных вариантов развития экономической интеграции: во-первых, объединение государств с последующей утратой ими суверенитета и взаимным согласованием экономической политики; во-вторых, интеграция с максимальным сохранением национальной автономии [5].

Теоретики дирижизма (Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер), отрицая решающую роль в интеграционных процессах рыночного механизма, полагали, что функционирование международных интегрированных структур возможно на основе разработки их участниками общей экономической политики и согласованного социального законодательства с целью создания оптимальной структуры международного хозяйства, устраняющей искусственные преграды и сознательно вводящей желательные элементы координации и унификации [5].

Существенный вклад в теорию международной экономической интеграции внесли российские ученые - М.М. Максимова, Н.П. Шмелев, Ю.В.Шишков и др. М.М. Максимова отмечала, что появление интеграционных комплексов представляет собой более высокую ступень (новый качественный уровень) интернационализации производства и хозяйственной жизни [6,7]. Н.П. Шмелев утверждает, что необходимым

условием реальной международной интеграции выступает определенный достаточно высокий уровень экономического развития и политических отношений интегрирующих государств. В свою очередь Ю.В. Шишков приходит к выводу, что интеграция доказала свою прочность и жизнеспособность на основе рыночных механизмов. По его мнению Ю.В. Шишкова интеграция развивается на основе рыночных механизмов и, первым этапом международной экономической интеграции

становятся прямые хозяйственные связи на уровне первичных субъектов экономики, т.е. фирм. Именно фирмы заинтересованы в достижении оптимального масштаба деятельности, в сотрудничестве и кооперировании с иностранными компаниями в рамках региона. Фирмы используют преимущества интеграции в следующей последовательности: расширение рынков сбыта создает предпосылки для оживления международной торговли, это в свою очередь становится импульсом к реорганизации производства товаров и услуг и оживлению в экономике, последнее создает стимулы для роста инвестиций и ведет, в конечном счете, к увеличению прибыли. Одновременно происходит санация фирменной структуры – в результате расширения рынка сильные фирмы становятся еще могущественнее, а слабые, которые находили ниши и удерживались на национальных рынках, не выдерживают конкуренции на международном рынке, разоряются и поглощаются более сильными.

Библиография :

1.Киреев, А. Международная экономика. В 2-х ч.-ч.2- Международная макроэкономика: открытая экономика и макроэкономическое программирование [Текст] / А. Киреев.-М. Международные отношения, 1999.-488с.

2. Кравцов Ю. Обновление экономики в инновационном инвестировании. // Бизнес Пост. - 30 января 2008, №2. - С.5.

3. Алле, М. Условия эффективности в экономике [Текст] / М. Алле. Пер. с франц. Л. Б. Азимова, А. В. Белянина, И. А. Егорова.-М.: Научно-издательский центр «Наука для общества», 1998.- 304с.

4.Балаша, Б. Теория экономической интеграции [Текст] / Б. Балаша, 1961.

5.Булатов, А.С. Мировая экономика отношения. Учебник для вузов [Текст] / А. С. Булатов.-М.: Юристь, 2000.-734с.

6.Максимова, М. М. Основные проблемы империалистической интеграции. Экономический аспект [Текст] /М. М. Максимова.-М.: Мысль, 1971.-263 с.

7.Максимова, М. М., Шишков, Ю. В., Леман, Н. Европейское сообщество: регулирование интеграционных процессов [Текст] / М. М. Максимова,Ю.

8. В, Шишков, Н. Леман.-М.:Издательство «Наука», 1986.- 269с.

**УДК 37**

# ФОРМИРОВАНИЕ СПРОСА НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

**Перова Е.Ю., к.э.н., ФГОУ ВПО ВСГАКИ**

Подавляющая часть спроса на профессиональное образование прямо или косвенно формируется производством, от состояния и перспектив развития которого зависят направления и объем предоставляемых образовательных услуг. В информационной экономике, по нашему мнению, следует различать понятия спроса субъектов экономики на специалистов и спроса со стороны предприятий и населения (личности) на образовательные услуги.

Спрос предприятия определяется краткосрочными потребностями сегодняшнего дня, среднесрочными потребностями инвестиционного развития и долгосрочными потребностями инновационного развития. Предприятие готово платить за приобретение специалистов преимущественно в среднесрочной перспективе, а за получение образовательных услуг для своих специалистов преимущественно в краткосрочной перспективе.

Спрос населения на профессиональное образование формируется в первую очередь текущим состоянием экономики, а также доступным для населения прогнозом ее развития. Население все больше принимает на себя затраты по финансированию своей профессиональной подготовки, что требует изменения подходов к прогнозированию трудовой карьеры.

Как известно, спрос определяется потребностями населения, принявшими специфическую для каждой личности форму и подкрепленными возможностями удовлетворения данных потребностей (финансовыми и другими).

Структуру спроса населения можно представить в горизонтальном и вертикальном разрезе (табл. 1).

Таблица 1.

Характер спроса личности на образовательные услуги

| **Горизонтальный спрос** | **Вертикальный спрос** | |
|---|---|---|
| Этапы жизненного цикла личности | Детерминированный внешний спрос личности | Внутренний спрос личности |
| Детство (до 7) | Дошкольное воспитание | Творческие интересы, кружки |
| Отрочество (7-15) | Общее базовое образование | Творческие интересы, кружки, курсы |
| Юность (15-17) | Общее среднее образование | Творческие интересы, курсы, начальное профессиональное образование |
| Молодость (18 - 25) | Профессиональное образование | Творческие интересы, курсы, дополнительное профессиональное образование |
| Зрелость (26-45) | Профессиональная переподготовка и карьерный рост | Дополнительное профессиональное образование, диверсификация профессионального образования, хобби |
| Опытность (46-60) | Профессиональный рост, самоменеджмент | Дополнительное профессиональное образование, хобби |
| Старость (старше 60) | Самоменеджмент | Хобби |

Горизонтальный спрос населения на образование определяется этапом жизненного цикла личности, а вертикальный спрос - уровнем саморазвития личности, т.е. как детерминированный извне и обусловленный внутренними факторами характер.

Из таблицы 1. видно, что ряд факторов переходят из разряда детерминированных внешних факторов во внутренние факторы саморазвития и наоборот, что свидетельствует о динамичном характере спроса на образовательные услуги.

По степени удовлетворения потребностей индивидуума в профессиональных образовательных услугах можно выделить следующие уровни спроса:

– базовый (связан с формирования трудовой функции человеческого капитала, как возможности человека участвовать в общественно-производственных отношениях в качестве трудового ресурса какого-либо уровня);

– вариативный (направлен как на изменение роли и места личности в обществе, так и на реализацию внутренних потребностей и целей);

– диверсификационный (связан с возможностью человека изменить свое место в обществе путем профессионального и социального роста).

В идеале объектом деятельности учреждений образования должен стать весь спрос личности по всем (большинству) этапов жизненного цикла.

Важной составляющей формирования спроса является обеспечение конкурентоспособности личности (рис. 1).

Конкурентоспособность личности следует классифицировать как трудовую, комбинированную и социальную, т.к. данные факторы закладывают основу формирования и реализации потенциала личности в течение всей его жизни.

В основе трудовой конкурентоспособности лежит спрос на прибыльную и эргономичную трудовую деятельность, уровень профессионализма, то есть те факторы, которые непосредственно возникают и управляются производством (потребителями специалистов).

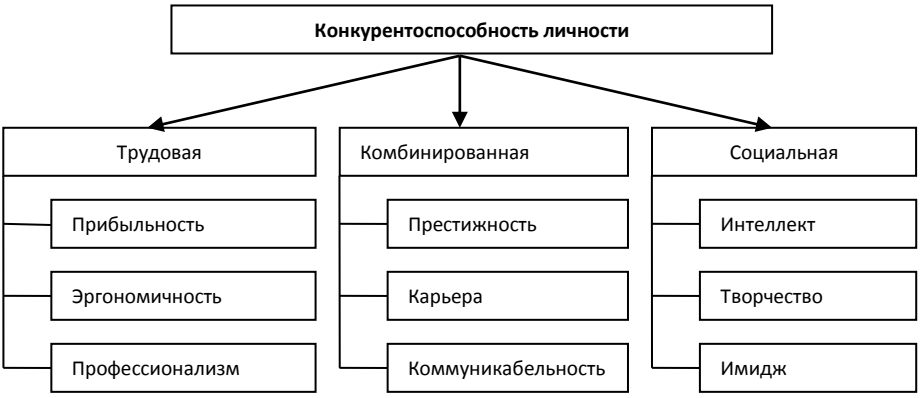



Рис. 1. Факторы конкурентоспособности личности

В основе комбинированной конкурентоспособности лежит спрос на престижную профессию, карьерный рост, уровень коммуникабельности, т.е. факторы альтернативного выбора рабочего места, которые формируются как предприятиями, так и населением (потребителями образовательного продукта).

В основе социальной конкурентоспособности лежит спрос на интеллектуальное и творческое развитие личности, имидж, т.е. факторы, полностью зависящие от потребителя образовательных услуг.

Зависимость спроса от ценовых факторов на рынке следует рассматривать в рамках ассортимента профессиональных образовательных услуг.

В настоящее время на рынке существуют три группы ассортимента образовательных услуг:

– услуги престижного спроса, цена на которые практически не приводит к снижению спроса на эти услуги (это обучение предпринимателей, лицензионное обучение, MBA, престижные специальности);

– услуги массового спроса;

– услуги неценового спроса (спрос на «рабочие» профессии технического профиля).

На состояние спроса также оказывают влияние неценовые факторы, но действие ценового фактора на образовательные услуги все же преобладает.

Важным фактором, определяющим специфику образовательных услуг, по нашему мнению, является дуалистический характер цены на данные услуги для потребителей. Исторически в нашем государстве потребитель (как предприятия, так и население) привык получать такие услуги бесплатно.

Зависимость предложения от ценовых факторов на рынке следует также рассматривать в рамках ассортимента профессиональных образовательных услуг.

Рассматривая механизм взаимодействия спроса и предложения на рынке, можно выделить следующие элементы:

– рост спроса на услуги в рамках ассортимента специальностей ведет к росту предложения в случае

соответствия целям «собственника» субъекта системы образования;

– спад спроса на некоторые специальности не ведет к снижению предложения в рамках стратегии подготовки специалистов на целевой основе для будущего развития промышленности;

– период реакции предложения на изменения спроса находится в рамках тактического управления (1-3 года), период удовлетворения спроса (влияющий на его формирование) находится в рамках стратегического управления (5-6 лет).

Таким образом, определены побудительные мотивы спроса населения и предприятий на образовательные услуги в информационной экономике, способствующие профессиональному росту и обеспечению конкурентоспособности личности.

**УДК 331.4**

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ

**Редько Т.Л., к.э.н., доцент кафедры маркетинга и менеджмента СКС, ФГОУ ВПО ВСГАКИ**

Мировая практика накопила значительный опыт в области повышения престижности и качества жизни работников. На протяжении длительного времени на многих предприятиях апробируются новые методы стимулирования, побуждающие работников трудиться более эффективно, что является одним из важнейших факторов создания благоприятных условий для повышения качества их жизни, использования в этих целях методов близкой и дальней мотивации.

Повышение качества жизни осуществляется на основе специально разрабатываемых для этих целей корпоративных программ, систем, моделей, которые включают в себя широкий ряд вопросов:

- выбор и апробацию новых форм организации и стимулирования труда;

- совершенствование планирования индивидуальной и коллективной деятельности;
- ротацию трудовой деятельности;
- участие работников в распределении прибыли;
- создание «кружков качества»;
- делегирование полномочий в принятии решений;
- создание коллективных органов управления производством;
- использование методов повышения качества трудовой жизни (безопасность и здоровые условия труда, развитие способностей, справедливость, развитие трудовой демократии, профессиональный рост, удовлетворение потребностей в самовыражении, защищенность работника).

Модели мотивации повышения качества жизни и трудовой деятельности работников, как в России, так и в других странах строятся таким образом, чтобы максимально побудить индивида или коллектив к деятельности по достижению личных и коллективных целей.

Применительно к российской экономике предпосылок для повышения качества жизни находятся в стадии разработки, но имеется ряд положений, которые тормозят данный процесс. Аргументировать сложившуюся ситуацию можно следующими соображениями:

**во-первых**, в России на современном этапе развития механизм управления мотивацией трудовой деятельности совершенствуется, а, следовательно, и повышение качества жизни работников;

**во-вторых**, одним из показателей качества трудовой жизни является уровень заработной платы работников и ее дифференциация по отраслям. Однако обвальное разрушение действующего ранее механизма оплаты труда и отказ от государственного регулирования заработной платы не привел к положительным результатам;

**в-третьих,** на качество жизни в немалой степени влияют условия и среда, в которых осуществляется процесс труда. Главная задача в этом плане состоит в адаптации (приспособлении) функционирующей на предприятии или

рабочем месте работника, ведущей к обогащению процесса трудовой деятельности и сокращению монотонности;

**в-четвертых**, за последние годы резко возрос уровень травматизма и профессиональных заболеваний, что явилось следствием сокращения соответствующих служб на предприятиях, которые осуществляли контроль за безопасностью трудовой деятельности, что привело к снижению качества жизни;

**в-пятых,** повышению уровня качества жизни способствует условия, создание которых содействует развитию личности работника, росту его квалификации, самовыражению и самостоятельности в принятии решений, профессиональной и должностной карьере;

**в-шестых**, демократизация общества предполагает и демократизацию в управлении и организации труда работников, что предполагает развитие новых коллективных форм организации трудовой деятельности взамен индивидуальной организации труда. Мировой опыт с необходимостью показал, что развитие коллективных форм организации труда способствует развитию демократизации процесса управления, планированию, распределительным отношением и выборности менеджеров.

Акцентируя внимание на необходимости разработки систем мотивации, в основу которых закладываются определенные процедуры и правила, с помощью которых достигается конечная цель мотивационной системы - повышение жизненного уровня работников, нельзя не замечать, что эффективность мотивации проявляется на каждом в отдельности предприятии или фирме с учетом их специфических особенностей, характерных только для данного предприятия. Эффективность проявляется от вышеперечисленных методов мотивации и множества других не учтенных нами выше. Об этом, в частности, свидетельствует опыт многих фирм наиболее развитых в экономическом отношении стран.

Высокого и достойного для человека уровня и качества жизни можно достигнуть при успешном и высокоэффективном

использовании трудового потенциала России и каждого предприятия в отдельности. Именно рациональное высокоэффективное использование трудового потенциала на основе применения эффективных мотивационных моделей и систем можно не только реанимировать, но и создать эффективный механизм управления экономикой.

**УДК 332.66**

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНЕРЦИЯ СТАРЫХ И НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Намнанов Д.Д. доцент кафедры ОЭТР ВСГТУ**

Необходимость совершенствования рыночных отношений обусловливает исследование их содержания и внутренней структуры. Сырьевая направленность развития экономики не позволит удовлетворить растущие потребности населения в полном обьеме. Из этого следует, что сложившаяся сырьевая направленность отраслей становится тормозом дальнейшего развития, она консервирует прошлое не давая простора для формирования и движения новых научно-технических и экономических тенденций. Страна не может жить только за счет природных ресурсов, необходимо развиваться в других более выгодных и социально значимых направлениях. Важность отказа от сырьевой направленности экономики в настоящий момент становится очевидной. Переход от экономики инерционного типа развития к инновационному варианту является одним из главных направлений современной экономической политики государства. Важным шагом в этом процессе является преодоление сложившейся и действующей инерции, что требует разработки принципиально новой государственной политики развития производительных сил. Это нашло отражение в стратегических планах по модернизации экономики. Реализация этих мероприятий наталкивается на проблемы, обусловленные экономической инерцией движения общественного производства еще советского периода. Межотраслевое, территориально-региональное разделение труда

остается по- прежнему тем же самым. Преодоление сложившейся ситуации в экономике возможно при реформировании институциональной структуры. Анализируя институциональные изменения необходимо учитывать, что институциональная структура обладает свойством инертности, которое заключается в том, что большинство институциональных инноваций оказывается отвергнутыми в процессе эволюции экономической или социальной системы. Инертность институтов, т.е. сопротивление изменениям, вытекает из природы институтов как таковых. Согласно мнению теоретиков институционализма институты – это устойчивые системы существующих и укоренившихся правил, обычаев норм поведения субьектов, структуририрующих социально-экономические взаимодействия. Язык, деньги, закон, системы мер и весов, фирмы, общественные организации, партии – все это институты, влияющие на поведение людей. Устойчивость институтов определяется их способностью успешно создавать стабильные ожидания в отношении поведения людей.

Институциональная инерция как преобразующая сила действует как созидательно, так и разрушительно. И то и другое может иметь положительный или отрицательный эффект, вследствие того, что могут закрепиться сравнительно неэффективные институты разнонаправленного воздействия, которые детерминируют функции предпочтения у факторов не создающих сигналов и источников для изменения сложившихся процессов в экономике. Институциональная инерция является защитной реакцией сложившейся системы на разрушающие ее технологические инновации. Защитная функция институциональной экономической инерции является негативным фактором, тормозящим модернизацию и преобразование производительных сил. В российской экономике происходит двойное инерционное торможение, во-первых, действует инерция ,сложившаяся в советской плановой экономике; во-вторых, инерция преобразований переходного периода, носящая хаотичный и разрушительный характер одновременно. Поскольку инерция есть явление внутренне имманентное производственным отношениям, а их

преобразование осуществляется извне и сознательно, то преодоление ее должно носить сознательный и волевой характер. Это должно проявляться в приоритетной политике бюджетного финансирования наиболее важных направлений развития науки и техники, что будет способствовать преодолению устаревшей отраслевой структуры экономики и вывода ее на траекторию инновационного развития.

**УДК 338:37**

## О ВЗАИМОТНОШЕНИЯХ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА

**Батуева Т.Г. , преп. каф. ММК**

Система образования проецирует общие процессы в экономике страны в целом. В реалиях сегодняшнего дня, на фоне разговоров о переизбытке специалистов (особенно юристов, экономистов, управленцев), которых готовят около 3000 вузов (600 государственных), работодатели испытывают дефицит именно в специалистах данного профиля. Это свидетельствует о том, что выпускники вузов зачастую не обладают элементарными знаниями в профессиональной области или не умеют применять имеющиеся знания на практике, и, что важно, плохо обучаемы и мотивированы в профессиональной адаптации. Причиной такого положения является разнополярные подходы к компетенциям выпускника работодателя и вуза. Учебное заведение считает основополагающей составляющей формирование фундаментальных знаний, хорошую теоретическую подготовку, широкий кругозор выпускников. Все это подразумевает подготовку специалиста широкого профиля, мотивированного к карьерному росту в разной профессиональной плоскости. Работодатели не всегда готовы тратить деньги, и самое главное время на адаптацию молодого специалиста. Они рассчитывают на специалиста с определенными навыками и умениями в какой-либо конкретной области, применяя к их оценке «статичный» подход. При этом они зачастую считают, что многие

фундаментальные знания молодых специалистов излишние, полагая, что есть необходимость в упрощении системы профессионального образования. В условиях рыночных реалий, когда выпускники вузов являются «товаром» поляризация в оценке компетенций молодого специалиста между вузом и работодателем будет углубляться. Коммерческие организации минимизируя требования к специалистам ( статичность оценок, узкий набор профессиональных навыков) решают рыночные задачи: минимизация стоимости товара, удешевление стоимости их подготовки. А «производитель» стремится выйти на рынок с высокачественным продуктом в лице разносторонне подготовленного специалиста, способного решать вопросы не только тактического характера, но и стратегического развития организации.

Также прослеживается разные понимания вуза и работодателя в сути квалификации специалистов. Если учебные заведения трактуют квалификации в соответствии требованиями государственных стандартов, то некоторые фирмы воспринимают их не выше, чем на бытовом уровне. Примером может служить слово «менеджер». В коммерческих организациях многие сотрудники, от офис-менеджера до директора называются менеджерами. Хотя в государственном образовательном стандарте четко описан набор компетенций, которыми должен обладать специалист с профессиональной квалификацией «менеджер». Другой пример, выпускник специальности «управление персоналом» должен обладать компетенциями, не только в области управления персоналом, но и юридическими, экономическими знаниями, позволяющими ему профессионально решать вопросы стратегического характера предприятием. Однако руководители фирм воспринимают их работниками отделов кадров, способных управлять в лучшем случае документооборотом.

В современных условиях быстрого обновления знаний, повышении роли информации и знаний в жизни общества на первые роли выходит стратегическая задача – формирование базового образования, независимого от смены применяемых технологий и подготовка выпускника к непрерывному

обучению в течение всей его жизни. Научить «учиться» и добывать необходимые знания в непрерывной связи с быстро меняющимися технологиями. Из этого следует обучение, основанное на производственной составляющей. Основываясь на базовом образовании, молодой специалист формирует профессиональные компетенции в течение всей своей карьеры.

Термины «образование» и «обучение» имеют различия, что видно из примера: степень бакалавра или магистра присваивается выпускнику на всю жизнь, а статус сертифицированного специалиста по какой-либо технологии – только на время действия данной технологии. Стремление граждан к образованности – важный ресурс для сохранения и приумножения интеллектуальной составляющей общества, но этот ресурс будет работать лишь при условии, что полученное образование будет напрямую связано с его дальнейшим применением в профессиональной деятельности.

Проблема заключается в тенденции, когда выбор специальности и учебного заведения никак не связывается с последующим трудоустройством. Рынок труда требует от образования удовлетворения своих социально-экономических потребностей в квалифицированной рабочей силе, а рынок образования удовлетворяет личностные потребности индивидов в получении образования.

Важнейшим требованием к выпускнику является его профессиональная компетентность. Реалии современного развития экономики, интеграция экономики России в мировую, формируют новые качества – фундаментальность и комплексность формирующую профессиональную мобильность, динамичность, связанная с включением вузов в интеграционный процесс на институциональном уровне. Развитие экономики России ставит перед системой образования задачи, которые будут способствовать целенаправленному формированию системного мышления выпускника способного решать инновационные задачи. В рамках деятельности Восточно-Сибирского государственного технологического университета успешно функционирует студенческий бизнес-инкубатор, где талантливая студенческая молодежь реализует

реальные бизнес -проекты при поддержке предпринимательства. Еще одним примером реализации партнерских отношений является целевая подготовка специалистов для Улан - Удэнского авиационного завода.

Образование, и вместе с ней образованные люди являются основополагающим фактором развития экономики знаний. Это требует развития системы образования в ее разных контекстах, способствующих адаптации к быстроменяющимся требованиям общественного развития и инновационной экономики региона и России.

**УДК 338.124.4**

## ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОСТКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ

**Борисова Л. Г., асп.**

Практически все уже смирились с фактом развития кризисных явлений в нашей стране и в Мире. Выдвигались и выдвигаются различные гипотезы о природе и возникновении подобных рецессий. Среди них и Ипотечный кризис в США, и «разрастание финансового пузыря», и заранее спланированная «акция» каких-либо структур… Однако, потихоньку эта тема становиться малоинтересной, и сегодня основное внимание уже приковано к дальнейшим событиям, к последующему сценарию такой увлекательной «постановки» под названием «КРИЗИС».

Во-первых, мы можем полностью забыть о долларе как о мировой валюте. Известный экономист М.Хазин выдвинул предположение о возникновении «валютных зон».

Внутренне каждая зона будет устроена по аналогии с современной долларовой. Будет одна главная валюта и множество вторичных. При этом вторичные валюты будут привязаны к зональной соглашениями типа МВФ или принципами «валютного управления». Зональная валюта является эмиссионной. Взаимодействие между зонами будет осуществляться через официально устанавливаемые фиксированными рыночными процедурами обменные курсы. Но в реальности будет использоваться золотой стандарт. В связи с

этим, практически все зоны будут стремиться к максимальной экономической самодостаточности и минимизировать импорт из других зон. Теоретически, к золотому стандарту могла бы перейти сразу долларовая зона, однако наличие финансовых рынков делает такой сценарий невозможным – золота не хватит. Эту проблему хорошо решает система валютных зон.

Возможно образование семи валютных зон (табл. 1).

Таблица 1

Валютные зоны

| № | Валютная зона | Территория | Ёмкость, млн. чел. | Примечание |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ACU | Юго-Восточная Азия, включая Китай и Японию | 1500 | ACU объявлена для зоны свободной торговли стран АСЕАН. Официально валюта пока не введена |
| 2 | Евро | Евросоюз | 800 | Подразумевается присоединение стран Северной Африки и ряда стран Ближнего Востока |
| 3 | Доллар | США, Канада, Австралия и Новая Зеландия, Великобритания (в случае распада ЕС) | Меньше 800 | Так как численность зоны менее 800 млн. чел., США должны искать новые страны для присоединения к своей зоне. Это могут быть Мексика и страны центральной Америки, Саудовская Аравия и часть монархий Персидского залива, ряд стран Африки (Нигерия, ЮАР и так далее). В этом месте США могут пойти на соглашение с ЕС по разделу арабского мира на две зоны – доллара и евро. |
| 4 | «Золотой динар» | Страны, исповедующие ислам суннитского образца | 800 | Создание этой зоны сегодня крайне маловероятно, поскольку самые крупные в индустриальном плане и по количеству населения страны Ислама, такие, как Индонезия и Малайзия явно тяготеют к Юго-Восточной |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Азии |
| 5 | Зона Латинской Америки | Страны Латинской Америки | 800 | Почти наверняка против такого сценария будут выступать США, однако если у них будет получаться создать систему «Атлантического единства», то эта активность будет ограничена. |
| 6 | Индийская валютная зона | Индия, Бангладеш, ряд стран юга Африки, например, ЮАР | 1200-1500 | Теоретически, Индия, с населением свыше миллиарда человек, является самодостаточной валютной зоной. Но совершенно очевидно, что она предпримет ряд действий направленных на то, чтобы увеличить сферу своего влияния. |
| 7 | Рублевая зона | Россия | Менее 800 | Позиция России крайне слаба. Даже в случае восстановления в рамках рублевой валютной зоны территории б. СССР мы существенно не дотягиваем до минимально необходимых масштабов 800 миллионов человек больше, чем в два раза. Если ЕС распадается, то у нас есть шанс расшириться на бывшую зону влияния СССР. |

Произойдут и кое-какие изменения в отраслях. Во-первых, сельское хозяйство. Для ряда регионов сократится сфера сбыта, резко упростится институциональная структура обеспечения отрасли, упроститься структура потребления.

Во-вторых, добыча полезных ископаемых. Эксплуатация значительного количества месторождений будет закрыта или ограничена, резко сократятся соответствующие научные разработки.

В-третьих, обрабатывающая промышленность. Для данной отрасли станет характерно разделение транснациональных

компаний, увеличение доли государственных расходов на поддержание необходимых промышленных производств.

В-четвертых, строительство. Поскольку доходы населения резко упадут, а стоимость жилья будет падать медленнее, хотя бы потому, что собственники будут сопротивляться продавать свои объекты дешевле себестоимости, которая была сформирована в условиях «бума» недвижимости, резко обострится жилищная проблема.

Изменение основных механизмов Мировой экономики скажется и на политической ситуации мирового сообщества. В частности, новым лидером мировой арены станет Китай. Эта страна создала почти замкнутый контур экономики. Здесь пока есть два слабых сегмента: энергоносители и утилизация отходов. Как только эти проблемы будут решены, а они, судя по всему, будут решены, китайская экономика приобретет совершенно иное качество, став доминирующей национальной экономикой мира, производящей до 20% мировых товаров и услуг.

Таким образом, Мир стоит на пороге кардинальных изменений: и в экономической, и в политической среде. Причем, главным образом, перемены коснуться «статуса» доллара и положений в различных отраслях.

Библиография:

1. М.Хазин, Е.Ижицкая. Рассуждения о последствиях кризиса.
2. www.krizis-kopilka.ru
3. www.polit.ru
4. www.zavtra.ru

**УДК у01 э40**

## ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

**Буторина М.С, преп. ТК ВСГТУ**

Актуальность темы заключается в том, что экономический рост является одной из наиболее важных характеристик экономической жизни любой страны мира. Поэтому важно

знать, как достичь экономического роста, и найти оптимальные пути решения возникающих при этом проблем.

В современной экономической теории под экономическим ростом обычно понимаются не кратковременные взлеты и падения реального объема производства относительно естественного значения, а долговременные изменения естественного уровня реального объема производства, связанные с развитием производительных сил на долгосрочном временном интервале.

Параметры экономического роста, их динамика широко используются для характеристики развития национальных хозяйств, в государственном регулировании экономики. Население оценивает деятельность высших хозяйственных и политических органов той или иной страны прежде всего на основе рассмотрения показателей динамики экономического роста, динамики уровня жизни. Экономический рост, его темпы, качество и другие показатели зависят не только от потенциала национального хозяйства, но в значительной степени от внешнеэкономических и внешнеполитических факторов. [1, с 30-32]

Экономическая теория достаточно давно стала исследовать проблемы экономического роста. Большинство наиболее известных экономистов, как прошлого, так и настоящего в той или иной мере затрагивали спектр вопросов, непосредственно относящихся к экономическому росту. Проблемы экономического роста занимают в настоящее время центральное место в экономических дискуссиях и обсуждениях. Два основных направления развития экономической теории XX века – неоклассическое и кейнсианское направление – по разному подходят к данной теме. Истоки неоклассического подхода следует искать у Ж. – Б. Сэя, в его классификации факторов производства. Главная идея, объединяющая всех неоклассиков, заключается в надежде на эффективность рыночной системы, которая рассматривается как совершенный саморегулирующийся механизм, позволяющий наилучшим образом использовать все факторы производства.

Неокейнсианские модели экономического роста. Как и любые модели, модели роста представляют собой абстрактное, упрощённое выражение реального экономического процесса в форме уравнений или графиков. Кейнсианская теория макроэкономического равновесия основана на эффективном спросе, который обеспечивает сбалансированный экономический рост. Большинство моделей роста исходят из того, что увеличение реального объёма выпуска продукции происходит прежде всего под влиянием основных факторов производства – труда (L) и капитала (К), причём их количество постоянно.[2, с 58]

Неокейнсианские модели роста используют в основном логический инструментарий. Важное значение и стратегической переменной, с помощью которой можно управлять экономическим ростом, являются инвестиции. В рамках централизованной плановой системы понятие «валовые капитальные вложения», под которыми понимались все затраты на воспроизводство основных фондов, включая затраты на их ремонт. Инвестиции – более широкое понятие. Оно охватывает и так называемые реальные инвестиции, и «финансовые» инвестиции, т.е. вложение в акции, облигации, другие ценные бумаги, непосредственно дающие право собственности и право на получение дохода от владения собственностью.

Согласно теории Домара, существует равновесный темп прироста реального дохода в экономике, при котором полностью используется имеющиеся производственные мощности. Он прямопропорционален норме сбережений и предельной производительности капитала. Инвестиции и доход растут с одинаковым, постоянным во времени темпом. Модель Домара не претендовала на роль теории роста. Это была попытка расширить условия краткосрочного кейнсианского равновесия на более длительный срок и выяснить, каким будут эти условия для развивающей системы.

Р.Ф. Харрод построил специальную модель экономического роста ( 1939 )г., включив в неё эндогенную функцию инвестиций, (в отличии от экзогенных занятых

инвестиций у Домара) на основе принципа акселератора и ожиданий предпринимателей.[1,с.46]
Согласно принципу акселератора, любой рост (сокращение) дохода вызывает рост (сокращение) капиталовложений, пропорциональный изменению дохода. Если фактически запланированный предпринимателями темп роста предложения отличается от гарантированного темпа роста, то система постепенно отдаляется от состояния равновесия. Идеальное развитие экономической системы достигается при равенстве гарантированного, естественного и фактического темпов роста в условиях полной занятости ресурсов.
Обе модели приводят к выводу, что при данных технических условиях производства темп экономического роста определяется величиной предельной склонности к сбережению, а динамическое равновесие может существовать в условиях неполной занятости. Авторы вводят понятие “ естественная норма роста “, которая предполагает темп роста производства, соответствующий всем возможностям технического прогресса и полному использованию всей рабочей силы. Естественная нормя роста обеспечивает “ оптимальное благосостояние” общества. [3,с.128-129]

Неоклассическое направление в развитии теории экономического роста возникло как реакция на слабости кейнсианской модели. У Кейнсианской и неоклассической модели есть сходства главной цели (равенство фактических темпов роста потенциальным или естественным) в корне изменились подходы и методы исследования этой проблемы. Неоклассические модели учитывают не один, а сразу несколько факторов, определяющих экономический рост. Наличие множества факторов и возможность их комбинирования позволяет строить большое количество моделей. Большой вклад в разработку моделей экономического роста на базе производственных функций, в частности функции Кобба – Дугласа, внесли Р.Солоу, Э.Денисон и Дж.Мид.
Р. Солоу обосновал идею о том, что НТП является ведущим фактором экономического роста. Р. Солоу профессор Массачусетского технического института. Модель Солоу

позволяет выразить наиболее важные процессы и результаты экономического роста. Р. Солоу показал, что нестабильность динамического равновесия в Кейнсианских моделях была следствием невзаимозаменяемости факторов производства. В место функций Леонтьева он использовал в своей модели производственную функцию Кобба – Дугласа.

В конце XX века проблема экономического роста во всём мире выдвигается в ряд первоочередных проблем экономического развития. Судьба любой страны зависит в настоящее время от механизма экономического роста, позволяющего наиболее эффективно использовать достижения научно – технического прогресса. Мировая экономическая наука достаточно давно начала изучение тенденций экономического роста. Особую актуальность эта тема имеет для сегодняшнего этапа экономических реформ.

Библиография

1. Экономическая теория. Николаева Л.А., Черная И.П. М., 2000 г.
2 . Основы экономической теории (курс лекций). П.Г.Еремишин. М., 1998 г.
3. Основы учения об экономике. Х. Зайдель, Р. Теммен. М. 1994 г.
4. Экономикс. Кемпбелл Р. Макконел, Стэнли Л. Брю. Спб. 1993 г.
5. Основы предпринимательской деятельности. Экономическая теория. В. М. Власова. М., 1994 г.

**УДК 331.101.262**

## РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА

**Гармаева Б.Ж., преп. каф. ЭТНМЭ**

Через 20 лет Россия может ощутить острую нехватку человеческих ресурсов. Проблема слишком резкого сокращения численности трудоспособного населения приведет к тому, что изменится не только позиция России на международной арене,

но и ее границы и политическое устройство. Россияне умирают с огромной по сравнению с Европой скоростью [1].

Резкое ухудшение демографической ситуации в стране, ожидаемое в ближайшей перспективе, обуславливает повышенный интерес к положению дел с человеческими ресурсами. Демографический спад уже отражается в снижении трудовых ресурсов страны, следовательно, необходимо делать упор на улучшении качественных характеристик рабочей силы. Обеспечение эффективного использования трудовых ресурсов, являющихся важнейшей производительной силой региона, должно проводиться параллельно с повышением качества трудового потенциала.

Именно понятие «трудовой потенциал» как обобщающий показатель человеческого фактора производства включает совокупность различных качеств, которые связаны также со способностью и склонностью работника к труду, состоянием его здоровья, выносливостью и т.п. (физический и психологический потенциал); с объемом общих и специальных знаний, трудовых навыков и умений; с уровнем сознания и ответственности, социальной зрелости, идейной убежденности [2].

От трудового потенциала, его количественных и качественных характеристик зависит экономическое развитие региона. При оценке трудового потенциала на мезоуровне за основу берутся данные о балансе трудовых ресурсов [3].

Таблица 1

Динамика трудовых ресурсов

| Показатель, (тыс.чел.) | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Трудовые ресурсы - Всего, в т.ч. | 617,0 | 617,9 | 617,4 | 625,1 | 632,5 | 624,7 |
| -в трудоспосп. возрасте | 592,7 | 594,9 | 595,3 | 595,4 | 591,7 | 585,4 |
| -старше трудосп. возраста | 17,9 | 17,9 | 18,6 | 21,4 | 27,3 | 28,2 |
| - подростки | 1,6 | 1,6 | - | - | - | 0,5 |
| -иностр. мигранты | - | 3,5 | 3,5 | 8,3 | 13,4 | 10,5 |

Данные таблицы 1 свидетельствуют об уменьшении трудовых ресурсов в 2009 г. по сравнению с 2008 г. на 7,8 тыс.

человек или на 1,2% в результате снижения численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте на 6,3 тыс. человек. Вместе с тем, доля лиц старше трудоспособного возраста, занятых в экономике неуклонно растет.

Уже с середины 60-х годов рождаемость в стране не обеспечивает простого воспроизводства населения: детей численно меньше, чем их родителей. К началу 70-х годов доминирующей стала двухдетная семья, затем постепенно выросло число семей с одним ребенком. Почти три десятилетия естественный прирост населения благодаря многочисленным поколениям женщин детородного возраста увеличивался, но в 90-х годах доля этих поколений уменьшилась. В ближайшее десятилетие рождаемость будет несколько более высокой, чем в настоящее время. Однако этого будет недостаточно для возобновления естественного прироста населения [4].

Сокращение населения трудоспособного возраста характерно не только для республики, но и для всей страны в целом. По прогнозам, в течение длительного времени в стране численность трудоспособного населения трудоспособного возраста будет неуклонно сокращаться. В условиях депопуляции (высокой смертности, низкой рождаемости) параллельно количественному снижению трудового потенциала будет наблюдаться его старение, что увеличивает демографическую нагрузку каждого трудоспособного.

Необходимо выделить, что в условиях количественного снижения трудового потенциала нужно повышать его качество. В этом огромное влияние оказывает также семья, играющая роль социального института играет определяющую роль в формировании личности человека. В семье посредством сохранения и защиты здоровья, обеспечения социализации, воспитания, закладываются основы способностей и возможностей ребенка. Данные способности и возможности определяют его будущий трудовой потенциал.

В этой связи возрастает роль семьи в качестве репродуктивной силы. На современном этапе в стране снижаются репродуктивные функции семьи, что связано с уменьшением потребности в детях.

Чем лучше семья влияет на воспитание, тем выше результаты физического, нравственного, трудового воспитания личности. Отношение к труду закладывается еще в детстве: вырастет ли ребенок трудолюбивым или «нахлебником» зависит от родителей. Также существенное влияние оказывает семья и на выбор профессии.

Именно в семье формируются те качества личности, которые больше нигде не могут быть сформированы. Так, меры государственной поддержки направлены на повышение рождаемости (материнский капитал), профилактику социального сиротства (все дети должны расти в семьях).

Власти страны прилагают определенные усилия именно для борьбы с демографическим кризисом, но этих усилий недостаточно для улучшения качества человеческого капитала.

На государственном уровне должна проводиться идеология и пропаганда семейных ценностей.

Сегодня можно наблюдать, что семья утрачивает свою ценность для большинства людей, это в свою очередь влечет снижение количества браков, их "старение", рост гражданских браков (нерегистрируемых), рост разводов, падение рождаемости (рождение первенцев откладывается на более поздний возраст), преобладание малодетных семей, увеличение числа внебрачных детей и распространение добровольной бездетности.

Так, как сообщает пресс-служба президента Бурятии, в 2009 году в регионе заключено 7665 браков, но разводов оказалось 3839, или ровно 50%. С большой долей разводов связана и невысокая рождаемость. «У нас женятся для того, чтобы развестись», – так прокомментировал статистику Вячеслав Наговицын. Причины разводов всем известны – они и социально-экономические, и культурные, и психологические, и нравственные [5].

Политика российских телеканалов, в основе которой лежит пропаганда «ценностей», разрушающих институт семьи и брака, стала также давать свои горькие плоды. Молодежь теперь все больше практикует «пробные» браки, сожительство, свободные отношения и не торопится обзаводиться детьми [6].

Семья - это фундамент государства, если его не укреплять, в будущем это грозит подрывом и развалом всех устоев общества. Семья – это источник человеческих ресурсов, формирования трудового потенциала всей страны. Необходимо привести в сознание масс людей ценность семьи.

Библиография


1. http://svpressa.ru/all/article/36243/
2. Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г, Бабынина Л.С. Экономика труда: Учебник. В 2 т. Т.1. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2007. – С.450.
3. Затраты труда и использование трудовых ресурсов в Республике Бурятия**:** Аналитическая записка № 03-05-26/Бурятстат – Улан-Удэ, 2010 – С. 10/
4. Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: Учебник для вузов. — М.: ЮНИТИ, 1999. - 407 с.
5. http://baikal-media.ru/news/politics/58557/
6. http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=185743


**УДК 330.837**

## МЕТОДОЛОГИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

**Дашамолонов С.В., ст. пр. каф. ЭТНМЭ**

Сложившейся стереотип представления эволюции экономической науки в целом и институционализма в частности сводится к конкуренции научно-исследовательских программ И.Лакатоса [1] и парадигм Т. Куна [2]. Согласно модели И. Лакатоса научно-исследовательская программа –это основная единица развития научного знания, предстает как совокупность и последовательность теорий, связанных непрерывно развивающимся основанием, общностью основополагающих идей и принципов. Развитие науки представляет собой смену исследовательских программ [3]. Следуя данным основаниям развитие экономической науки предстает в виде постоянной борьбы неоклассического направления (мэйнстрима) и гетеродоксальных течений, в которой мэйнстрим является успешно обороняющейся стороной.

Структура исследовательской программы включает в себя «жесткое ядро», которое представляет собой совокупность конкретно-научных и онтологических принципов, сохраняющихся без изменения во всех теориях научной программы, и «предохранительный пояс» (защитный пояс) ряд дополнительных гипотез, которые адаптируются к аномалиям и обеспечивают сохранность «жесткого ядра» от опровержений [4].

Рассмотрим изначальную структуру исследовательской программы неоклассического направления [5]:

Жесткое ядро:

1. устойчивые предпочтения;
2. модель рационального выбора;
3. равновесные схемы взаимодействия.

Защитный пояс:

1) точное определение типа ситуационных ограничений, стоящих перед агентом;

2) точное определение типа имеющейся в распоряжении агентов информации о ситуации, в которой они находятся;

3) точное определение типа изучаемого взаимодействия.

Защитный пояс можно переформулировать другими словами [6]:

1. Права собственности остаются неизменными и четко определенными.

2. Информация является совершенно доступной и полной.

3. Индивиды удовлетворяют свои потребности с помощью обмена, который происходит без издержек, с учетом первоначального распределения.

В основе методологии неоклассического направления лежит принцип методологического индивидуализма, в соответствии с которым исходной единицей анализа является индивид (экономический агент) и достоверные теоретические выводы можно получить на основе анализа индивидуального поведения и индивидуальных предпочтений.

Основным направлением в экономической науке, оказавшим большое влияние на модификацию жесткого ядра и защитного пояса, является новая институциональная

экономическая теория (НИЭТ). Причем модификация затронула не только «защитный пояс», но и «жесткое ядро». Исследовательская программа, по О. Уильямсону и К. Менару, включает в себя:

1.основные концепции (понятия) и вопросы;

2.аналитические походы;

3.совокупность моделей-инструментов, с помощью которых конструируются прогнозы;

4.эмпирическая проверка сформулированных на уровне моделей гипотез, их количественная оценка (измерение)[6].

В соответствии с данными факторами развития исследовательской программы можно выделить концептуальный каркас новой институциональной теории.

1. основными концепциями (понятиями) являются – ограниченная рациональность, институты, организации, права собственности, трансакции и трансакционные издержки, оппортунистическое поведение, механизмы управления сделками, специфичность активов, неполные контракты, фундаментальная трансформация, частный порядок улаживания конфликтов, заслуживающие доверия обещания (достоверные обязательства) и др.

2. аналитические подходы – анализ эффективности размещения ресурсов и экономическое развитие.

3. основная модель - это модель рационального выбора.

Таким образом исследовательская программа НИЭТ остается в рамках неоклассического подхода увеличивая реалистичность модели неоклассики.

Классический (традиционный) институционализм на данный момент не сформировал свою четкую исследовательскую программу. Это обусловлено проблемами выделения «жесткого ядра» ,формулирования категории «институт», соотношения основных концепций и др. Однако основным методологическим подходом можно определить принцип «методологического коллективизма» или «методологический холизм».

Библиография:

1. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М.:Медиум, 1995

2. Кун.Т. Структура научных революций / Общ. Ред. И послесл. С.Р. Микулинского, Л.А. Марковой. М.: Прогресс, 1975.

3. Основы философии науки; Учебное пособие для аспирантов/ В.П. Кохановский [и др.].-Изд.3-е. Ростов н/Д: Феникс, 2006. -608 с. – (Высшее образование) – стр.227

4. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты / Пер. с англ. – М.: Дело, 2001. – с.19-20

5. Вольчик В.В. Курс лекций по институциональной экономике. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 2000. – Гл. 1. http://www.ie.boom.ru.

6. Шаститко А. Предметно-методологические особенности новой институциональной экономической теории. – Вопросы экономики, 2003, №1, с.26.

**УДК 338.27**

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТАБЛИЧНЫХ ПРОЦЕССОРОВ В НАЛОГОВОМ ПЛАНИРОВАНИИ

**Избродина С.Ю., преп. каф. ННО**

Планирование становится неотъемлемым элементом изучения и использования всей системы общественных отношений, начиная с функционирования хозяйствующих субъектов и заканчивая обществом в его глобальном масштабе. Одним из важнейших полигонов для разработки и использования прогнозов является налоговая система, где скрещиваются результаты и перспективы развития всех уровней социально-экономической жизни.

Методы планирования поступлений налогов и сборов, имеют особое значение, поскольку позволяют с большей степенью достоверности рассчитать плановые показатели по сбору налоговых доходов, а, следовательно, обеспечить мобилизацию в бюджет доходов, необходимых для финансирования расходных статей бюджета. Процесс планирования в настоящее время, как и любой другой процесс аналитической обработки значительного количества числовых

данных, наиболее эффективно осуществлять в среде табличных редакторов. Среди наиболее распространенных из них можно назвать Microsoft Excel и Quattro Pro for Windows (входит в комплект Corel WordPerfect Office).

В налоговой практике существуют следующие виды прогнозирования налоговых поступлений: 1) детерминистические прогнозы налоговых поступлений; 2) прогнозы временных рядов налоговых поступлений на основании их собственной динамики; 3) прогнозы с использованием моделей с несколькими переменными.

1. Детерминистический подход построения прогнозов налоговых поступлений наиболее часто реализуется через условный метод прогнозирования налоговых поступлений и метод «налогового калькулятора». Условный метод используется для получения прогнозных значений агрегированных поступлений и основывается на получении оценок эластичности налоговых поступлений по базе налогообложения. [1] Под эластичностью понимается процентное изменение налоговых доходов при условии, что не происходило изменений в налоговом законодательстве и налоговом администрировании. Одним из способов оценки эластичности налоговых поступлений является построение регрессионной зависимости между логарифмом налоговых поступлений и логарифмом базы налогообложения по конкретному налогу за определенный период времени. В среде Excel расчет натурального логарифма проводится с помощью математической функции LN (), а коэффициенты парной регрессионной зависимости рассчитываются с помощью функции «Регрессия» пакета «Анализ данных». Доступ к этому пакету в Excel 2003 осуществляется из вкладки «Сервис» главного меню на панели инструментов, а в Excel 2007 – через вкладку «Данные» главного меню.

Метод «налогового калькулятора» используется тогда, когда доступна база данных с индивидуальными налоговыми отчетами налогоплательщиков. Он особенно распространен при моделировании подоходного налога и налога на прибыль [1]. При построении налоговых калькуляторов обычно

используется модель типичного налогоплательщика и модель агрегирования. Применение модели типичного налогоплательщика предполагает поиск типичного представителя для каждой группы и расчет текущих налоговых обязательств на основе индивидуальной налоговой декларации.

С помощью модели агрегирования можно, при наличии базы индивидуальных налоговых отчетов за несколько лет, значений темпов экономического роста и дефлятора, прогнозировать суммарные налоговые поступления. Применение этой модели предполагает, во-первых, разбивку налогоплательщиков на несколько групп, каждой из которых присваиваются определенные веса, во-вторых, расчет налоговых обязательств для каждого отдельного налогоплательщика, в-третьих, построение прогноза налоговых поступлений на следующий период на основании значений темпов экономического роста и расчета индивидуальных налоговых обязательств по группам налогоплательщиков. При этом все три этапа планирования можно проводить в таблицах Excel с использованием обычных формул, вводимых из ячеек.

2. Прогнозы временных рядов налоговых поступлений осуществляются на основании их собственной динамики с использованием метода взвешенного скользящего среднего (ВСС), метода двойного экспоненциального сглаживания, метода Хольта—Винтерса, модели авторегрессии и скользящего среднего (ARMA). Все эти методы и модели с одной переменной. Прогноз строится на основе использования только предыдущего значения переменной, в данном случае показателя налоговых поступлений. Эти простые модели с одной переменной считаются более надежными по сравнению со сложными структурными моделями. Например, модель временного ряда может использовать месячные данные о прошлых поступлениях подоходного налога и на основании прошлых закономерностей в поведении этой переменной она предскажет будущие значения поступлений из этого источника. Поэтому для использования моделей временных рядов необходимо иметь только прошлые значения самой прогнозируемой переменной [2]. Такое прогнозирование на

основе временных рядов можно провести в табличном редакторе Quattro Pro или MS Excel.

Наиболее простым методом прогнозирования считается метод взвешенного скользящего среднего. В нем рассчитывается ряд частных средних для трех, пяти и более наблюдений, номера которых постоянно сдвигаются в сторону увеличения. [3] В Excel это можно сделать с помощью функции СРЗНАЧ(). Данные полученного ряда способны лучше обнаружить тренд. Построение тренда можно провести путем построения графика данных и добавления тренда на графике.

Метод двойного экспоненциального сглаживания предполагает применение экспоненциального сглаживания к изначальному ряду дважды и продление временного ряда вдоль линейного тренда. [2] Расчет экспоненциальной модели в пакете Quattro Pro производится путем сведения к линейной модели путем логарифмирования и простейшего регрессионного анализа. Доступ в меню регрессионного анализа в Quattro Pro осуществляется через меню «Сервис», вкладка «Математика». Простой тренд с экспоненциальным сглаживанием можно получить в MS Excel добавлением соответствующего тренда на графике данных. Более сложным методом прогнозирования на основе экспоненциального сглаживания считается метод Хольта-Винтерса. Его можно реализовывать в Quattro Pro или MS Excel путем цикличного расчета сглаженных значений ряда и значений тренда с использованием обычных формул, вводимых в ячейки [3]. Модель авторегрессии также можно строить в Quattro Pro или MS Excel через функцию «Регрессия», где в качестве результативной переменной указывается временной ряд, а в качестве факторной – тот же ряд, смещенный на одно значение вниз.

3. Прогнозы налоговых поступлений с использованием нескольких переменных создаются потому, что информация в таком многомерном временном ряде может улучшить качество прогноза исследуемого показателя. В частности, при прогнозе налога на прибыль в качестве переменных, связанных с налоговой базой, можно использовать зарплату, прибыль, ставку

процента. [1] Наиболее простым способом можно определить уравнение множественной линейной регрессии в MS Excel, при этом указывается несколько факторных переменных, и результаты анализа выводятся для каждой их них.

Таким образом, можно видеть, что даже стандартное программное обеспечение предоставляет широкие возможности для реализации налогового планирования.

Библиография:

1. Анализ и планирование налоговых поступлений: Теория и практика / Под ред. Ф. К. Садыгова. - М.: Изд-во экономико-правовой литературы, 2004.

2. Саакян Р.А., Астафьева Е.В. Налоговые поступления: краткосрочное прогнозирование на основе эконометрических моделей // Налоговая политика и практика. – 2007, №3. с.10-15.

3. Степанов В.Г. Эконометрика / Учебный курс. Московский институт менеджмента, экономики и права. Центр дистанционных образовательных технологий МИ МЭП

**УДК 330.3324**

## ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ

**Имедеев М.В.**

Для того, чтобы рассмотреть общие особенности рисков инвестиционного портфеля, необходимо уточнить, что понимается под инвестиционным портфелем. Под инвестиционным портфелем понимается целенаправленно сформированная в соответствии с определенной инвестиционной стратегией совокупность вложений в инвестиционные объекты. Исходя из этого основная цель формирования инвестиционного портфеля может быть сформулирована как обеспечение реализации разработанной инвестиционной политики путем подбора наиболее эффективных и надежных инвестиционных вложений [1].

В процессе формирования портфеля комбинированием инвестиционных активов достигается новое инвестиционное

качество: обеспечивается требуемый уровень дохода при заданном уровне риска. В зависимости от направленности избранной инвестиционной политики и особенностей осуществления инвестиционной деятельности определяется система специфических целей. При формировании любого инвестиционного портфеля инвестор ставит определенные цели [2]:

- достижение необходимого уровня доходности;
- прирост капитала;
- минимизация инвестиционных рисков;
- ликвидность инвестированных средств на приемлемом для инвестора уровне.

При формировании инвестиционного портфеля, когда средства вкладываются в финансовые активы, все инвесторы подвергаются одинаковому риску.

Ниже представлены риски, присущие инвестированию в финансовые активы [3]:

- ценовой риск;
- риск ликвидности;
- риск неплатежеспособности;
- инфляционный риск;
- риск обменных курсов;
- риск досрочного отзыва;
- реинвестиционный риск.

Временами можно столкнуться с такой ситуацией, когда облигации с одинаковой купонной доходностью и сроком погашения продаются по разной цене. Эти отклонения обусловлены влиянием на стоимость ценных бумаг факторов, которые приводят к тому, что при всей своей внешней идентичности они лишь кажутся одинаковыми. Подобный риск, с которым инвестору приходится сталкиваться постоянно, называется риском изменения цены, или ценовым риском.

Ликвидность означает возможность для инвестора быстро и без существенных финансовых потерь продать свои активы. Так как большая часть облигаций покупается и продается через дилеров, ликвидность облигаций всегда можно определить по разнице между ценами покупки и продажи, устанавливаемыми дилерами. У облигаций, пользующихся большим спросом и

имеющих высокое предложение, эта разница меньше, чем у тех, торговля которыми ведется пассивно. Это происходит из-за того, что дилер более подвержен риску, когда имеет дело с пассивными бумагами. Причиной этого риска являются облигации, которыми владеет дилер, а именно тот факт, что изменения ставки процента могут вызывать финансовые потери по этим облигациям. Соответственно облигации, которые активно покупаются и продаются, должны иметь более низкую доходность к погашению и более высокую внутреннюю стоимость, чем пассивные облигации при прочих равных условиях. Риск, ликвидности возникает в случае необходимости быстрой реализации актива [4]. Его можно рассматривать как разность между «истинной» и доступной ценами реализации (без комиссионных).

Риск неплатежеспособности, или невыполнения обязательств является результатом двух видов рисков: делового и финансового. Деловой или коммерческий риск — это риск снижения доходов эмитента за счет ухудшения экономических условий и роста издержек. Финансовый риск состоит в том, что поток платежей эмитента не соответствует по времени финансовым обязательствам. Под их выполнением понимается погашение долга и выплата процентов.

Если фактический уровень инфляции выше ожидаемого, то те, кто имеет платежные обязательства, фиксированные в номинальном выражении (должники), выигрывают в реальных показателях за счет тех, кому делаются платежи (кредиторов). Наоборот, когда фактическая инфляция меньше ожидаемой, то кредиторы выигрывают, а должники теряют. Эта неопределенность реального дохода от ценных бумаг с фиксированной величиной номинального дохода, связанная с неопределенностью в уровне инфляции, часто называется риском покупательной способности, или инфляционным риском [5].

Приобретая ценные бумаги, выплаты по которым производятся в иностранной валюте, инвестор, например американский, не знает точно, каким будет поток платежей по этой бумаге в долларах. Этот поток зависит от обменного курса

во время выплаты. Например, инвестор приобрел облигацию, выплаты по которой происходят в японских иенах. Если курс иены упадет относительно американского доллара, то реальная сумма выплат (в долларах) уменьшится. Такой риск называется риском обменных курсов, или валютным риском. Если бы курс иены поднялся к моменту выплат, инвестор получил бы дополнительную прибыль.

Предположим, что некоторый финансовый институт ожидает получить через шесть месяцев при погашении облигаций 10 млн у.е. Он планирует вложить их в такие же или другие облигации. Риск заключается в возможном снижении за шесть месяцев доходности по облигациям, в которые планируется вложение. Подобные риски, когда происходит снижение доходности, например, при реинвестировании по меньшей процентной ставке, от вложения средств, полученных от ранее сделанных инвестиций, принято называть реинвестиционными рисками.

Для портфеля ценных бумаг ценовой и реинвестиционный риски противоположны друг другу. Ценовой — это риск того, что процентная ставка возрастает, снижая стоимость портфеля. Реинвестиционный — это риск того, что процентная ставка упадет, отразившись на будущих выплатах от реинвестирования. Основанная на этих двух противовесных рисках стратегия защиты от ценового риска называется иммунизацией.

Основным способом снижения индивидуальных рисков является диверсификация портфеля инвестиций. Степень этой диверсификации зависит от количества ценных бумаг, его составляющих и от степени взаимной зависимости друг от друга [6].

Естественно, существуют и другие финансовые риски, но их влияние на портфель инвестиций менее существенно.

Библиография:

1.Бочаров В.В. Инвестиционный портфель. Источники финансирования. Выбор стратегии. – С-пб., 2004, с.36

2.Игонина Л.Л., Инвестиции, М., 2008, с. 358.

3.Корчагин Ю.А., Маличенко И.П. Инвестиции: теория и практика-Ростов-на-Дону:Феникс, 2008, с. 286.
4.Нешитой А.С. Инвестиции. М., 2007, с. 248
5.Шапкин А.С., Теории риска и моделирование рисковых ситуации, М, 2005, с. 502
6.Шапкин А.С., Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций, М., 2003, с. 377

**УДК 336.722.8**

## ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ СБЕРЕЖЕНИЙ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

**Капустина Е.И., доц. каф. ФиК**

В настоящий момент для населения России доступны следующие инструменты для хранения сбережений:

- банковские вклады,
- фонды коллективных инвестиций (ПИФы и ОФБУ),
- обезличенные металлические счета, инвестиционные монеты из драгоценных металлов и др.

Банковские вклады - наиболее популярная форма хранения сбережений для россиян. Особенно после кризиса, когда индустрия ПИФов и ОФБУ потерпела серьезный удар и надолго отвратила потенциальных клиентов. Для сравнения, объем депозитов населения в банках составляет 9818 млрд рублей. Чистые активы всех форм паевых инвестиционных фондов - 444 млрд рублей, ОФБУ - около 9 млрд рублей, по данным Investfunds.

К сожалению, ставки по рублевым вкладам в банках сейчас едва покрывают инфляцию, а если мы говорим о крупных и надежных банках - то не покрывают.

Традиционно принято считать, что депозит в банке является наиболее надежным инструментом инвестирования. При этом, открывая вклад, граждане стремятся не только сохранить свои сбережения (уберечь их от инфляции), но еще и немного заработать. И действительно, в теории депозиты должны приносить определенный процент, позволяющий инвестору защитить вложения от инфляционных рисков, но как

показывает практика, теоретические расклады часто не работают, особенно в искаженных российских реалиях. Минувший год тому яркое подтверждение.

2010 год принес существенное разочарование владельцам банковских вкладов: мало того, что проценты по депозиту не смогли покрыть инфляционных издержек, так многие граждане понесли еще и убытки от курсовой переоценки столь популярных во время кризиса "мультивалютных" вкладов.

Для примера: в начале 2010 года в надежный российский банк "А" Вы разместили 30000 руб., 1000 долларов и 1000 евро под соответствующие годовые ставки: 7,5%; 4%; 4% (именно такие средние рыночные ставки сложились на тот момент). В итоге через год по истечению срока депозита вы заработали 2250 руб., 40 долларов и 40 евро, рассказывают аналитики ФГ "Калита-Финанс"[1]. Вот только проблема в том, что инфляция за год достигла почти 9%, т.е. чтобы вложенные в начале года средства не потеряли покупательскую способность, Вам нужно было по итогам года заработать не менее 2700 руб., 90 долларов и 90 евро. И это при условии, что курсы доллар-рубль и евро-рубль за последние 12 месяцев не изменились, но это условие выполнено не было, и курс евро в 2010 году упал на 6

Но обо всем по порядку и более детально. В начале острой фазы кризиса (конец 2008 - середина 2009), когда на рынках ощущался небывалый дефицит ликвидности, а внешнее фондирование стало недоступным, главным и чуть ли не единственным источником привлечения средств для отечественных финансовых организаций стали депозиты физических лиц. Борясь за этот ресурс, банки предлагали потенциальным клиентам крайне привлекательные ставки по вкладам.

В итоге, к концу 2009 год средний уровень депозитных ставок превышал 9%. Граждане достаточно активно откликнулись на предложения банкиров, и с начала января 2009 г. объемы привлеченных кредитными организациями вкладов начали неуклонно расти. (Депозитная ставка (по методологии ЦБ РФ) - средневзвешенная ставка по рублевым депозитам населения в кредитных организациях сроком до 1 года).

Но существовала одна проблема. Дорогая база фондирования (в данном случае депозиты) существенно "усложняла жизнь" банкам, ведь, чтобы показать прибыль, кредитная организация, привлекающая средства, например под 10% годовых, должна вкладывать их в не менее доходные активы, чтобы получить положительную процентную маржу. Только вот относительно надежных и столь высокодоходных инструментов инвестирования в конце 2009 года уже не было. Соответственно, нужно было либо снижать ставки по депозитам, либо искать другие источники пополнения пассивов. Банкиры решили пойти в обоих направлениях, тем более, что во втором полугодии 2009 ситуация с ликвидностью нормализовалась, а конъюнктура на межбанковском рынке существенно улучшилась.

В итоге кредитные организации активнее начали привлекать ресурсы на межбанке, а также выходить на внешний рынок займов, что позволило снизить зависимость от розничных депозитов, и соответственно, уменьшить ставки по ним. С осени 2009 по сегодняшний день средняя депозитная ставка упала более чем на 4 процентных пункта (до 5%). Но что удивительно, на радость банков снижение процентов никак не отразилось на активности населения, которое по инерции на протяжении всего 2010 года продолжало нести деньги в кредитные учреждения. За последние 12 месяцев объем привлеченных вкладов физических лиц вырос на 30%. Вот только на этот раз граждане действовали вопреки экономической логике. Как было сказано выше, одной из основных целей банковских вкладов является защита от инфляции, и, как правило, рыночные ставки реагируют на рост индекса цен, но только не в нашем случае. Во втором полугодии 2010 года, в связи с продовольственным дефицитом, потребительская инфляция в России резко начала расти, в то время как банки продолжали планомерно снижать ставки по срочным вкладам. В итоге к концу года спрэд (разница) между уровнем инфляции и средней депозитной ставкой достиг почти 5 процентных пунктов, т.е. грубо говоря, при текущем уровне ставок банковский депозит будет приносить в реальном выражении (с учетом инфляции) убыток в 5% годовых (см. рис.

1).

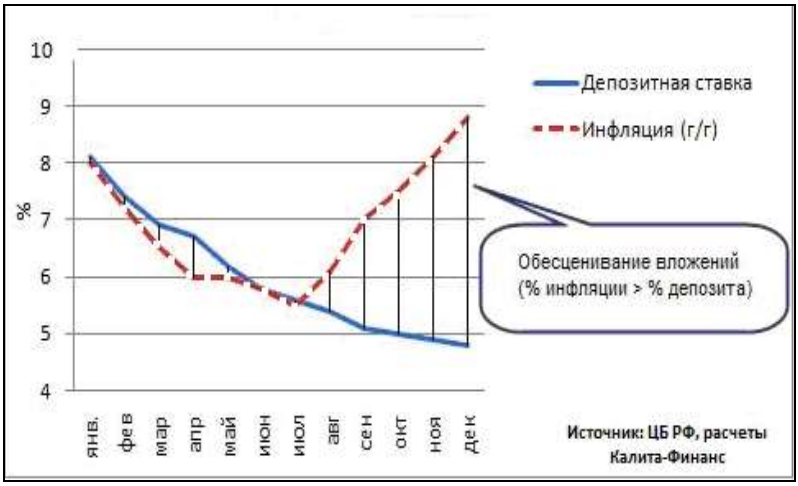



Рисунок 1. Динамика депозитной ставки и уровня инфляции в 2010 г.

Если анализировать дальнейшие перспективы движения ставок по депозитам, то пока каких-либо позитивных тенденций (т.е. роста) не предполагается. Проводимые в настоящий момент ключевыми Центробанками мира программы денежно-кредитного стимулирования способствуют вливанию в финансовую систему огромной по объему ликвидности. Проще говоря, банки больше не нуждаются в деньгах населения, поскольку имеют возможность почти бесплатно одолжить средства у ЦБ (в лице ФРС, ЕЦБ, Банка Японии и т.п.), либо, в случае с крупнейшими российскими игроками, привлечь по низким ставкам на рынке межбанковского кредитования.

Стоит отметить, что, снижая ставки и вливая ликвидность в систему, монетарные власти большинства стран стремятся не столько помочь банкам, сколько активизировать потребительские расходы. Предполагается, что чем менее привлекательными станут депозиты и чем ниже будут кредитные ставки, тем больше граждане начнут тратить средства, способствуя восстановлению экономики. Поэтому

денежно-кредитные органы даже приветствуют снижение депозитных ставок. Еще полтора года назад активно обсуждалась идея отрицательных процентных ставок. Если не удаётся заставить граждан тратить сбережения традиционными методами, стоит попробовать экзотические приемы. Например, полностью демотивировать население открывать депозиты. Как вариант, клиент приходит в банк с суммой в 100 единиц, а через год может получить обратно лишь 95, т.е. фактически он платит за возможность хранения денег в банке. Конечно, подобная идея в обществе не прижилась, но схожий прецедент был. Шведский Центробанк летом 2009 года вводил отрицательную ставку по депозитам, правда, не для физических лиц, а для коммерческих банков, которые обязаны были доплачивать за то, что хранят средства на счетах в ЦБ. Таким образом, какой бы абсурдной на первый взгляд не казалась подобная идея, исключать чего-либо в современных условиях нельзя.

Возвращаясь к итогам 2010 года, стоит отметить, что владельцы рублевых депозитов обошлись еще "малой кровью". В более тяжелой ситуации оказались держатели валютных вкладов. Послушав экспертных советов, многие граждане в начале 2010 года предпочли рублевым вложениям депозиты в долларах и евро. В результате, по итогам 2010 года номинальный курс доллар-рубль практически не изменился (+0,8%), а вот пара евро-доллар снизилась более чем на 6%.

А ведь ставки по валютным депозитам традиционно почти вдвое ниже рублевых. Таким образом, граждане, открывшие депозиты в евро, понесли двойные потери: от отрицательной курсовой переоценки, которую не компенсировали даже проценты по вкладу, и от роста инфляции. Отсюда закономерный вопрос: стоят ли накапливать сбережения и хранить их при этом в коммерческих банках?

Библиография

1. www.kf-forex.ru
2. http://pmoney.ru/txt.asp?sec=1566&id=1908901- материалы сайта Личные деньги

**УДК 338.24.021.8**

# ОСОБЕННОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ким Н.Б.,асп. каф. ННО**

С вступлением в силу с 2002 года федеральных законов "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации", "Об обязательном пенсионном страховании" и "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации" в стране запущен механизм пенсионной реформы, являющейся одной из составляющих комплекса проводимых в России экономических реформ.

Пенсионная реформа направлена на изменение существующей распределительной системы начисления пенсий, дополняя ее накопительной частью и персонифицированным учетом страховых обязательств государства перед каждым гражданином.

Основной задачей реформы является достижение долгосрочной финансовой сбалансированности пенсионной системы, повышение уровня пенсионного обеспечения граждан и формирование стабильного источника для дополнительных доходов в социальную систему.

Суть реформы заключается в коренном изменении взаимоотношений между работником и работодателем: в повышении ответственности работников за обеспечение своей старости, а также в повышении ответственности работодателя за уплату страховых взносов за каждого работника. Существовавшая ранее система назначения пенсий не давала работнику возможности заработать нормальную пенсию, она лишь перераспределяла средства между группами с различным уровнем доходов и из одних регионов в другие. Тогда как новая пенсионная модель в значительно большей мере является страховой и учитывает пенсионные права граждан в зависимости от размеров их зарплат и уплачиваемых пенсионных взносов.

Для работающих пенсионеров предусмотрено улучшение их благосостояния. С 1 января 2002 года они смогут получать пенсию в полном объеме. Для людей предпенсионного возраста реформа эквивалентно учитывает пенсионные права, которые граждане приобрели в старой и новой пенсионной системах. Потому для этой категории населения будет произведен специальный перерасчет их условных накоплений с использованием сведений о совокупном трудовом стаже. Ряд категорий пенсионеров этой группы также получит надбавки к пенсии за выслугу лет. Это относится к работникам сферы образования, здравоохранения и культуры.

Трудовая пенсия по старости и инвалидности состоит из трех частей - базовой, страховой и накопительной.Условием назначения базовой части трудовой пенсии является наличие пяти лет страхового стажа и достижение установленного законодательством пенсионного возраста.Страховая и накопительная части трудовой пенсии формируются за счет страховых взносов, уплачиваемых работодателем за каждого работника. Размер страховой и накопительной частей трудовой пенсии зависит от заработка застрахованного лица, длительности его трудовой деятельности.

Тарифы страховых взносов для лиц 1967 года и моложе распределяются следующим образом: 8% - на страховую часть трудовой пенсии, 6% - на накопительную часть трудовой пенсии. Для лиц 1966 года рождения и старше уплаченные работодателями страховые взносы в полном объеме поступают на страховую часть трудовой пенсии. Информация об уплаченных страховых взносах отражается на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц. Страховые взносы на финансирование накопительной части трудовой пенсии в соответствии с волеизъявлением застрахованных лиц направляются в соответствующие управляющие компании или негосударственные пенсионные фонды, осуществляющие деятельность в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию.

Таким образом, размер пенсии в новой пенсионной модели определяется прежде всего не стажем работника, как в

старой, а его реальным заработком и размером отчислений в Пенсионный фонд, производимых работодателем. Это должно стимулировать работников, а следом за ними и работодателей, к отказу от разного рода «серых» зарплатных схем и вывести скрытые части зарплат из тени, тем самым увеличив поступления средств для выплаты пенсий сегодняшним пенсионерам.

Система начисления пенсий, основанная на накопительной составляющей, достаточно широко распространена в мире. Ее избрали Швеция, Италия, Латвия, Польша. Одним из факторов, говорящих в пользу выбора данной системы, является необходимость преодоления возможных негативных демографических аспектов для пенсионных систем, когда перераспределение средств от двух-трех работающих к одному пенсионеру становится невозможным – пенсионной системе приходится выполнять обязательства перед каждым пенсионером индивидуально.

Пенсионная реформа положительно скажется и на состоянии экономики в целом, и позволит привлечь значительные капиталы на финансовые рынки страны.

Как сказано в законе "Об обязательном пенсионном страховании", страхователем может выступать не только государственный Пенсионный фонд, но и частные финансовые институты. Начиная с 2004 года, в пенсионной реформе смогут принимать участие негосударственные пенсионные фонды – туда можно будет переводить накопления из ПФР. Одной из основных задач, которую должна решить реформа – обеспечить прозрачность пенсионной системы. Каждый работник ежегодно должен получать отчет о состоянии заработанных им пенсионных прав: общий объем перечисленных работодателем взносов, общий объем пенсионного капитала. Уже начиная с 1 января 2002 года реально запущен механизм персонифицированного учета уплаченных взносов и каждый россиянин, застрахованный в системе обязательного страхования, будет получать официальные уведомления о состоянии собственного пенсионного счета. Первые его результаты россияне смогли оценить уже в 2003 году. Год от

года застрахованные смогут отслеживать и результаты накопительного финансирования пенсий - точнее, объемы дополнительных доходов пенсионной системы.

Размер базовой и страховой части пенсии предполагается индексировать ежегодно с учетом темпов инфляции.

Для обеспечения финансовой устойчивости системы обязательного пенсионного страхования предусматривается создание Пенсионным фондом России резерва, который должен обеспечить безусловное выполнение обязательств по выплате пенсий перед нынешними пенсионерами. По закону "Об обязательном пенсионном страховании" государство несет полную ответственность за выплату пенсий гражданам, в том числе субсидиарную ответственность за деятельность Пенсионного фонда России и отвечает по его обязательствам перед застрахованными лицами.

Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года. По информации "РГ", накануне премьер Владимир Путин буквально в экстренном режиме собрал свой кабинет, чтобы окончательно определиться с параметрами пенсионной системы. Сенсационную реформу озвучил по обыкновению сам Владимир Путин.

С 1 января 2010 года Единый социальный налог (ЕСН) заменили на страховые платежи на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд по единой ставке 26% от годовой зарплаты одного сотрудника до 415 тысяч рублей. Сейчас действует так называемая регрессивная шкала ЕСН, то есть 26-процентные взносы уплачиваются с заработка 280 тысяч рублей годового дохода. Если же годовая зарплата достигает 600 тысяч рублей, платеж составляет 10%. И, наконец, два процента работодатель платит от своего ФОТ, если зарплата свыше 600 тысяч рублей. Сам ЕСН хоть и называется единым, был достаточно неоднородным: 6% уходило в федеральный бюджет на базовую часть пенсии, из 14% формировались страховая и накопительная части в Пенсионном фонде, а еще 6% отчислялись на медицинскую и социальную страховку. Теперь же все 26 процентов будут доставаться Пенсионному фонду, поскольку тот испытывает колоссальный дефицит средств.

"Если бы мы не приняли эти решения, то к 2050 году зависимость пенсионной системы от тарифов и федерального бюджета составляла бы 86%. Это означает, что пенсионное финансирование фактически превратилось бы в бюджетную систему", - пояснила министр здравоохранения и социального развития Татьяна Голикова. Если совсем недавно недостаток средств планировали покрывать с помощью резервных фондов, то скоро это будет происходить еще и за счет бизнеса. К тому же работодателям почти через год придется доплачивать еще 8 процентов на медицинское и социальное страхование. Чтобы не оставалось никаких сомнений, премьер Владимир Путин однозначно подчеркнул: на новые принципы уплаты страховых взносов будут переведены все организации, независимо от отраслевой принадлежности.

Любопытно, что в Белом доме сознают возрастающую нагрузку на предпринимательский сектор, однако срочно повысив для бизнеса один налог, руководство страны отложило рассмотрение возможности снижения другого, жизненно важного налога - НДС. Президент России Дмитрий Медведев посчитал, что в условиях мирового финансового кризиса не следует создавать выпадающие доходы в бюджете, учитывая еще и постоянно увеличивающееся давление на него пенсионной системы. Однако кризис касается всех: не только государства, но и работодателей - и так в непростой ситуации они станут платить больше, либо ограничивая себя, либо снижая зарплаты сотрудникам. Красноречивее обо всем говорят слова премьера: "Хочу подчеркнуть, что принятые нами решения - непростые и очень ответственные. И для государства, и для работодателей, и для граждан. Но именно их реализация позволит существенно увеличить размеры пенсионного обеспечения наших граждан. Сохранить стабильность пенсионной системы при разумном уровне налоговой нагрузки на экономику".

Одновременно премьер все же обещал предложить механизмы, которые позволят избежать роста общей налоговой нагрузки на бизнес, возможно, будет задействован Фонд национального благосостояния.

Последние новации правительства не отразятся, кстати, на малых предприятиях, работающих в высокотехнологичных сферах, и сельхозпроизводителях: увеличение страховых взносов государство компенсирует деньгами из федерального бюджета. Остальным мало не покажется. Вполне загадочно в этой связи звучит фраза министра экономического развития Эльвиры Набиуллиной, которая заявила вчера по окончании заседания следующее: "Увеличится нагрузка на бизнес, но и поставлена задача неувеличения налоговой нагрузки на бизнес в целом".

**УДК 330.342**

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

**Кускова А.А., специалист по УМР ТК ВСГТУ**

В современной экономической науке существует большое количество определений экономической системы. Одно из классических определений принадлежит Дж. О'Шоннесси, который понимает под системой «совокупность взаимозависимых элементов, образующих единое целое», выполняющее некоторую функцию. Под элементом понимается компонент системы, который не может быть поделен на составные части.

Экономической системой называют как микроэкономические, так и макроэкономические системы, таким образом формируется новый вид экономической системы - глобальная экономическая система.

Традиционно в экономической системе выделяют такие ее сущностные характеристики, как отношения собственности на средства производства, механизм координации и государственное регулирование. [1,с.86]

В любой экономической системе первичную роль играет производство вкупе с распределением, обменом, потреблением.

Во всех экономических системах для производства требуются экономические ресурсы, а результаты хозяйственной деятельности распределяются, обмениваются и потребляются.

В то же время в экономических системах есть элементы, которые отличают их друг от друга; социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности; организационно-правовые формы хозяйственной деятельности; хозяйственный механизм, то есть способ регулирования экономической деятельности на макро- и микроэкономических уровнях.

В соответствии с исторической классификацией (цивилизационный подход) экономические системы делятся на доиндустриальные (аграрные, традиционные), индустриальные (инвестиционные) и постиндустриальные (информационные). Границей между доиндустриальными и индустриальными экономическими системами является промышленная, а между индустриальными и постиндустриальными – научно-техническая революция. Историзм такой классификации заключается в том, что все экономические системы последовательно развиваются из доиндустриальных в индустриальные, а затем – в постидустриальные.

Другая классификация экономических систем построена на типе координации экономических процессов в системе. С этой точки зрения можно выделить три типа экономических систем (традиционная, рыночная и плановая), однако в чистом виде ни один из них не существует.

Любая экономическая система может некоторое время находится в состоянии равновесия. Состояние неравновесия связано с происходящим в экономической системе трансформационным процессом.

А. Смит, полагал капитализм естественным состоянием экономической системы, основывая свое мнение на склонности людей к обмену. Английский философ и социолог Г.Спенсер, признавший развитие экономических систем по законам эволюции. К.Маркс, предпринявший попытку объединения

экономического и социального подходов впервые, рассмотрел общество как целостный организм, а смену формаций признавал в качестве ведущей силы развития производительных сил. [2,с.36-37]

Таким образом, в XIX веке в науке возникло понимание трансформации экономических систем.

В процессе трансформации экономической системы можно выделить четыре этапа. Первый этап - непосредственная трансформация – вызывается противоречиями интересов и протекает в форме кризиса того или иного масштаба. Данный этап завершается благоприятно для экономической системы при условии, что кризис не смог перекинуться на другие подсистемы, а способ решения кризисной ситуации способствовал сохранению эффективности системы.

Второй этап - интерформация - характеризуется сосуществованием в экономической системе элементов и связей разных форм. Связи между элементами неустойчивы, формируются локальные производственные комплексы. При проведении государством активной промышленной политики данный этап завершается благоприятно.

На третьем этапе - этапе интоформации - новые качества становятся преобладающими. В данную фазу трансформация вступает в том случае, если новые качества бесспорно дают преимущества по сравнению с предыдущими, повышают эффективность экономической системы в целом. Для перехода к данной фазе требуется, активная экономическая политика государства.

Последняя, четвертая фаза - пострансформационная. В этой фазе при благоприятном ходе трансформационного процесса новые качества стали стабильны, тесно переплелись со старыми элементами и связями экономической системы. При не благоприятном ходе трансформации будет происходить отторжение новых элементов и связей, возникает необходимость в постоянном управлении. [3, С.30-40]

Главными анализируемыми процессами трансформации в настоящее время являются переходные процессы в постсоциалистических странах. Содержание данного

переходного процесса явилось увеличение рыночных отношений в деятельности экономической системы.

Экономическая система в процессе трансформации является смешанной. Если в экономических системах развитых стран смешанность означает комбинирование элементов рыночного и планового типов систем, то в переходной экономике наблюдается противоречивое сосуществование элементов развитых типов, что связано с неодновременностью ликвидации старых элементов и связей и создания новых. Взаимодействие старых и новых элементов обуславливает неустойчивость экономической системы в переходный период.

Ключевую роль на воздействие трансформируемой экономической системы с внешней средой оказывает глобализация, став одной из важнейших сил, определяющих развитие всего мира. Так в экономических системах развитых стран глобализацией запущены трансформационные процессы, которые можно назвать переход развитых стран к постиндустриальной экономике. [4, с.8]

В ходе трансформационных процессов стали меняться основной фактор производства, тип производственной деятельности, используемые технологии, вид преобладающего производства, тип организации производства.

Целью функционирования постиндустриальной экономической системы является формирование человеческого капитала как современной формы жизнедеятельности, рост качества жизни на основе интенсивного экономического роста. [5,с.140]

Таким образом, на сегодняшний день глобализация стала одной из важнейших сил, определяющих развитие всего мира. Открытость экономической системы является одновременно целью и средством глобализации. Экономические системы стран становятся более открытыми и зависимыми друг от друга.

В результате процесса глобализации сформировалось чрезвычайно неоднородное мировое экономическое пространство, центром которого являются развитые страны.

Библиография
1.Сазонова Г.А. Теория и практика структурных трансформаций экономических систем.- СПб: МФИН,2002,-С.86
2.Ивлева Г.Трансформация экономической системы: обзор концепций и контуры общей теории// Общество и экономика.-2003-№10.- С.36-37.
3. Платонова Е.Б. Экономические системы и их трансформация //Мировая экономика и международные отношения.-2001.-№7-с.30-40
4. Лапинскас А.А. Типы и особенности функционирования экономических систем (Системно-функциональный подход к исследованию эволюции хозяйственных организаций). - СПб: НИИ Химии СПбГУ,2001.-С.8
5. Исаев В.В.Общая теория систем: Уч.пос.-СПб.: СПбГИЭУ,2001.-140с.

**УДК 339.543**

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕТОРГОВОГО ОБОРОТА.

**Миронова М.В., доц., Гыргенова Ю.К., преп. каф. ТД**

В последнее время процессы институционализации таможенной сферы приобретают реальное значение и фактически осуществляются постоянно. Так, в сентябре 2010 г. в Брюсселе состоялась первая сессия нового Комитета по вопросам институционального развития Всемирной таможенной организации, на которой обсуждались проблемы формирования Глобальной стратегии институционального развития таможенных служб. Тем не менее, таможенная сфера считается наименее изученной с точки зрения институциональной теории.

В рамках институционально-эволюционной теории существует целый ряд определений институтов. Т.Веблен, например, называет институтом «привычки и стереотипы мышления, разделяемые большим числом членов общества»[1]; Д.Норт понимает под институтами формализованные правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и неформализованные нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми.[2]

Вполне естественно, что каждый институт имеет специфические, только ему присущие функции. Однако можно выделить ряд функций, присущих всем социально-экономическим институтам. Первой и важнейшей миссией институтов является удовлетворение важнейших жизненных потребностей общества и государства, без чего общество и государство не могут существовать как таковые.

Одна из важнейших функций государства - регулирование внешнеэкономической деятельности осуществляется таможенными органами. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности многогранно. По своей сути оно представляет собой сложную систему, включающую ряд блоков и направлений. Например, можно выделить такие блоки таможенной деятельности, как:

- таможенные операции и таможенный контроль товаров (включая неторговый оборот);
- начисление и взимание таможенных платежей;
- борьба с правонарушениями и др.

Применительно к таможенной сфере таможенный институт – это элемент таможенной деятельности, содержащий обособленные нормы, требования и правила его применения (использования), внутренние принципы функционирования и механизмы, позволяющие контролировать соблюдение установленных требований к данному элементу таможенной деятельности.[3]

Исходя из содержания этого определения, к таможенному институту можно отнести и систему регулирования неторгового оборота.

Прежде чем раскрыть сущность институциональной системы регулирования неторгового оборота, необходимо дать понятие самого термина «неторговый оборот», который определяется как перемещение товаров и транспортных средств физическими лицами через таможенную границу в некоммерческих целях. Таможенное регулирование неторгового оборота имеет свои особенности.

Итак, рассмотрим основные элементы регулирования неторгового оборота и их содержание.

Субъектом регулирования неторгового оборота будет являться должностное лицо таможенного органа, контролирующее перемещение в неторговом обороте.

Объектом регулирования будут как сами физические лифа, так и товары, перемещаемые ими для личного пользования. Физические лица – это лица, имеющие постоянное место жительства в государстве-участнике таможенного союза и иностранные лица. При этом к товарам для личного пользования относят товары, предназначенные для личных, семейных, домашних и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд физических лиц, перемещаемых в сопровождаемом и несопровождаемом багаже, международных почтовых отправлениях либо иным способом. Особо выделяют в данной категории транспортные средства и наличную валюту.

Порядок перемещения через таможенную границу физическими лицами товаров для личного пользования включает в себя полное освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов, применение единых ставок таможенных пошлин, налогов, взимание таможенных пошлин в виде совокупного таможенного платежа.

Практика функционирования таможенных институтов постоянно совершенствуется, относится это и к системе регулирования неторгового оборота. В настоящее время действующий таможенный союз России, Беларуси и Казахстана определяет новые документы, конкретизирующие правила ввоза на таможенную территорию и вывоза за ее пределы товаров физическими лицами[4,5].

Рассмотреть все особенности регулирования неторгового оборота в рамках данной статьи не представляется возможным. В связи с этим определены только элементы института регулирования неторгового оборота: объект, субъект, механизм регулирования.

Библиография:

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М.:Прогресс, 1984.

2. Норд. Д. Институты и экономический рост: историческое ведение. М.:THESIS, 1993. Т.1.С.73.

3. Черныш А.Я. Теоретические аспекты развития таможенных институтов как формы организации таможенной деятельности// Вестник Российской таможенной академии, 2007, №1. С.22

4. Таможенный кодекс Таможенного союза, глава 49 «Особенности перемещения товаров для личного пользования».

5. Решение Комиссии Таможенного союза №311 от 18 июня 2010 г. «Об инструкции о порядке совершения таможенных операций в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу, и отражение факта признания таких товаров не находящихся под таможенным контролем».

**УДК 336.1**

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ ПЕНСИОНЕРОВ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

**Михайлова С.С., ст. преп. каф. МЭИС**

Пенсионная система страны является одной из важнейших составляющей не только социальной политики, но и экономики страны в целом. Пенсионную реформу, преобразования патерналистской системы государственного пенсионной обеспечения в систему пенсионного страхования, способную самостоятельно, без участия государства, адаптироваться к цикличному характеру рыночного развития, невозможно осуществить без подробно проработанного прогноза числа пенсионеров на десять лет и более.

В этих условиях статистическое изучение динамики численности и состава пенсионеров является приоритетным направлением и имеет не только практический, но и общетеоретический интерес. В условиях переходного периода и нестабильности экономической ситуации государственным органам важно знать текущие изменения численности и состава пенсионеров, что вызывает необходимость внесения изменений в соответствующую информационную базу и выбора экономико-статистических методов, позволяющих определить закономерности изменения численности пенсионеров.

Основой для прогноза числа пенсионеров служат прогнозы населения, рассчитываемые по полу и возраста на ближайшие 15 - 20 лет - по регионам страны. К сожалению, существующая в России статистика пенсионной системы не вполне приспособлена к задачам прогнозирования, что делает прогнозы числа пенсионеров существенно менее точными, чем прогнозы населения. Среднесрочные демографические прогнозы весьма точны. Это не дает возможность предсказать численность населения России, например, в 2016 году с точностью до 10 или 100 тысяч человек, но, благодаря используемой методологии прогноза, позволяет достаточно жестко определить границы, в которых будут лежать численность и другие характеристики состава населения страны. Прогнозы осуществляются последовательно, год за годом. Следуя логике обновления населения, подсчитывается, сколько человек из населения доживет до начала следующего года, сколько детей родят женщины, каково будет число сменивших место жительства при разных гипотезах о развитии процессов рождаемости, смертности и миграции в стране. Эти процессы достаточно хорошо изучены, и определение вероятных границ может быть проведено весьма точно. Соответственно точными будут и оценки возможной будущей численности населения. Прогноз предполагает, конечно, что в стране не произойдет никаких экстраординарных событий, резко изменяющих жизнь людей как в лучшую, и тем более, в худшую сторону. Прогнозы населения осуществляются, как правило, с учетом особенностей рождаемости и смертности, межрегиональной миграции, а также распределения выехавших из страны до эмиграции - по территории проживания, иммигрантов - по территории въезда.

Республика Бурятия занимает 10 место в Сибирском Федеральном округе по численности пенсионеров и среднему размеру пенсии по состоянию на 31.12.2010г.

Рассматривая динамику численности пенсионеров за последние 13 лет, можно сделать вывод, что в 2007 г. произошел резкий скачок численности пенсионеров, основной причиной этого является высокая рождаемость в послевоенный период.




Численность получателей трудовых пенсий в 2010г. выросла на 1,5% по сравнению с 2009г. Из общей численности пенсионеров количество лиц, получающих трудовые пенсии, составило 209588 человек, в том числе получатели трудовых пенсий по старости 165891человек, по инвалидности - 30262 человека и по случаю потери кормильца - 13435 человек. За отчетный период численность получателей социальных пенсий увеличилась на 2206 человек. Удельный вес данной категории среди пенсионеров, получающих пенсии по государственному пенсионному обеспечению, составляет 97,7 %.

–Численность пенсионеров из числа граждан, пострадавших вследствие радиационных и техногенных катастроф и членов их семей, составила 46 человек. Численность пенсионеров из числа военнослужащих и членов их семей увеличилась на 2,1% и составила 386 человек. В 2009 году назначено 19,8 тысяч пенсий. Из числа вновь назначенных пенсий доля лиц, не достигших установленного возраста и вышедших на пенсию по старости, составляет 35,8%, по инвалидности – 78,1%. Из общего числа вновь назначаемых пенсий около 16% составляют пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца.

–В целях сбалансированности бюджета ОПФР по РБ необходимо проводить актуарные расчеты в части прогнозирования будущей численности пенсионеров по видам

пенсий, с учетом изменения демографической ситуации, вследствие проводимых мер социальной политики.

Библиография:

1.Ежегодный сборник показателей Отделения ПФР по Республике Бурятия за 2002-2010 г.

2.Предположительная численность населения Российской Федерации до 2016 года. (Статистический бюллетень). Москва. Государственный комитет Российской Федерации по статистике. 2000. 149 с.

**УДК 330.563**

## МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СТРУКТУРНЫЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Мурадян А.А., асп. каф. ФиК**

Исторически развитие производительных сил любого общества начиналось с мелкого производства. Эта форма производства, просуществовав тысячелетия, продолжает функционировать и до сих пор.

Однако на определенном этапе своего исторического движения мелкое производство раздваивается на нерыночную и рыночную части. Мелкое производство, ориентированное на рынок, и осуществляемое самим собственником, одновременно являющимся работником и управленцем (наряду с другими участниками производства), и есть малое предпринимательство. В данном случае собственник, управленец (менеджер) и работник выступают в одном лице.

Особая роль, которую играет малое предпринимательство, не ограничивается только его инновационным потенциалом. Малые предприятия в силу занимаемого ими положения в отраслевой организации и выполняемых функций оказывают значительное модифицирующее воздействие на характер и уровень интенсивности отраслевой конкуренции.

Во-первых, малые предприятия, осуществляя новые разработки в области продуктов и технологий, выступают

фактором снижения рыночной власти отдельных участников рынка, так как обеспечивают им равную доступность к своим достижениям.

Во-вторых, способствуя распространению через копирование передовых достижений, они стимулируют поиск новых способов приобретения конкурентных преимуществ, обуславливая тем самым развитие форм конкуренции.

В-третьих, выступая неким объединяющим потенциалом для отраслевой организации, они обеспечивают не только единство конкурентного поля, но и более быстрое накопление в отрасли элементов конкурентоспособности.

В-четвертых, представляя собой идеальную форму для кооперации усилий крупных производителей в решении отдельных проблем через совместное финансирование разработок и взаимодействуя в разных формах с большинством участников отраслевого рынка, малые инновационные предприятия способствуют развитию коммуникативных связей между ними, а через это — и выработке цивилизованных форм конкурентной борьбы.

Малое предпринимательство во всем мире играет важную роль. В Западной Европе, США и Японии оно представлено совокупностью многочисленных малых и средних предприятий, основная масса которых – мельчайшие предприятия с численностью работающих, не более 20 человек. Малые предприятия в этих странах обеспечивают 2/3 прироста новых рабочих мест, что позволяет значительно сократить безработицу.

Малое предпринимательство, как структурный и функциональный элемент российской экономики, обладает огромным потенциалом, использование которого может стать мощным ресурсом в решении тактических задач социально-экономических преобразований, помочь уже в среднесрочной перспективе наиболее эффективно достичь целей государственной политики.

Реализация стратегических преимуществ малого бизнеса может превратить его в своеобразный «локомотив», позволяющий направить начатые социально-экономические

преобразования на путь наиболее быстрого и безболезненного выхода России из кризиса.

Таким образом, трудно переоценить роль и значение развития малого предпринимательства для нашей страны. Оно способно коренным образом и без существенных капитальных вложений расширить производство многих потребительских товаров и услуг с использованием местных источников сырья, решить проблему занятости, ускорить научно-технический прогресс.

Между тем анализ состояния и динамики развития малого предпринимательства показывает низкий уровень развития и темпов роста. Негативный характер тенденций современного развития малого предпринимательства подтверждается и при исследовании статистических данных на региональном уровне. Тем не менее малое предпринимательство в современных условиях России все более уверенно превращается в особый сектор экономики, играющий всевозрастающую роль в поддержании экономической стабильности и динамичного развития страны, обеспечивающего в значительной мере общенациональный экономический рост.

Хотелось бы надеяться, что в ближайшее время и наша страна, учитывая обширный зарубежный опыт, пойдет по пути адаптации предприятий малого бизнеса к сегодняшним экономическим условиям хозяйствования в России. Тем более, что имеющий глубокие корни в экономической истории нашей страны малый и средний бизнес не используется в полной мере как в увеличении объемов производства, так и в повышении его эффективности и сбалансированности.

Библиография:

1. Рыжков П.М. Экономика промышленного производства. М. Мысль, 20081

2. Вещунова Н.Л., Фомина Л.Ф. Экономика промышленности. М. Знание 2009

3. Козлова Е.П., Парашутин Н.В. Экономика и организация промышленного производства. М. Мысль 2007

4. Пинко В.А. Экономический анализ работы предприятий, М. ВШ. 2006

5. Е.А.Русакова, А.С. Бакаев, Строкин М. Материалы сборника «Бизнес», 2006
6. Палий В.Ф. Журнал «Главбух», №2 2005, М. Главбух
7. Курс лекций по экономике предприятия под редакцией А.П.Дмитриевой

**УДК 338.49**

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**Николаев И.С., сотрудник БНЦ**

В настоящее время институциональное развитие регионального здравоохранения связано с его структурной реорганизацией, которая должна рассматриваться как необходимое условие повышения доступности и качества, эффективности функционирования и развития региональной системы здравоохранения. Данное положение представлено в Концепции развития системы здравоохранения Российской Федерации до 2020 года.

В узком смысле региональное здравоохранение представляет собой совокупность различных по мощности, профилю и организационно-правовому статусу лечебно-профилактических учреждений, характеризующихся общностью местоположения, социально-экономической среды, социальных заказчиков, административной подчиненностью, а также определенным типом системного взаимодействия на территориальном рынке медицинских услуг.

В более широком смысле в понятие системы регионального здравоохранения следует включать потребности и целевые установки основных потребителей медицинских услуг (дифференцированных групп населения), и заказчиков (покупателей) медицинских услуг (структуру медицинского страхования, предприятия и организации других отраслей народного хозяйства) в отношении объемов, видов и качества медицинской помощи, а также территориальные структуры, обеспечивающие функционирование учреждений здравоохранения, организационные и социально-экономические

механизмы регулирования взаимодействия структур медицинского профиля, реализуемые специализированными территориальными органами управления.

Сложная структура организации регионального здравоохранения, состоящая из системы учреждений государственного, муниципального, а порой и ведомственного подчинения, частных организаций, имеющая многоуровневую, построенную по иерархическому принципу систему управления, многоканальную систему финансирования, прочные горизонтальные связи с другими отраслями социальной сферы, общественными организациями, обеспечивающими службами, предъявляет высокие требования к проведению реорганизации на основе системного подхода, комплексности учета территориальных и внутриведомственных целей с использованием и привлечением социально-экономических интересов региональных промышленных, банковских структур, предпринимательского корпуса,

Современный подход к совершенствованию управления системой регионального здравоохранения должен включать:

сохранение приоритетной роли государственного - финансирования и централизованного регулирования на фоне постепенного становления рыночных отношений;

функционирование системы комплексного стратегического и текущего (годового) планирования, тесно (методологически и организационно) связанной с соответствующими прогнозами и планами социально-экономического развития региона, муниципальных образований, а также с тенденциями реструктуризации в промышленной и социальной сферах;

базирование текущей и перспективной деятельности территориального медицинского пространства на результатах анализа и прогнозирования потребности социальных заказчиков, факторов внешней среды, внутренних тенденций и закономерностей функционирования лечебно-профилактических учреждений;

повышение ответственности органов управления территориального медицинского пространства за создание

комплекса финансово-экономических, научно-методических, материально-технических, организационных и кадровых условий повышения качества и эффективности профилактического и лечебно-реабилитационного процессов в единой системе регионального здравоохранения;

формирование четкой системы целеполагания, ответственности и контроля деятельности менеджмента учреждений здравоохранения, призванных на практике реализовывать стратегические установки высших уровней управления;

сохранение и развитие единого медицинского пространства (правового, экономического и информационного) системы регионального здравоохранения, что должно гарантировать ее целостность, ориентацию на выполнение государственных заказов, общую управляемость и скоординированность деятельности с остальными социально-экономическими системами региона. Наличие единого пространства является важной предпосылкой развития интеграционных горизонтальных процессов в системе регионального здравоохранения, создания различного типа объединений и (или) процессов, обеспечивающих синергический эффект в области медико-санитарного обеспечения населения;

становление медицинских организаций частной и смешанной форм собственности должно быть постепенным и осмысленным процессом, контролируемым медицинской общественностью региона. Не должно противоречить общим принципам доступности, качества и эффективности медицинской помощи; • региональное здравоохранение должно ориентироваться на более эффективное использование имеющейся (но мало загруженной) материально-технической базы, на коммерциализацию и распространение новых медицинских технологий, на создание конкурентной среды в области приоритетных направлений развития системы регионального здравоохранения, на выявление и привлечение эффективной группы предпринимателей, способных распространить конкурентоспособные технологии, пополнить

внебюджетные фонды финансирования медицинских учреждений, укрепить их материально-техническую базу.

В Концепции акцентировано внимание на том, что основная цель институционального развития здравоохранения состоит в обеспечении его дальнейшего развития на основе повышения эффективности отрасли, что связано, на наш взгляд, с реализацией следующих основных стратегий в области управления, а именно:

1. Разумным сочетанием централизации и децентрализации в управлении системой здравоохранения; повышением роли учреждения здравоохранения в качестве основополагающего элемента системы, обеспечивающего ее функционирование и развитие; предоставлением руководителю учреждения здравоохранения необходимой самостоятельности в управлении ресурсами при одновременном повышении ответственности и оптимизации контроля за результатами его работы, что потребует изменений в порядке финансирования, установления правового и экономического статуса учреждения, большего внимания к личности руководителя, к наличию у него экономического мышления, профессиональных знаний в области управления, способностей лидера и стратегических наклонностей.

Усилением интеграционных процессов: формированием медицинских объединений, способствующих повышению эффективности использования ресурсов при улучшении качества медицинского обслуживания на принципах распределения видов и объемов помощи, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях; интеграции управленческих усилий органов государственной власти и системы социального страхования; создания интеграционных связей и различных форм кооперации с организациями, работающими в области охраны здоровья, социальной защиты, образования населения, средствами массовой информации, производственными и банковскими структурами и пр., а также предприятиями сферы обслуживания.

Обеспечением дальнейшего функционирования и развития отраслевой инфраструктуры (обеспечивающих служб)

на основе дальнейшего формирования и укрепления рыночных отношений, проведения маркетинговых исследований, совершенствования системы ценообразования.

Дальнейшего развития частного сектора, так как на практике отрасль развивается во многом на рыночной основе, однако это преимущественно теневые коррупционные рынки.

4. Обеспечением государственных стратегических приоритетов в сохранении, укреплении и развитии национальной базы эффективных медицинских технологий, являющихся конкурентоспособными на мировом рынке и составляющих славу отечественной медицинской науки. Реализация выделенных направлений позволит поднять отрасль на новый уровень развития, что потребует целенаправленного отказа от устоявшихся неэффективных форм организации и методов работы, пересмотра системы управления здравоохранением на основе широкого внедрения современных принципов стратегического управления.

Институциональное развитие здравоохранения следует рассматривать в общем контексте приведения отраслевой системы к конституциональным требованиям построения социального государства, более конкретно, социального рыночного хозяйства. При этом должен учитываться комплекс новых императивных требований к управлению развитием системы здравоохранения.

Вхождение России в глобальные мировые хозяйственные связи предполагает постепенное проектирование транснациональных медицинских корпораций и стратегических альянсов, способных конкурировать на мировых рынках медицинских услуг. Это будет проявляться в росте совместных предприятий здравоохранения, использующих передовые технологии и управленческий опыт для лечения заболеваний, имеющих мировую актуальность. Отечественное здравоохранение в этой связи должно проинвентаризировать конкурентоспособность собственных технологий и, обеспечив их постепенную коммерциализацию, вывести на мировой рынок.

Интеграционная тенденция, развивающаяся по принципу концентрации ресурсов вокруг наиболее актуальных и значимых проблем, заболеваний (нозологический принцип) и соответствующих технологий диагностики и лечения должна получить развитие как внутри страны, так и в ареале постсоюзного социального пространства. Подобные институциональные изменения должны, в конечном счете, затронуть сложившиеся отношения собственности в отрасли, однако при сохранении безусловного приоритета государства в решении стратегических проблем отрасли. На территориальном уровне исполнительной государственной и муниципальной власти будут постепенно выстраиваться организационно-управленческие механизмы вписывания стратегий и организационных форм медицинского обслуживания в системы стратегического планирования социально-экономического развития территорий. При этом следует ожидать тенденции более тщательного учета потребностей населения в сохранении и укреплении здоровья при финансировании социальных программ в системах территориального регулирования экономики и развития региональной промышленной политики.

Таким образом, институционализация регионального здравоохранения должна проходить одновременно с совершенствование всех звеньев общенациональной системы здравоохранения в русле реализации современных инновационных решений на практике.

Библилография:

1.Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской федерации по итогам 2009 года в сфере здравоохранения и здоровья населения. По материалам доклада Минрегионразвития России// Менеджер здравоохранения. 2010.№10.С.8-14

2. Кадыров Ф.Н. Платные услуги в свете проекта Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» //Менеджер здравоохранения.2010. № 10. стр. 58-63

3. Сабурова Т.А. Институциональное развитие регионального здравоохранения. Понятие.Принципы.Подходы.//Менеджер здравоохранения .2005.№ 6.С. 5-15

4.Круглый стол» на тему «Стабильное развитие российского высокотехнологичного производства - основа модернизации регионального здравоохранения» www.council.gov.ru/inf_ps/announces/2010/ll/...

5.Развитие регионального здравоохранения способствует расширениювозможностей в познании социально-экономических процессов, bsea.bgita.ru/2009/ekonom_2009_2/...

**УДК 336.1**

## АНАЛИЗ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА ОТДЕЛЕНИЯ ПФР ПО РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

**Раднаева Т.М., асп. каф. МЭИС**

Пенсионное обеспечение является одним из основных факторов социально-экономической безопасности любого государства. Трудоспособное население должно быть уверенным в том, что при наступлении пенсионного возраста размер пенсионных выплат будет достаточным для поддержания достойного уровня жизни. В настоящее время в Российской Федерации – низкий уровень рождаемости и старение населения, что к тому же сопровождается сдвигом соотношения численности лиц трудоспособного возраста и пенсионеров в сторону последних. В какой то мере указанные вопросы носят не субъективный характер и предопределены современным видом демографической тенденции многих экономически развитых государств. Но при таком процессе в скором времени государство столкнется с тем, что численность пенсионеров будет составлять весьма значительную долю трудоспособного населения, или от наличия платежеспособного спроса со стороны данной категории граждан будет во многом влиять на успешное функционирование нашей экономики. Таким образом, проблема формирования адекватной и реально работающей системы пенсионного обеспечения является залогом национальной экономической безопасности страны.

В широком смысле существуют две основные проблемы отечественной пенсионной системы - прогрессивно растущий

дефицит бюджета Пенсионного фонда России (ПФР) и низкий уровень пенсионного обеспечения.

Говоря о низком уровне пенсионного обеспечения, автор в первую очередь подразумевает крайне низкий коэффициент замещения - соотношение средней пенсии к средней заработной плате. В 2009 г. в Республике Бурятия согласно данным ежегодного сборника Отделения ПФР по Республике Бурятия за 2009 год коэффициент замещения составил 36,1%, средний размер трудовой пенсии - 5 848 руб. Следует отметить, что данные показатели основываются на статистических данных, которые учитывают лишь официальную заработную плату. Если принять данный факт во внимание, то можно предположить, что реальный коэффициент замещения будет как минимум вдвое ниже.

Согласно рекомендациям Международной организации труда (МОТ) адекватным пенсионным обеспечением, которое может обеспечить приемлемое качество жизни, считается размер пенсии не менее 40 % от заработной платы. Для обеспечения соотношения: Пенсия/Заработная плата на таком уровне за счет отчислений трудоспособного населения необходимо, чтобы на одного пенсионера приходилось 3-4 работника. В результате демографического спада, начавшегося в России с начала 1990-хгг, идея солидарности поколений в российской пенсионной системе практически перестала работать. На данное время в Бурятии согласно данным Отделения ПРФ по Республике Бурятия на одного пенсионера приходится 1,7 работника. Такое соотношение не позволяет осуществлять адекватное пенсионное обеспечение только за счет отчислений трудоспособного населения, и государство вынуждено ежегодно выделять дополнительные бюджетные средства на выплату государственной пенсии.

Необходимость восполнения дефицита бюджета ПФР дает огромную нагрузку на федеральный бюджет. Эта проблема становится с каждым годом актуальнее и усугубляется растущими обязательствами правительства по повышению пенсий гражданам. Так, в бюджете Отделения ПФР по Республике Бурятия в 2009 г. расходы составили 14,8 трлн.

руб., в то время как плановые доходы составили только 6 трлн. руб. Недостача средств в очередной раз покрыта за счет трансферта из федерального бюджета (Рис.1).

Попытки сократить данную статью расходов уже предприняты. С 2010 г. объединены базовая и страховая части трудовой пенсии. На деле, однако, это означает отмену базовой части как таковой и, соответственно, сокращение размера пенсии для тех, кто достиг пенсионного возраста после 1 января 2010 года, так как согласно новому определению страховая часть трудовой пенсии включает фиксированный базовый размер. То есть, установлен новая величина - фиксированный базовый размер, ниже которой пенсия не должна быть. В том случае когда страховая часть пенсии больше базового размера, выплачиваться только эта часть пенсии.

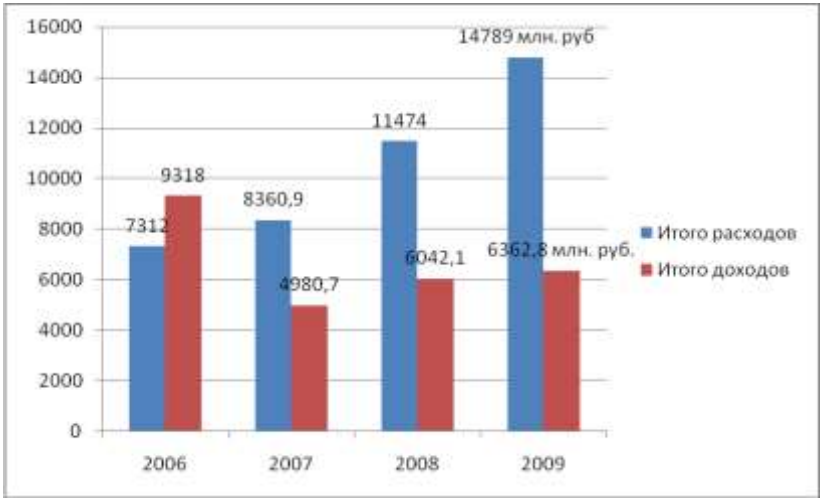


Рис. 1 Бюджет Отделения ПФР по Республике Бурятия

Также с 1 января 2009 года действует государственная программа софинансирования пенсионных накоплений, которая предоставляет любому гражданину страны возможность исполнять дополнительные добровольные взносы на накопительную часть трудовой пенсии и получать при этом такую же сумму взносов по итогам года от государства. Также

рассчитана и возможность добровольного участия работодателя в программе. Предприняты и стимулирующие меры, например, физическим лицам на сумму уплаченных взносов предоставляется налоговый вычет, предприятиям - участникам программы есть возможность уменьшить налогооблагаемую базу по налогу на прибыль на сумму уплаченных взносов. Помимо этого, с 2009 г. ЕСН, а с 2010 г. и страховые взносы с уплаченных по программе сумм не взимаются.

Еще одна возможность - участие работников и работодателей в программах негосударственного пенсионного обеспечения (НПО), что обуславливает добровольную уплату взносов в НПФ, а при наступлении пенсионного возраста получение выплат в соответствии с пенсионными схемами. К тому же предусмотрены перечисленные ранее налоговые льготы как для физических, так и для юридических лиц. Положительным моментом НПО является возможность выбрать срок и периодичность как по получению пенсионных выплат, так и по уплате взносов.

В итоге, с помощью формирования накопительной части пенсии, участия работника, работодателя и государства в программе софинансирования, а также за счет негосударственного пенсионного обеспечения предполагается решить две проблемы - повысить размер пенсии для молодой возрастной категории граждан и обеспечить увеличение денежной массы на внутренний финансовый рынок. ПФР в этом случае мог бы оставить за собой лишь функцию осуществления социальных выплат пенсионерам в соответствии с собственным текущим бюджетом и не привлекать при этом средств из федерального бюджета.

Библиография:

1. Борисенко Н.Ю. Пенсионное обеспечение / учебник . М.: 2009г.

2. Электронный ресурс : http://www.pensiamarket.ru/ : Навигатор пенсионного рынка

3. Ежегодный сборник показателей Отделения ПФР по Республике Бурятия за 2009 г.

**УДК: 330.821**

# ЭКОНОМИКА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ

**Степанов А.А., соискатель каф. МЭИС**

Экономика (от др.-греч. οἶκος — дом и νόμος — правило, закон, буквально «правила ведения хозяйства»)— хозяйственная деятельность общества, а также вообще совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления.

Главная функция экономики состоит в том, чтобы постоянно создавать такие блага, которые необходимы для жизнедеятельности людей и без которых общество не сможет развиваться. Экономика помогает удовлетворить потребности человека в мире ограниченных ресурсов.

В рамках данной статьи необходимо извлечь из выше сказанного об экономике два важных пункта: распределение и ограниченные ресурсы. Возникает вопрос, как решить одну из важнейших проблем экономики - распределения благ в условиях ограниченности ресурсов. Утрируем до вопроса - как делить будем? И тут же ответ: по справедливости. Для этого нам необходимо обратиться к определению справедливости.

Справедли́вость — понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния: в экономической науке — требование равенства граждан в распределении ограниченного ресурса.

Современные представления о справедливости проанализированы О.Г. Дробницким в работе «Проблемы нравственности». По его мнению, данное понятие является более сложным, чем общественный идеал и добро: «В отличие от более абстрактной идеи добра, где должное и ценное присущи не расчлененному объекту, «справедливость» — это соотношение двух или нескольких моментов в единстве (деянию должно соответствовать воздаяние, преступлению — наказание, правам — обязанности, заслугам — почести, награды и т.д.)». Говоря иначе, справедливость — не только эталон и цель, но и сам процесс ее достижения. Она также более «субстанциональна», чем общественный идеал.

П. Прудон в свое время писал: «Каков основополагающий принцип, органический, управляющий, суверенный принцип обществ, который, подчиняя себе все остальные, правит, защищает, оттесняет, карает, в случае нужды даже подавляет все мятежные элементы? Что это? — религия, идеал, интерес? Этим принципом, на мой взгляд, является справедливость».

В зависимости от социально-экономического устройства, соотношения сил классов и политических группировок, политической культуры элиты, от ее политического опыта и воли, в государстве могут доминировать концепции экономической справедливости, различающиеся в очень широком диапазоне. Но это не означает, что с точки зрения выживания этого государства приемлема любая концепция справедливости. Предпочтительна концепция социальной справедливости, обеспечивающая консенсус различных слоев населения, в целом не вызывающая серьезных возражений, а тем более возмущения сколь-либо влиятельных групп, а также широкого распространения среди составляющих населения индивидуумов чувства зависти. Общество (государство), в котором это общее представление о справедливости нарушено, где взаимоотношения определяются только выгодой (полезностью) обречено на деградацию, революции, гражданские войны, а во многих случаях на полный развал и гибель.

Консенсус достигается при таком состоянии, когда никто никому не завидует, или, еще более точно – при котором общество не испытывает социальной напряженности. Еще точнее – это состояние консенсуса, при котором никто не требует его изменения для улучшения своего положения, т. е. все, за исключением небольших маргинальных групп, согласны с существующим порядком распределения прав и обязанностей.

При такой социальной структуре общества, как полагает Д. Ролз, существование групповой социальной зависти невозможно. Имеет место так называемая унимодальная структура общества, когда распределение домашних хозяйств по доходам и/или богатству имеет вид, близкий к колоколообразной кривой с небольшими хвостами слева и

справа. Первый соответствует бедным, а второй – богатым слоям населения. Но возможно и бимодальное распределение, когда кривые имеют два максимума – слева и справа, а между ними, на месте среднего класса, зияет провал.

Однако существует концепция справедливости, утверждающая, что крайняя поляризация общества и сосуществование беспросветной нищеты с предельно расточительным богатством справедливы (это форма перевернутого колокола), ибо именно представители группы богатых создают основную часть богатства общества, участвуя в процессе производства, как своей предприимчивостью, так и своим капиталом. По этому поводу следует привести слова Шекспира:

Я смерть зову, глядеть не в силах боле
Как гибнет в нищете достойный муж,
А негодяй живёт в красе и холе;
Как топчется доверье чистых душ,
Как целомудрию грозят позором,
Как почести мерзавцам воздают,
Как сила никнет перед наглым взором,
Как всюду в жизни торжествует плут,
Как над законом произвол глумится,
Как правит недомыслие умом,
Как в лапах зла мучительно томится
Всё, что называем мы добром.
Когда б не ты, любовь моя, давно бы
Искал я отдыха под сенью гроба.
66-й сонет Шекспира (перевод О. Румера).

Такая концепция порождает возможность социальных революций, сметающих все стабилизационные порядки и, зачастую, ведет к физическому уничтожению группы богатых. Кроме того, она способствует дезинтеграции общества (если, как сказал Платон, «в государстве, где существуют очень богатые и очень бедные граждане, это фактически два государства».

Кроме того, такая структура способствует снижению до опасного уровня вертикальной мобильности общества и тем самым загниванию его элиты, формирующейся в этом случае только из богатейших слоев населения. Наконец, чрезмерное богатство способствует расточительному потреблению, истощающему производительные силы нации, - на одном полюсе, и моральной и физической деградации – на другом. Вопреки социальному дарвинизму поляризация общества не способствует выживанию сильнейших и гибели слабейших. Напротив, происходит деградация общества, в целом,: верхи теряют свойственную им энергию предприимчивости и из поколения в поколение превращаются в неспособных к тому, чтобы быть лидерами общества и двигателями прогресса, сосредотачивая свои интересы на самом низменном эгоизме. Но низы тоже не погибают, а переходят на иной уровень существования с ослабленными социальными амбициями, физическими и умственными способностями, ослабленным общим физическим состоянием.

Данная статья дает стратегию для решения, поставленного в начале статьи вопроса об «удовлетворении потребностей человека в мире ограниченных ресурсов». Стратегией является четкое следование принципам и законам справедливости. Тактическими приемами, претворяющими в жизнь стратегическую цель, можно назвать прогрессивное налогообложение, благотворительность, и бесплатные социальные услуги. Здесь не были рассмотрены конкретные тактические приемы (их много, и о них много написано), потому что их жизнеспособность зависит от понимания человеком, какая экономика лучше, и на каких законах она должна базироваться.

Необходимо четко понимать, что не человек для экономики, а экономика существует для человека. Данный принцип может быть реализован только в экономике, фундаментом которой является концепция справедливости.

**УДК 332.1. (571.54)**

# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

**Хамнаева Э.В. преп. , Новаковская О.В., д.э.н., проф.**
**Каф АУУП**

Региональная социально-экономическая политика – система целей и задач региональных органов государственной власти по управлению экономическим и социальным развитием региона, а также комплекс организационно-экономических мероприятий, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона в соответствии с поставленными целями и задачами [4]. Такая политика, осуществляемая органами власти и управления, представляет собой относительное саморегулирование экономики и социальной сферы региона как действие его внутренних дел.

Концептуальным положением теории человеческого потенциала выступает постулат о том, что генеральной целью, главным приоритетом и активным субъектом всех процессов развития современного постиндустриального общества является человек. Под развитием человеческого потенциала понимается процесс непрерывного устойчивого расширения возможностей человека, адаптирующихся к изменениям внешнего мира [1].

Результаты проведенного анализа Республики Бурятия по основным показателям качества жизни населения и уровню развития человеческого потенциала свидетельствуют о низком социально – экономическом развитии региона. По уровню экономического развития Бурятия находится между средними и наиболее слабыми регионами страны и занимает лишь 65 место в российском рейтинге ИРЧП за 2008 г (0,771) [1].

По среднедушевым доходам Республика Бурятия занимает 42 место среди регионов Российской Федерации и 9 место в Сибирском федеральном округе. В республике наблюдается значительная дифференциация доходов населения. Соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения в 2009 г. составляло 15,2 раза, значительная часть

населения получает доходы ниже прожиточного минимума и находится за чертой бедности (19,2%) [2]. Уровень безработицы в республике остается на высоком уровне- 11,1 % в 2009 г. (среднероссийский показатель – 8,2%) [3]. Наряду с безработицей, одним из показателей социальной напряженности в обществе служит уровень преступности. В 2008 г. число зарегистрированных преступлений увеличилось в 1,9 раза по сравнению с 1990 годом, тяжких преступлений в 2,4 раза [2]. Рост преступности является следствием факторов, сопровождающих это явление – криминализации общества, алкоголизма, наркомании, низкого уровня жизни.

Республика Бурятия стоит перед острейшей проблемой ухудшения режима воспроизводства трудового потенциала, вызванного демографическими причинами. По прогнозу Бурятстата, за 2009-2026гг. число лиц нетрудоспособного возраста, приходящегося на 1000 лиц трудоспособного возраста, возрастет с 569 до 828 человек вследствие вступления в трудоспособный возраст малочисленного поколения родившихся в 90–х гг. и увеличения населения пенсионного возраста за счет послевоенного поколения. Через 10-15 лет трудовые ресурсы республики станут дефицитным (и, соответственно) дорогим ресурсом.

Важной отправной точкой в профессиональной деятельности является полученное образование. По образовательному потенциалу Республика Бурятия входит в двадцатку регионов России [2]. Одним из важнейших показателей качества жизни населения являются жилищные условия и обеспеченность жильем. Для большинства населения Республики Бурятия проблема обеспеченности жильем остается трудно решаемой. В 2009 г. в среднем на одного жителя республики приходилось 18,5 квадратных метров (по Российской Федерации в 2008 г. – 22 кв.м.), в то время как по существующим минимальным международным стандартам размер общей площади на каждого члена домохозяйства должен составлять не менее 30 кв. метров [3].

На основе проведенного исследования социально-экономического положения Республики Бурятия, уровня и

качества жизни населения с учетом особенностей и выявленной территориальной специфики мы предлагаем стратегические направления региональной политики, направленной на формирование и развитие человеческого потенциала республики.

Основными стратегическими приоритетами должны выступать: стабилизация демографической ситуации, обеспечение роста реальных денежных доходов за счет создания условий для повышения трудовой занятости и развития предпринимательской деятельности, развитие общедоступной социальной инфраструктуры, обеспечение доступности социальных услуг, повышение уровня социальной защищенности и эффективности системы оказания адресной социальной поддержки нуждающимся категориям населения, увеличение доступности и качества медицинской помощи, совершенствование мероприятий по профилактике заболеваний и пропаганде здорового образа жизни, развитие сети учреждений профессионального образования с учетом регионального рынка труда и отраслевой структуры экономики, развитие объектов культуры, физкультуры и спорта, улучшение экологической обстановки и повышение уровня экологической безопасности, развитие инфраструктуры рынка жилья, в том числе строительство социального и доступного жилья, обеспечение бесперебойности и эффективности работы ЖКХ, осуществление мер, направленных на снижение дифференциации в социально-экономическом развитии районов республики с целью обеспечения комфортных социальных условий жизнедеятельности и закрепления в местах проживания постоянного населения.

Предложенные стратегические направления региональной социально-экономической политики по формированию и развитию человеческого потенциала прямо указывают на многоаспектность деятельности органов власти региона. Исходя из этого, возникает необходимость создания специального органа в структуре администрации республики либо непосредственно подчиняющегося ей, который призван стать координационным центром, обеспечивающим взаимодействие

всех субъектов-звеньев системы управления человеческим развитием Республики Бурятия. При этом важнейшей задачей данной структуры управления должна стать разработка комплексной программы развития человеческого потенциала как ключевой составляющей общей стратегии развития региона.

В роли координатора всей работы по развитию человеческого потенциала, расширению возможностей для выбора личности и повышению качества жизни людей, мы предлагаем Департамент Развития Человеческого Потенциала (ДРЧП). К основным функциям ДРЧП, помимо обеспечения взаимодействия, относятся:

- формирование предложений по целям, задачам и основным направлениям региональной политики развития человеческого потенциала;
- разработка перечня и значений показателей результативности деятельности и мониторинг их достижения;
- формирование государственного заказа на оказание населению бюджетных услуг в сфере развития человеческого потенциала,
- разработка и внедрение инновационных технологий с учетом демографических, социально-экономических, национальных и других особенностей территории Республики Бурятия
- ведение социального паспорта Республики Бурятия.

Библиография:

1. Бородкин Ф.М., Кудрявцев А.С. Человеческое развитие и человеческие беды.// Мир России, 2003, №1 – с. 140-143
2. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010 г. «Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее», Москва, 2010 г.- 152 с.
3. Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на 2008-2010 годы и на период до 2017 года, Улан-Удэ, 2008 г. – 221 с.
4. Шалмуев А., Григорьев А. Роль регионального фактора в обеспечении устойчивости стратегии экономического развития.// Управленческое консультирование,2003, №1 – с.22-23.

**УДК 338.24**

# РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

**Цыбикдоржиева Б.Д., и.о.доцента, ЭТНМЭ**

Понятие экономическая трансформация имеет отношение к переходу от центрально-плановой экономики к рыночной экономике. Глобальный переход от плановой экономики к рыночной достиг своей кульминации политического и экономического преобразования в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ) и бывшем Советском Союзе, присоединив к процессу больше чем два десятка стран с переходной экономикой. В то время как азиатские экономические системы переходной экономики по существу стремились установить новые гибридные системы, так называемую социалистическую рыночную экономику, страны Центральной и Восточной Европы так же как Россия стремились установить рыночную экономику западного стиля и демократический политический строй одновременно. В 1989, когда пал железный занавес, экономисты поспешно советовали высшим чиновникам, особенно в ЦВЕ, но также и в Содружестве независимых государств (СНГ), преобразовать прежде плановую экономику в рыночную. В то время не существовало ни теоретической модели системной трансформации, ни соответствующих образцов для подражания. Научные исследования и дебаты политиков первоначально сосредоточились на том, что должно быть сделано, в какой последовательности и как быстро, чтобы создать систему рынка западного стиля. От неоклассической перспективы эти обсуждения об упорядочивании, выборе времени и мерах преобразования отличались тем, что были основаны на понятии замены государственной собственности на средства производства и централизованного планирования, поскольку механизм координации частной собственностью и гибкой системой относительных цен явился, по мнению некоторых ученых, необходимым условием успешного экономического преобразования. По мнению Я. Корнаи, ориентированный на рынок экономический строй должен был

быть установлен по-возможности быстро, чтобы избежать нерационального использования ресурсов, преодолеть сопротивление реформам, и сделать процесс перехода необратимым [2, p.1591]. Смелые макроэкономические программы стабилизации включая регулирование, полную внутреннюю и внешнюю либерализацию, а так же быструю приватизацию, создающую безопасные права собственности, доминировали в экономическом развитии всюду в ЦВЕ и даже в некоторых Центральных азиатских странах.

Экономическое преобразование, то есть переход к рыночной системе, включено в более широкую сеть системного преобразования. Это влечет за собой такие переменные как политические институты, бюрократические правила и организации, социальные кодексы норм поведения или национальные системы ценностей, которые не должны браться в неизменном виде, а должны быть подвержены изменениям. Это требует того, чтобы чиновники высшего звена стремились к таким изменениям и принимали их во внимание, проектируя экономическую политику преобразования. Это ставит сложные проблемы перед правительствами при управлении процессом перехода и с ними чрезвычайно трудно справиться. Так, Вагенер считает, что преобразование прежних социалистических стран – это процесс, который включает не только экономическую, но также и правовую и политическую системы стран. Там, где государство и рынок одновремено находятся на стадии преобразований, послений едва ли будет в состоянии выполнить функцию преобразования эффективно. Таким образом, возникает вопрос, почему некоторые страны были относительно успешны в преобразовании своих экономических систем, в то время как другие отстали или были пойманы в ловушку экономического застоя. Самые успешные трансформаторы - это страны в Восточной и Центральной Европе, которые присоединились к Европейскому союзу, а так же авторитарные Восточноазиатские страны [3, p.142].

Основная роль государства, по мнению И. Аренса, - это заставить преуспевать экономическое преобразование. Он считает, что в неоклассических моделях государство выступает

внешним индикатором к процессу экономических реформ. Его считают черным ящиком, который (обычно неудачно) стремится решить проблемы, возникающие в рыночных процессах [1, p. 5]. Эта перспектива в значительной степени не соответствует тому, чтобы иметь дело с парадоксом приспосабливающегося государства, которое ухудшает практические проблемы экономической реформы и преобразования особенно в странах с переходной экономикой. Этот парадокс касается двойственной роли правительств во время перехода от ведомой к государству модели экономического развития к открытой рыночной экономике. С одной стороны, государство (т.е. центральное правительство, подгосударственные власти, законодательные органы, бюрократия), обязано уходить от вмешательства политики в экономические процессы и выполнять более пассивную роль, но, с другой стороны, экономический переход и развитие обычно требуют, чтобы политические власти находились там, где необходимы осуществление и предписание новых ориентированных на рынок директив политики. Выполнение этой роли еще более сложно, если исполнительная власть должна принимать дальнейшие (увеличивающие рынок) задачи из-за существующих недостатков рынка. Создание более эффективного государства, которое могло бы справиться с новыми проблемами и выполнить новые роли в облегчении координации частного сектора, имеет важное значение для успешной экономической трансформации и реформы политики. Чтобы провести эффективную политику преобразования, правительства должны принять роли, в которых они испытывали недостаток. Установление институтов, которые составляют устойчивый ориентированный на рынок экономический строй, ввод инструментов политики для косвенного регулирования рыночных процессов и эффективного обеспечения общественными благами, разработка эффективных механизмов для проведения в жизнь рыночных законов, сбор налоговых поступлений и создание прозрачной системы информационного обмена между государственным и появляющимся частным секторами - все эти задачи должны быть приняты государственными актерами. Основные

институты не развиваются автоматически, необходимо, чтобы они были разработаны и проведены в жизнь правительством. Одновременно правительство обязано уменьшать область своих действий, преодолевать раздувание штатов и справляться с бюджетным дефицитом.

И. Аренс придерживается мнения, что не тип режима по существу (то есть демократия или авторитарный режим) является ключом к успешному экономическому переходу и росту. Скорее качество институтов и их взаимодействие, а так же взаимосвязь между государственными и частными актерами являются решающими детерминантами для экономического преобразования [1,p.12]. Многие ученые считают, что институциональное разнообразие является составным элементом принятия политических решений и связывает действия государственных и частных актеров.

Таким образом, многогранное понятие управления имеет решающее значение не только для формулировки экономической трансформации и стратегии развития, но также для реализации политики отдельно взятой политической системы. Структура управления, способная увеличить рынок, учитывает высокую степень адаптируемости политики, основана на эффективной институциональной матрице и приводит к инновационным и продвигающим рост результатам.

Библиография

1. Ahrens, Joachim (2002), Governance and Economic Development. A Comparative Institutional Approach.Cheltenham: Edward Elgar.

2. Kornai, János (2001), “Hardening the budget constraint: The experience of the post-socialist countries”, European Economic Review, Vol. 45, Issue 9, pp. 1573-1599.

3. Wagener, Hans-Jürgen (2004), “Good Governance, Welfare, and Transformation“ European Journal of Comparative Economics, Vol. 1, No. 1, pp. 127-143.

**УДК 338**

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ

**Рубан В.А., к.э.н., доц. каф. ФиК**

Для нужд развития собственной промышленности строительных материалов, строительной индустрии и других целей республика располагает значительными минерально-сырьевыми ресурсами: глиной и суглинками для производства кирпича и керамзита, строительным камнем, песком, песчано-гравийными материалами, карбонатными породами для производства цемента и извести, вулканическими шлаками и стеклом (перлиты) для производства теплоизоляционных материалов и изделий, легких бетонов и т.д.

Для разработки существующих запасов минерально-сырьевых ресурсов необходимо развитие существующих и создание новых горнодобывающих предприятий строительного сектора. Активное использование лизинга в приобретении предприятиями эффективной горнодобывающей и землеройной техники, а также финансовая помощь правительства РБ на основе частно-государственного партнерства позволят решить проблему развития геологоразведочных работ по месторождениям общераспространенных полезных ископаемых, создать запасы минерально-сырьевых ресурсов для полного обеспечения строительного комплекса на долгосрочную перспективу.

Для решения задачи перехода Республики Бурятия на Один из наиболее действенных инструментов привлечения инвесторов – формирование крупных промышленных проектов на основе межрегиональной кооперации при наличии прозрачного административного управления и соблюдения гарантий и прав инвесторов.

Убыточное финансовое состояние предприятий и незначительная стоимость изношенных основных фондов не позволяют использовать амортизационные отчисления на инвестирование программ технического перевооружения и модернизации промышленности строительных материалов.

Ключевые проблемы в отрасли – внедрение новых технологий, обеспечивающих выпуск эффективных материалов, увеличение объемов производства и реализации продукции, расширение ее номенклатуры и конкурентоспособности, снижение затрат на производство и расширение рынков сбыта. Решение этих вопросов без активизации инвестиционных процессов со стороны собственников и государственной поддержки невозможно.

Действительно, отсутствие дешевых ресурсов для обеспечения производственного процесса и изношенность инженерной инфраструктуры не позволяют создать привлекательный инвестиционный климат. Это напрямую связано с тем, что сектор производства строительных материалов имеет в своей структуре большую часть основных фондов, достигающих 80%, активная часть которых – технологическое оборудование – физически изношено до 100% и к тому же давно не отвечает современным требованиям.

Существующие в республике мощности по производству строительных материалов формировались по мере реализации планов экономического и социального развития территорий за счет централизованных капитальных вложений.

Выпускаемая местными предприятиями продукция, в сравнении с отечественной и импортной, остается малоконкурентной из-за высокой доли затрат в себестоимости на электроэнергию, сырье, материалы. В настоящее время на всех предприятиях строительной индустрии Бурятии ощущается инвестиционный голод, что препятствует обновлению и модернизации производственных фондов.

Вместе с тем усилиями собственников ООО «Тимлюйский цементный завод», ОАО «Тимлюйский завод АЦИ», ООО «Селенгинский завод ЖБИ» и других организаций промышленности строительных материалов принимаются меры по привлечению инвестиций на создание новых производств, реконструкцию и модернизацию действующих предприятий.

## Содержание

### *Развитие региона и локальных рынков*


Шаралдаев Б.Б., к.т.н., доц. каф. ММК. Инновации в социально-экономическомразвитии муниципального образования. 3

Ширабдоржиев Ю.Ц., асп. каф. ЭОУП. Проблема насыщенности территориально-отраслевой системы муниципального образования. 5

Жамбалов Б.В., асп. каф. ЭОУП. Трансферт инноваций в муниципальные образования региона. 7

Дашицыренов Ч.Д., асп. каф. ЭОУП. Развитие инвестиционно-строительного комплекса в городе Улан-Удэ. 9

Хардаев К.П., асп. каф. ЭОУП. концепция Социально-экономического развития территории и формирование транспортной инфраструктуры. 11

Хубраков Л.К., асп. каф. ЭОУП. Трансформация собственности в регионе. 12

Цыденов О.Д., асп. каф. ЭОУП. Формирование государственной экономической политики развития территорий. 14

Эрдыниев С.В., асп. каф. ЭОУП. Влияние рынка строительных материалов на развитие локальных рынков региона. 17

Малыхина И.Н., асп. каф. ЭОУП. Проблемы развития социальной инфраструктуры региона. 19

Шабаева Н.В., асп. каф. ЭОУП. Проблемы управления инфраструктурой региона. 20

Алексеева В.В., асп. каф. ЭОУП. Транспортно-инфраструктурное обеспечение регионального развития 22

Андреев И.Ч. , асп. каф. ЭОУП. Государственные программы развития социальной сферы Республики Бурятия. 26

Арлаускас Э.И.-Л., соискатель каф. ФиК. Факторы повышение конкурентоспособности Республики Бурятия. 28

Багинова В.М., д.э.н., проф., Арлаускас Э.И.Л., соиск. каф. ФиК. Совершенствование конкурентоспособности регионов через формирование инвестиционных потоков. 32

Баханов Б.Н. асп. каф. ННО. Анализ инвестиционной активности в Республике Бурятия 38

Булатова Н.Н., д.э.н., проф. каф. ЭОУП. Преимущества формирования МТК «Монгольский вектор». 42

Гарслян Е.Н., ведущий юрисконсульт отдела инспектирования и профилактики правонарушений Бурятской таможни. Роль малого предпринимательства в экономике региона 49

Григорьева Л.О., доц. каф. ФиК. Методы оценки предпринимательской активности в регионе 54

Дамдинов Д.Д., к.э.н., доц. каф. ММК. Основные этапы становления малых форм предпринимательства в регионе. 63
Дондуков Б. Ц. , асп. каф. МЭИС. Обзор подходов к исследованию ИТ-инфраструктуры региона. 68
Еремина Татьяна Владимировна, специалист 1-го разряда Министерства финансов Республики Бурятия. Соотношение стратегического планирования региона и бюджетирования, ориентированного на результат. 72
Ильина Д.Н, преп. каф. ТД. Развитие тукристическо-рекреационной зоны как инновационный путь развития туризма в Республике Бурятия 76
Имеева О.Г., асп. каф ЭОУП. Структура экономики региона. 79
Лхамадиев Д.Б., асп. Экономический потенциал региона, его сущность и классификация 83
Миткинов Р.Е., асп. каф. ЭОУП. Формирование вертикально-интегрированных структур в экономике 88
Очирова О. М., асп. каф. ННО. Приоритеты социально-экономического развития Республики Бурятия 92
Петухова М.А., преп. каф. ЭОУППППСУ. Развитие малого предпринимательства как одного из основных факторов улучшения инвестиционного потенциала региона 95
Селезнев Н.С., аспирант кафедры ЭОУП. Прогноз развития рынка логистических и дистрибутивных услуг в Республике Бурятия 98
Соловьева Н.В. Реализация инвестиционных проектов в области освоения лесов в Республике Бурятия Соловьева Н.В. 103
Тоглоева Д.П асс. каф. ННО. Система социально-экономического мониторинга территории 107
Унгаев А.А., к.э.н, доц. каф. ЭОУП. Инновационный потенциал Республики Бурятия: современное состояние и перспективы его развития 110
Унгаева И.Ю., к.э.н., .доц., Хунгуреева И.П., к.э.н., доц. каф. ЭОУП. Стратегия внедрения целевого управления социально-экономической системой региона 113
Халтаева С.Р., к.э.н., доц. каф. ММК. Инновационное развитие предпринимательства как фактор экономической и социальной стабильности региона. 118
Цыбенов Б.А., Цыдыпов Р.Ж. Инновационная деятельность в Республике Бурятия 122

***Экономика и управление предприятием и отраслями***

Беломестнов В.Г., д.э.н., проф., каф. ЭОУП. Условия и факторы модернизации промышленных предприятий 128

Цыдендамбаева Ц.Д, преп., каф. АУУП. Интеграционные процессы в промышленности Республики Бурятия 130
Белимова Л.Н., к.э.н., доц. каф. ЭОУПППСУ.Перспективы развития пищевой промышленности 133
Бильтуева С.В. ст.преп. каф. ЭОУП. Инвестиционное развитие автомобильного транспорта 136
Жамьянова Н.Ц., доц. каф. БУА. Организация управленческого учета в сельском хозяйстве 140
Кривенкова О.В., соискатель каф. МЭИС. АВС – анализ в изучении ассортимента продукции на предприятии 147
Бальжинов А.В., к.э.н., доц., Михеева Е.В., к.э.н., доц. каф ЭОУП. Развитие энергоменеджмента на промышленном предприятии 151
Хабалов Р.Л., инженер энергослужбы ТГК-14. Проблемы модернизации электроэнергетического комплекса России 154
Хохлов Е.А., асп. каф. ФиК. Проблемы развития лесопромышленного комплекса России 158
Хараев П.Ю., асп. каф. ЭОУП. Промышленный потенциал: понятие, критерии, структура 162

## *Вопросы экономической теории и практики*

Беломестнова И.А., к.э.н., доц., каф. ОЭТиР. Влияние интеграционных процессов в экономике на размещение производительных сил в регионе 164
Ангадаева Е.В., асс. каф. БУА. Направления развития функционального учета в России 166
Шкаев А.В. нач. отдела Улан-Удэнского ЛВРЗ. Становление и развитие системы профессионального образования 170
Цыренова Е.Д., д.э.н., проф., Шагдарова И.В. асп., каф ЭТНМЭ. Классификация видов человеческого капитала 173
Цыренов А.Р., каф. ЭТНМЭ. Эндогенные и экзогенные факторы развития информационной экономики 175
Цыренжапова Л.М., к.э.н., доц. ФГОУ ВПО ВСГАКИ. Роль инвестиционной составляющей в социальной политике государства. 178
Цыдыпов Р.Ж., асп. каф. ЭТНМЭ. Оптимизация цен и издержек – главная задача модернизации России 183
Аюшеева А.О. к.т.н., доц. каф. ММК. Развитие международной экономическойинтеграции 187
Перова Е.Ю., к.э.н., ФГОУ ВПО ВСГАКИ. Формирование спроса на образовательные услуги в информационной экономике 191
Редько Т.Л., к.э.н., доцент кафедры маркетинга и менеджмента СКС, ФГОУ ВПО ВСГАКИ. Основные тенденции качества трудовой жизни персонала на предприятии 195

Намнанов Д.Д. доцент кафедры ОЭТР ВСГТУ. Экономическая инерция старых и новых производственных отношений 198
Батуева Т.Г. , преп. каф. ММК. О взаимоотношениях системы профессионального образования и бизнеса 200
Борисова Л. Г., асп. Возможные направления посткризисного развития 203
Буторина М.С, преп. ТК ВСГТУ. Теория экономического роста 206
Гармаева Б.Ж., преп. каф. ЭТНМЭ. Роль семьи в формировании трудового потенциала общества 210
Дашамолонов С.В., ст. пр. каф. ЭТНМЭ. Методология институциональной теории 214
Избродина С.Ю., преп. каф. ННО. Использование табличных процессоров в налоговом планировании 217
Имедеев М.В. Общие особенности рисков инвестиционного портфеля 221
Капустина Е.И., доц. каф. ФиК. Проблема сохранения сбережений домашних хозяйств 225
Ким Н.Б.,асп. каф. ННО. Особенности реформирования Пенсионной системы российской федерации 230
Кускова А.А., специалист по УМР ТК ВСГТУ.Теоретико-методологические основы исследования процесса трансформации экономических систем 325
Миронова М.В., доц., Гыргенова Ю.К., преп. каф. ТД. Институциональная система регулирования неторгового оборота. 238
Михайлова С.С., ст. преп. каф. МЭИС. Анализ динамики и прогнозирование численности пенсионеров Республики Бурятия 241
Мурадян А.А., асп. каф. ФиК. Малое предпринимательство как структурный и функциональный элемент российской экономики 245
Николаев И.С., сотрудник БНЦ. Развитие регионального здравоохранения : институциональный аспект 248
Раднаева Т.М., асп. каф. МЭИС. Анализ расходной части бюджета отделения ПФР по Республике Бурятия 254
Степанов А.А., соискатель каф. МЭИС. Экономика и справедливость 258
Хамнаева Э.В. преп. , Новаковская О.В., д.э.н., проф. каф. АУУП. Основные направления региональной политики развития человеческого потенциала 262
Цыбикдоржиева Б.Д., и.о.доцента, ЭТНМЭ. Роль управления в период экономической трансформации 266
Рубан В.А. Использование экономических ресурсов территории 270

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
Серия: Экономические науки
Выпуск 18
Том 2

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка Е.Д. Цыреновой

Подписана в печать28.03.2011 г. Формат 60х84 1/16
Усл. печ. л. ___ Печать оперативная., бумага писч.
Тираж 100 экз. Заказ №

Издательство ВСГТУ
670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в

© ВСГТУ, 2011